



Ц Е Н Т Р
И Н Ф О Р М А Ц И О Н Н Ы Х
Т Е Х Н О Л О Г И Й

муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
городского округа Тольятти

Россия, Самарская область,
445011, г. Тольятти, ул. К. Маркса, д. 27 а.
тел. (8482) 95 96 45
e-mail: office@tgl.net.ru
<http://www.tgl.net.ru>

Аналитический отчет
по результатам мониторингового исследования
сформированности предпосылок универсальных учебных действий
детей в возрасте 6-7 лет – выпускников муниципальных
образовательных учреждений городского округа Тольятти,
реализующих основные общеобразовательные программы
дошкольного образования, в 2018 – 2019 учебном году

1. Актуальность проведения исследования

Целевые ориентиры как социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения дошкольного образования, определенные федеральным государственным образовательным стандартом, и предпосылки учебной деятельности выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации основной образовательной программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок учебных действий. В дошкольном возрасте выделяют 4 вида универсальных учебных действий (далее УУД): познавательный; регулятивный; личностный; коммуникативный.

Данное мониторинговое исследование направлено на изучение сформированности предпосылок УУД у детей 6-7 лет – выпускников детского сада.

2. Нормативное основание для проведения исследования

Приказ департамента образования администрации г.о. Тольятти № 259 – пк/3.2 от 27.08.2018 г. «Об организации и проведении мониторинговых исследований в муниципальных образовательных учреждениях городского округа Тольятти, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, в 2018-2019 учебном году».

3. Цели и задачи исследования

1) Оценить уровень сформированности предпосылок познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных УУД.

2) Выявить проблемные зоны в развитии предпосылок УУД у выпускников МБУ г.о. Тольятти.

3) Выработать рекомендации по нивелированию выявленных в ходе исследования проблемных зон.

4. Условия проведения

Исследование проводилось в период с марта по май 2019 года педагогами-психологами 61 муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения г.о. Тольятти, что составляет 95% от общего количества МБУ (результаты не были предоставлены МБУ д/с №№ 41 «Огонек», 46 «Игрушка», 110 «Белоснежка»). В исследовании приняли участие **4153** выпускника подготовительных к школе групп, что составляет **76%** от общего количества детей, завершающих дошкольное образование в МБУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО.

5. Диагностический инструментарий

1. Предпосылки познавательных УУД:

1.1. Выявление степени развития структурных зрительно-моторных функций

(«Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендер);

1.2. Исследование способностей воспринимать абстрактные формы (прогрессивные матрицы Дж. Равена (цветные);

1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е. Е., 2 части):

1.3.1 Тест дивергентного мышления (тест для детей);

1.3.2. Шкала Вильямса (опросник для педагогов).

2. Предпосылки регулятивных УУД:

2.1. Исследование особенностей внимания, работоспособности (Тест Тулуз-Пьерона).

3. Предпосылки личностных УУД:

3.1. Методика самооценки «Дерево» (Дж. И. Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко);

3.2. Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова);

3.3. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, модификация А.М. Прихожан);

3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (индивидуальная беседа);

3.5. Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

4. Предпосылки коммуникативных УУД:

4.1. Методика «Картинки» (по Е.О. Смирновой);

4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

6. Результаты исследования

I. Исследование сформированности предпосылок познавательных УУД

Предпосылки познавательных УУД обеспечивают формирование способностей управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, умений самостоятельно строить процесс поиска, исследования и совокупности операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации на основе произвольности поведения.

1.1. «Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендера позволяет выявить уровень развития зрительно-моторной координации.

Оцениваемые предпосылки УУД – особенности зрительного восприятия, уровень развития пространственных представлений, способность к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации.

Были получены следующие результаты (рисунок 1):

- **32,2%** детей (1336 чел.) выполнили задание на высоком уровне.
- **44,6%** детей (1851 чел.) справились с заданием на среднем уровне (в пределах возрастной нормы).
- **23,2%** детей (966 чел.) имеют низкий уровень развития зрительно-моторной координации движений, что указывает на несформированность пространственных представлений, слабую координацию «глаз-рука», которые являются важными функциями, необходимыми для овладения чтением и письмом.

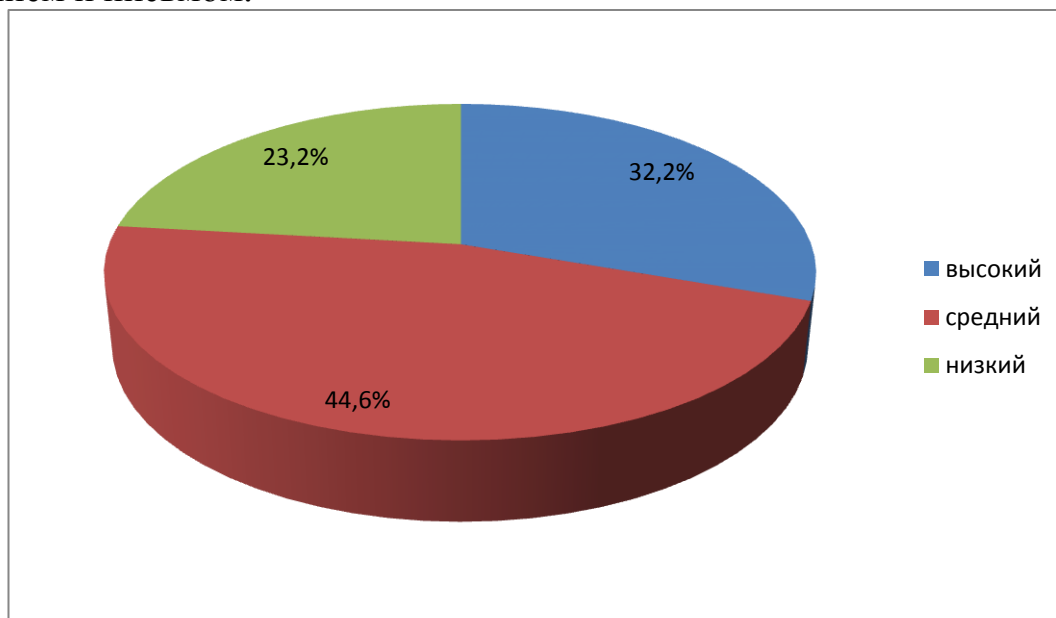


Рисунок 1 – Распределение выпускников МБУ по уровням сформированности зрительно-моторной координации (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Таким образом, только **76,8%** выпускников имеют **оптимальный** уровень сформированности пространственных представлений, что позволяет

сделать позитивный прогноз в успешности формирования у них учебных навыков и умений, связанных со зрительно-моторной координацией. Остальные 23,2% детей для успешного освоения программы начального общего образования нуждаются в дополнительной психолого-медико-педагогической помощи.

В сравнении с результатами прошлого учебного года количество детей с низким уровнем зрительно-моторной координации осталось неизменным (приложение 1, таблица 1).

1.2. Прогрессивные матрицы Дж. Равена используются с целью определения у детей способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

Оцениваемые предпосылки УУД – универсальные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогия, а также работоспособность, контроль и коррекция, наличие стратегии деятельности и характер отношения к успеху/неудаче. Показатель: уровень развития невербального (визуального) интеллекта.

Были получены следующие результаты (рисунок 2):

- **43,8%** детей (1821 чел.) имеют очень высокий уровень развития визуального интеллекта. Дети данной группы детей умеют более быстро переводить словесные инструкции и алгоритмы решения задач в мысленные блок-схемы, использовать чертежи и рисунки для лучшего понимания материала.

- **29,6%** детей (1228 чел.) имеют высокий уровень развития визуального интеллекта; что свидетельствует о наличии у них способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

- **22,9%** выпускников детского сада имеют средний и выше среднего уровень развития (749 и 203 чел. соответственно).

Таким образом, **96,3%** детей обладают невербальным интеллектом на уровне возрастной нормы и выше. Можно прогнозировать успешность этих детей в усвоении невербального учебного материала при работе со знаково-символической информацией за счет достаточно высокого реального потенциала обучаемости, наличия сформированных умений мыслить и действовать самостоятельно, развитой волевой регуляции.

- **1,5%** детей (62 чел.) имеют уровень развития невербального интеллекта ниже среднего.

- **2,2%** детей (90 чел.) имеют слабый и очень слабый уровень выполнения данного теста, что свидетельствует об отсутствии у них умения выделять закономерные связи между предметами и явлениями, учитывать их при построении умозаключений.

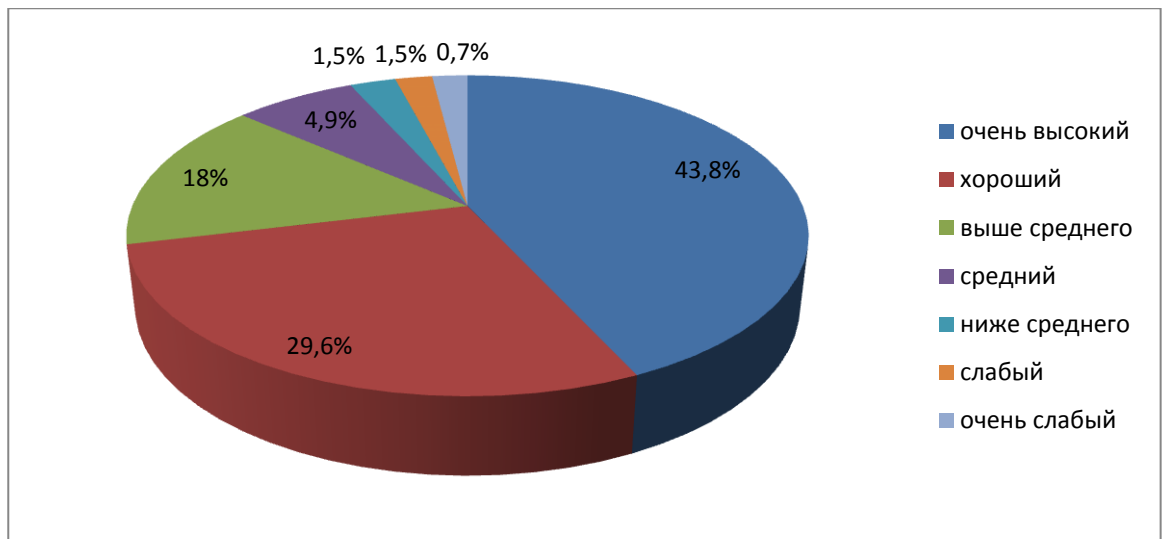


Рисунок 2 - Распределение выпускников МБУ по уровням развития невербального интеллекта (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

В сравнении результатами, полученными по данному тесту в 2017-2018 уч.г., отмечается **увеличение на 3%** количества детей с высоким и средним (норма) уровнями развития невербального интеллекта (приложение 1, таблица 2).

1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е. Е.)

Дивергентное мышление – метод творческого мышления, заключается в поиске множества решений одной и той же проблемы. Творческое мышление – один из видов мышления, характерный созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в ходе самой познавательной деятельности по его созданию.

Тест Вильямса предназначен для комплексной диагностики креативности и оценивает как характеристики, связанные с творческим мышлением, так и личностно-индивидуальные креативные характеристики.

1.3.1 Тест дивергентного мышления.

При анализе результатов учитывалась успешность выполнения теста ребенком по пяти показателям: беглость, гибкость; оригинальность; разработанность; название.

В результате было определено, что у **1,8%** детей (77 чел.) – очень низкий уровень сформированности дивергентного мышления. У **12%** детей (497 чел.) – низкий уровень. Таким образом, у **13,8%** детей уровень сформированности дивергентного мышления находится ниже возрастной нормы.

У **86,22%** (3579 чел.) детей когнитивные факторы дивергентного мышления, связанные с творческим проявлением личности (правополушарный, визуальный, синтетический стиль мышления), и

способность к словарному синтезу (левополушарный, вербальный стиль мышления) сформированы на уровне возрастной нормы и выше. У **70,2%** детей (2916 чел.) – на уровне нормы. У **13,8%** детей (572 чел.) – на высоком уровне. У **2,2%** детей (91 чел.) – на очень высоком уровне (приложение 1, таблица 3).

1.3.2. Шкала Вильямса

Шкала Вильямса (опросник для педагогов) предназначена для оценки креативности (творческого начала) ребенка.

Эта шкала состоит из восьми показателей, характеризующих поведение творческих детей: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, любознательность, воображение, сложность, рискованность. По каждому показателю приводится шесть утверждений, по которым педагоги должны оценить ребенка так, чтобы наилучшим образом охарактеризовать его.

Были получены следующие результаты:

По мнению педагогов (воспитателей, педагогов-психологов) высокий уровень дивергентного мышления сформирован у **15,6%** детей (649 чел.).

Творческое начало **67,5%** детей (2803 чел.), по мнению педагогов, находится на среднем уровне. Низкий уровень креативности отмечается у **16,9%** детей (701 чел.).

На рисунке 3 показаны результаты оценки сформированности дивергентного мышления у детей. Результаты за творческое выполнение заданий детьми и результатов, полученных на основании оценок педагогов, имеют некоторые отличия. Так педагоги чаще отмечают наличие у ребенка низкого уровня дивергентного мышления у детей (на 3,1%).

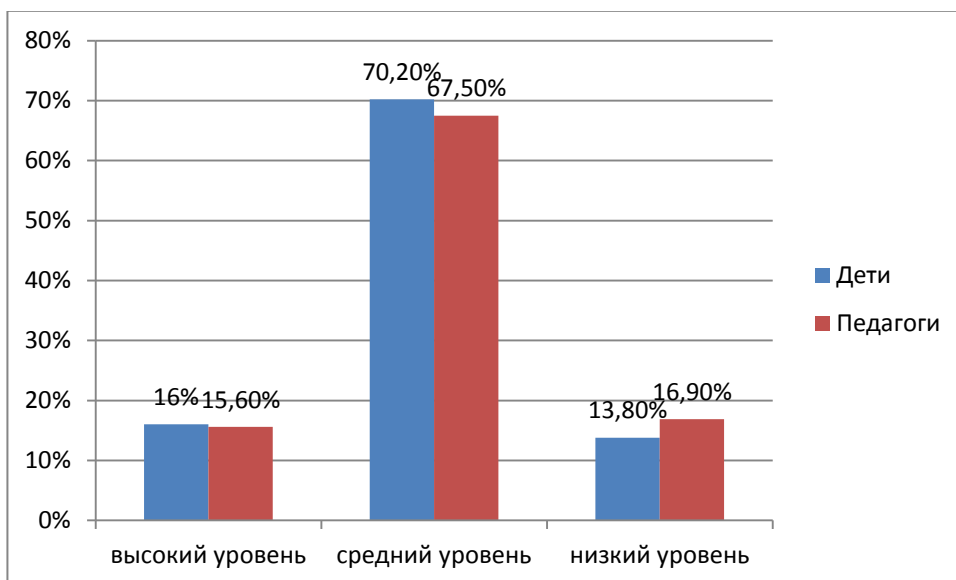


Рисунок 3 - Сформированность дивергентного мышления в оценках детей и педагогов (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок познавательных УУД»

Комплексный анализ по трем методикам оценки сформированности предпосылок познавательных УУД у дошкольников показал, что **76,8%** выпускников дошкольных образовательных учреждений имеют оптимальный (высокий и хороший) уровень готовности к овладению познавательными учебными действиями в школе. Данный показатель по сравнению с прошлым годом остался неизменным. По-прежнему проблемной зоной остается несформированность зрительно-моторной координации у 23,2% детей.

Результаты этого учебного года показывают положительную динамику в развитии у детей невербального интеллекта. На 3% увеличилось количество детей с высоким и нормальным уровнем развития данного показателя.

Исследование развития дивергентного мышления у выпускников детского сада в этом учебном году проводилось впервые. Следует обратить внимание, что у 13,8% – 16,9% детей развитие творческого мышления соответствует низкому уровню. Развитие творческих способностей детей будет эффективным лишь в том случае, если оно будет представлять собой целенаправленный процесс, в ходе которого решается ряд частных педагогических задач, направленных на достижение конечной цели.

Следует учитывать, что в данном исследовании принимали участие, в том числе и дети (13 чел.), имеющие диагноз интеллектуальная недостаточность разной степени (или тяжелые множественные нарушения). Эти дети имеют тяжёлые интеллектуальные нарушения с возможными сопутствующими дефектами развития. Предложенный пакет диагностического инструментария во многом недоступен для их восприятия и понимания.

II. Исследование сформированности предпосылок регулятивных УУД

2.1. Тест Тулуз-Пьерона

Оцениваемые предпосылки УУД – знаково-символические действия: кодирование (замещение), устойчивость и переключаемость внимания, волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности. Предпосылки регулятивных УУД включают действия принятия и сохранения цели, ориентации на образец (планирования), контроля и коррекции.

Тест Тулуз-Пьерона позволяет диагностировать скоростные характеристики деятельности ребенка (скорости и точности переработки информации) и уровень развития произвольного внимания.

Данный тест выполняли 4134 ребенка (исключение составили 19 детей с нарушениями зрения, так как включенный в методику диагностический инструментарий не может быть использован в работе с данной категорией детей).

Скорость выполнения технического задания по тесту Тулуз-Пьерона (рисунок 4):

- **13,5%** детей (558 чел.) имеют высокий уровень развития скорости выполнения задания.

- **27,2%** детей (1124 чел.) показали хорошую скорость выполнения данного теста, что свидетельствует о наличии у них умения мобилизовать силы и энергию на преодоление трудностей, о высоком уровне концентрации и распределении произвольного внимания.

- **47,8%** детей (1975 чел.) обладают средним уровнем скорости выполнения технического задания, что соответствует возрастной норме.

Таким образом, можно констатировать, что **88,5% детей** – выпускников детских садов обладают достаточной скоростью для переработки информации при выполнении учебных заданий.

- **3,4%** (141 чел.) и **8,1%** (336 чел.) детей имеют патологический и слабый уровень скорости переработки информации. Данные дети нуждаются в консультации невролога (возможно наличие минимальных мозговых дисфункций) и последующей психолого-медико-педагогической коррекции.

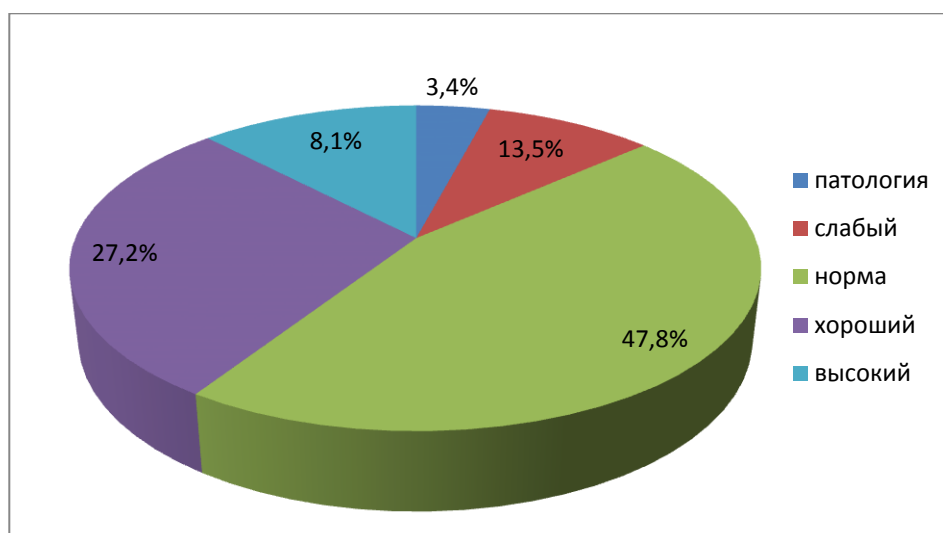


Рисунок 4 - Распределение выпускников МБУ по уровням скорости переработки информации (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Сравнительный анализ рассматриваемых результатов с прошлым учебным годом свидетельствует об уменьшении на 2% количества детей, с низким уровнем скорости при переработке информации.

Точность выполнения технического задания по тесту Тулуз-Пьерона (рисунок 5):

- у **26,3%** детей (1089 чел.) преобладает высокий уровень выполнения задания.

- **24,2%** детей (1000 чел.) имеют хороший уровень выполнения, что свидетельствует о сформированном умении осуществлять актуальный контроль в процессе работы.

- **31,9%** детей (1317 чел.) справились с заданием на среднем уровне (возрастная норма).

Таким образом, можно констатировать, что **82,4%** детей (3406 чел.) – выпускников детского сада имеют оптимальный уровень сформированности умений к точному выполнению учебных заданий.

- **17,6%** детей (728 чел.) выполнили задание на слабом и патологическом уровне. Возможными причинами недостаточного развития данной операции у детей могут выступать наличие нарушений в натальном и постнатальном развитии, когнитивные нагрузки, несоответствующие возрастным нормам и приводящие к дезорганизации мозговой деятельности, нарушению внимания, снижению работоспособности детей.

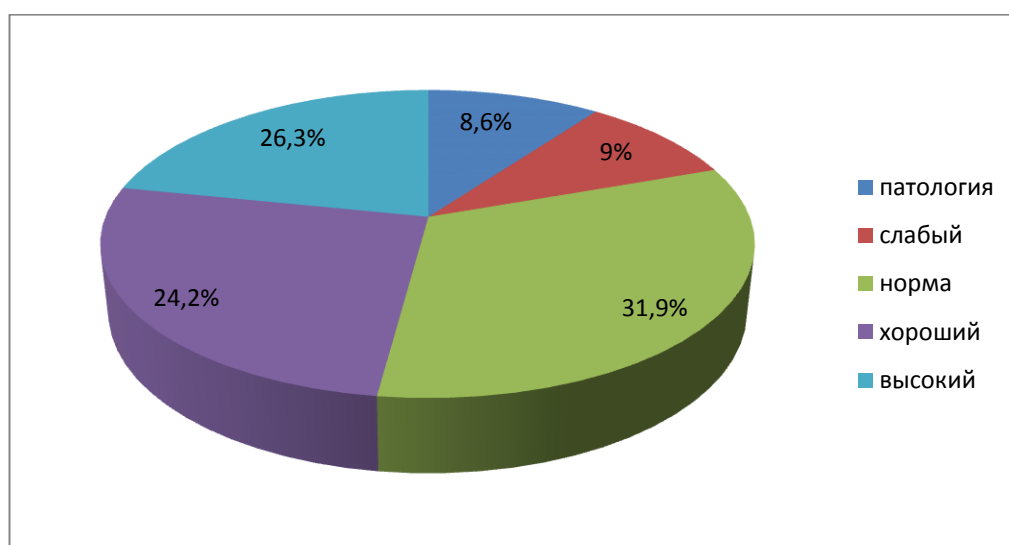


Рисунок 5 - Распределение выпускников МБУ по уровням точности переработки информации (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Низкий уровень скорости и точности выполнения технических заданий может в дальнейшем негативно сказаться на успешности обучения ребенка в начальной школе.

Анализ рассматриваемых показателей в сравнении с результатами прошлого учебного года свидетельствует об **увеличении на 2%** количества детей с нормальным и высоким уровнями точности переработки информации (приложение 1, таблица 4).

Резюме по разделу «Сформированность предпосылок регулятивных УУД»

Предпосылки регулятивного компонента УУД включают: умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу; умение сохранять заданную цель; умение видеть указанную ошибку и исправлять ее; умение планировать свое действие в соответствии с конкретной задачей; умение контролировать свою деятельность по результату; умение работать по инструкции взрослого; умение удерживать задачу на протяжении всего

времени выполнения задания; развитие мелкой моторики рук. Данное исследование показало, что у **82,4%** будущих первоклассника данные умения сформированы на высоком и оптимальном уровнях.

III. Исследование сформированности предпосылок личностных УУД

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию ребенка, а именно умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделять нравственный аспект поведения. Немалую роль в формировании личностных УУД занимает восприятие себя и социума, что является базой саморазвития и самосовершенствования личности ребенка и фундаментом будущей системы формирования универсальных учебных действий.

3.1. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина) направлена на изучение внутренней мотивационной позиции ребенка к обучению в школе. Оцениваемые предпосылки УУД – отношение к поступлению в школу и школьной действительности; понимание смысла учения.

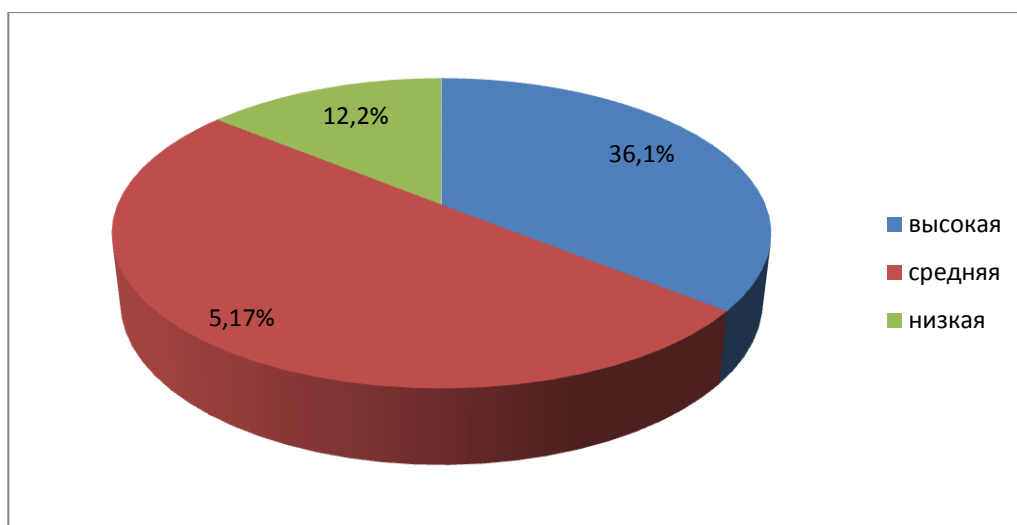


Рисунок 6 - Распределение выпускников МБУ по уровням мотивации к учению (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Результаты выполнения методики (рисунок 6):

- **36,1%** детей (1501 чел.) имеют учебно-познавательную мотивацию с ориентацией на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, основанную на желании узнавать, учиться;
- **51,7%** детей (2146 чел.) имеют внешнюю мотивацию: позитивное отношение к школе с ориентацией на отметку;
- **12,2%** детей (506 чел.) имеют игровую мотивацию, отрицательно относятся к школе или поступлению в школу. У данной категории детей не

сформированы основные компоненты учебной мотивации: положительное отношение к школе; понимание важности учения; учебно-познавательный интерес, любознательность; адекватное содержательное представление о школе; предпочтение коллективных занятий индивидуальным; разделение социальных и учебных мотивов.

В сравнении с прошлым учебным годом отмечается увеличение количества выпускников детских садов с высоким и средним уровнями мотивации к обучению в школе на 1,9% (рисунок 7, приложение 1, таблица 5).

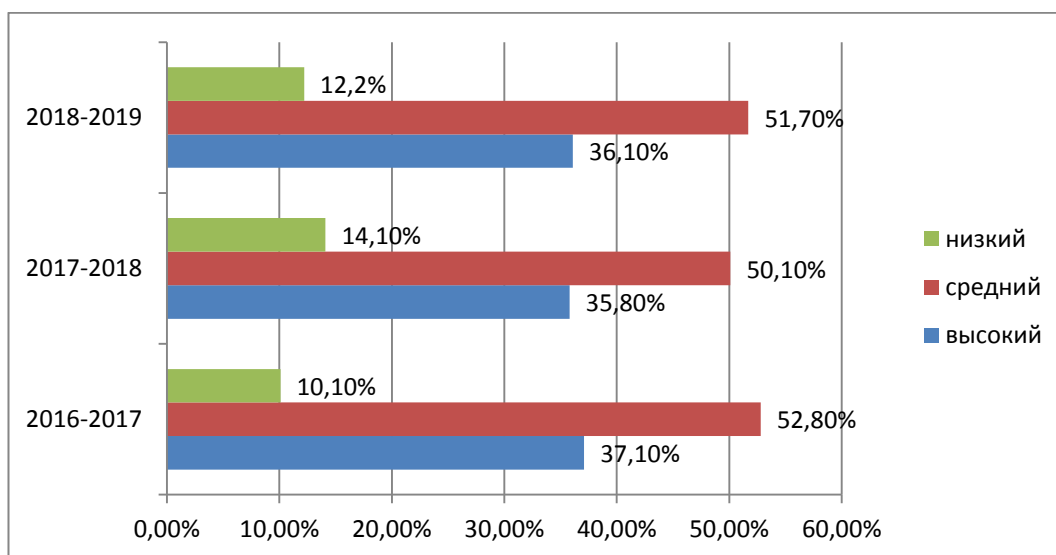


Рисунок 7 – Распределение выпускников МБУ по уровням сформированности мотивации к учению (данные за три года)

3.2. Результаты исследования самооценки по методике «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко).

Оцениваемые предпосылки УУД – развитие «Я-концепции», самооценки и самоопределения ребенка.

Получены следующие результаты (Рисунок 8):

- **68,3%** детей (2839 чел.) имеют оптимальный и высокий уровень сформированности «Я – концепции». Эти дети обладают установкой на преодоление препятствий, демонстрируют высокий уровень развития личностных качеств: общительность, благоприятный эмоциональный фон, высокую самооценку, стремление к лидерству.

Можно предположить, что данная группа детей не будет испытывать серьезных проблем с адаптацией к новым условиям школьной жизни, к учебному коллективу. У детей данной группы в достаточной степени развиты навыки самостоятельности и личной ответственности.

- У **9,1%** детей (375 чел.) отмечается состояние фрустрации, связанное с неудовлетворением потребностей. Таких детей можно отнести к «группе риска», для них характерна утомляемость, отстраненность от образовательного процесса, неустойчивость эмоционального состояния, замкнутость.

Для третьей группы детей – **22,6%** (936 чел.) характерна установка на развлечения. В поведении наблюдаются проявления инфантилизма и стремления добиваться желаемого без приложения усилий.

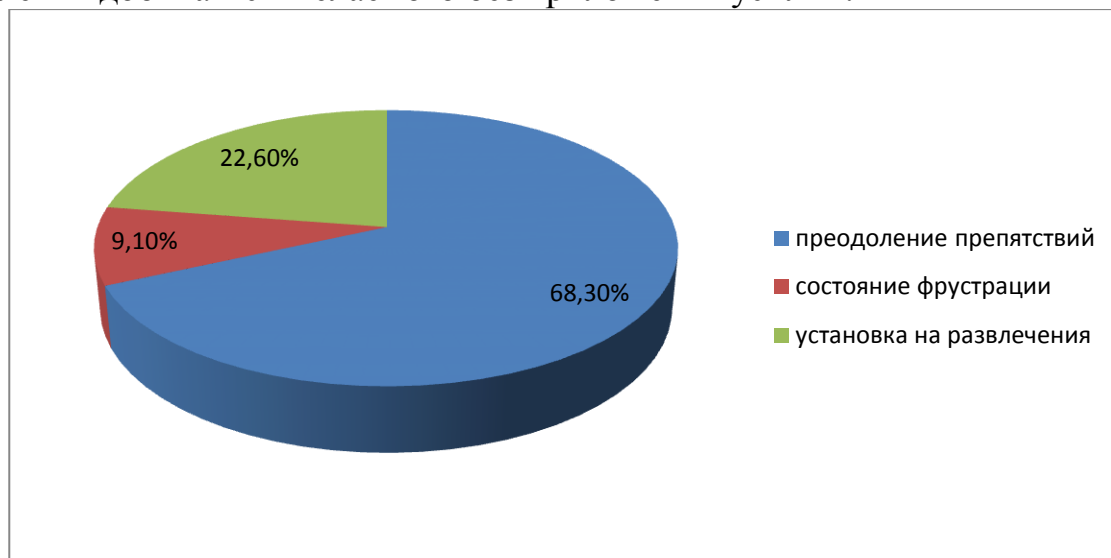


Рисунок 8 - Распределение выпускников МБУ по уровням «Я – концепции» (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Актуальное состояние и доминирующая мотивация определяется осознанностью своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. У большинства детей (68,3%) сформирована адекватная оценка своих возможностей, отмечается стремление добиваться результатов.

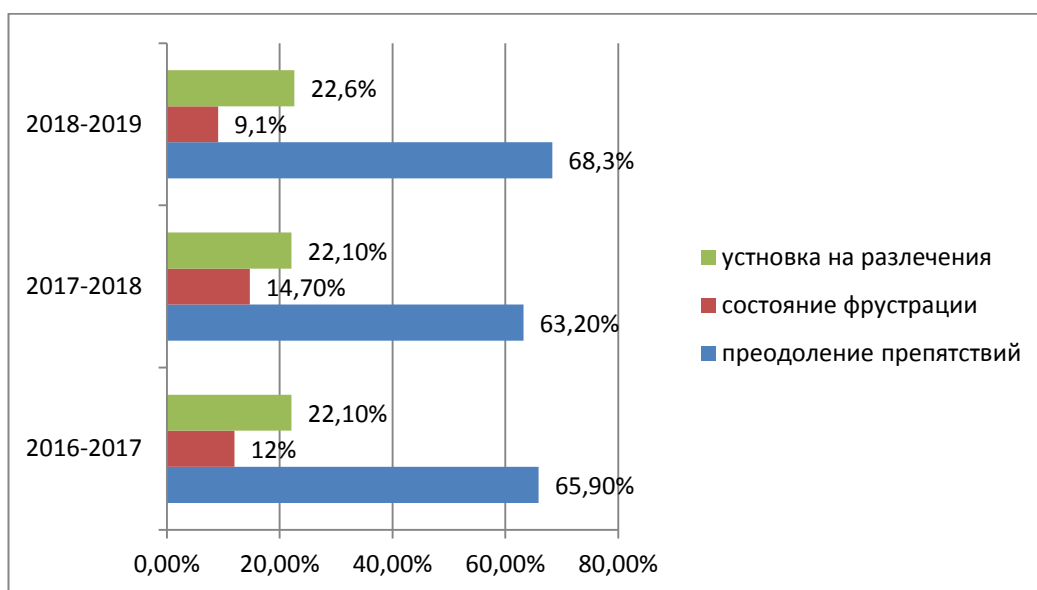


Рисунок 9 – Распределение выпускников МБУ по уровням «Я – концепции» (данные за три года)

В сравнении с результатами за прошлый учебный год, отмечается **увеличение на 5,1%** количества детей с установкой на преодоление препятствий (рисунок 9, приложение 1, таблица 6).

3.3. Определение эмоционального уровня самооценки (автор А.В. Захарова)

Показателем эмоционального развития личности является развитие высших чувств — нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного), обеспечивающих формирование адекватной самооценки.

Адекватная самооценка – важная характеристика личности, позволяет правильно рассчитывать собственные силы, реалистично подходить к выбору задач, обеспечивает способность человека к здоровому самовосприятию.

На момент окончания 2018 – 2019 уч.г. чуть больше половины выпускников детского сада – 51,7% (2387 чел.) имеют адекватную самооценку (рисунок 10). Эти дети могут оценивать себя объективно, следовательно, можно предположить, что и в отношениях с другими людьми их ролевая позиция и ожидания будут адекватными, обоснованными.

У **30,8%** детей (1281 чел.) детей самооценка завышена. Следует отметить, что для детей в возрасте 6-7 лет высокая самооценка может выступать нормой. С познанием ребенком себя и своих возможностей самооценка будет меняться.

11,7% детей (588 чел.) имеют заниженную самооценку. Эти дети, неуверенные в себе, тревожные. Они имеют низкий уровень притязаний. У них снижена установка на успех, отсутствует стремление добиваться высоких результатов.

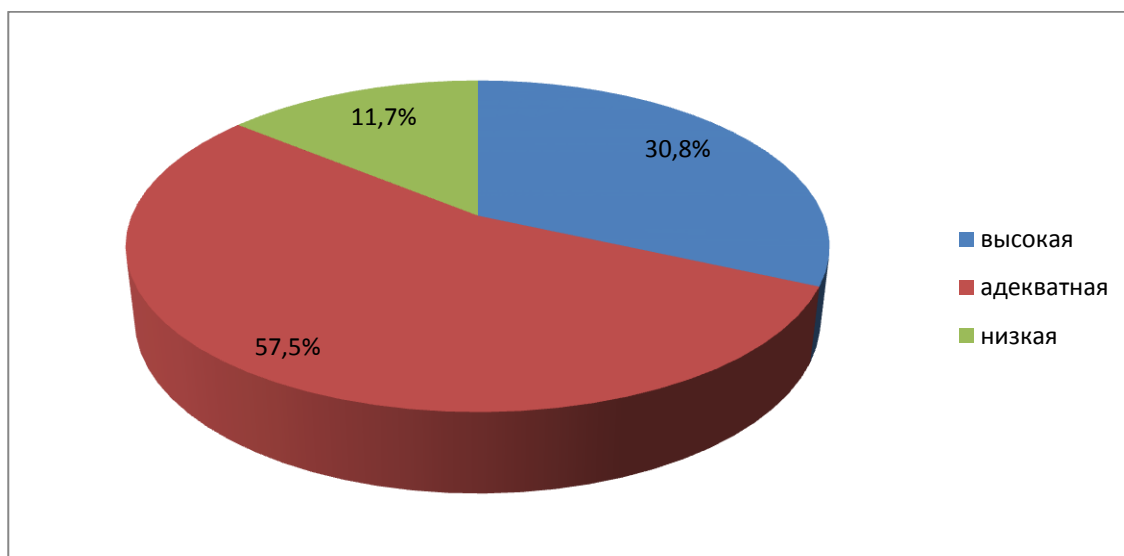


Рисунок 10 - Распределение выпускников МБУ по уровням самооценки (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Сравнивая результаты по данному показателю за три года, следует отметить **увеличение** количества детей с адекватной самооценкой **на 3,3%** и **уменьшение** количества детей с низкой самооценкой **на 2,4%** (рисунок 11, приложение 1, таблица 7).

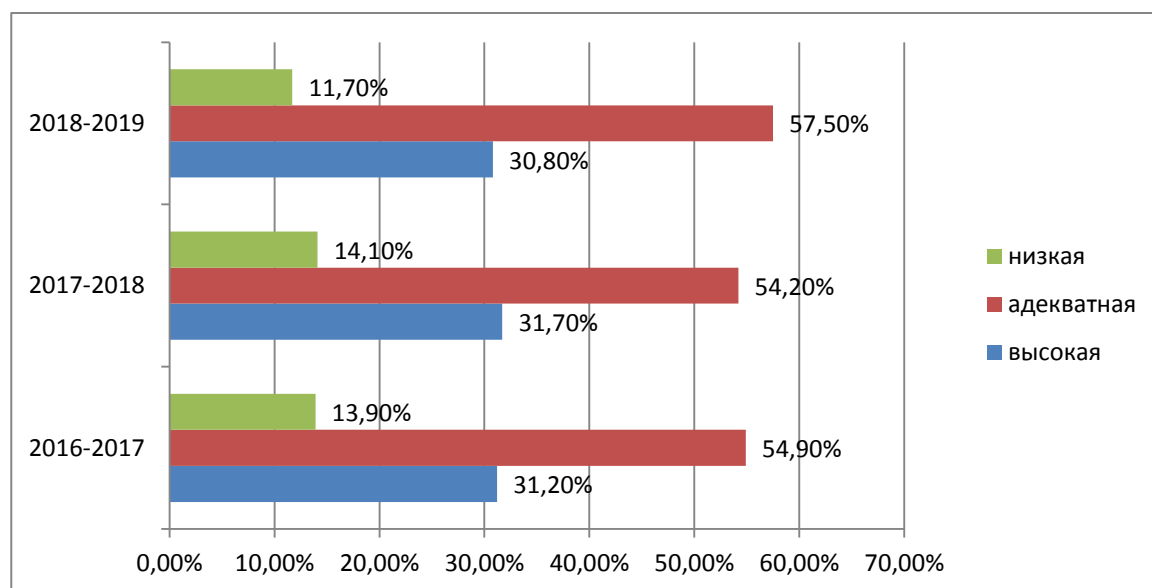


Рисунок 11 – Распределение выпускников МБУ по уровням самооценки (данные за три года)

3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха / неуспеха

Под каузальной атрибуцией понимают интерпретацию поведения партнера по общению путем выдвижения предположений о его мотивах, намерениях, эмоциях, причинах поведения, качествах личности. Результаты по данному показателю представлены на рисунке 12.

41,5% детей (1724 чел.) имеют высокий уровень каузальной атрибуции, который характерен для детей, готовых преодолевать препятствия, адекватно объяснять для себя причинно-следственные связи событий, полученных результатов.

36,8% детей (1527 чел.) имеют средний уровень каузальной атрибуции. Такие дети понимают объективную трудность поставленной задачи, но не всегда готовы прикладывать усилия к её разрешению.

У **21,7%** воспитанников (902 чел.) низкая степень сформированности умений понимать причины успеха/неуспеха в деятельности. Они не хотят принимать поставленную перед ними задачу, объясняя свой отказ отсутствием определенных способностей, возрастной несостоятельностью или «случайным невезением».

Можно констатировать, что **78,3%** детей способны понимать причины своего успеха/неуспеха в деятельности, но только **41,5%** детей стремятся не только искать пути решения проблемной задачи, но и преодолевать препятствия. Способность к преодолению трудностей, возникающих в процессе различной деятельности, во многом зависит от сформированности волевых усилий и от степени адекватности понимания причин

успеха/неуспеха (каузальной атрибуции), что особенно важно для овладения учебной деятельностью.

В сравнении с прошлым годом результаты распределения детей по данному показателю изменились незначительно (приложение 1, таблица 8).

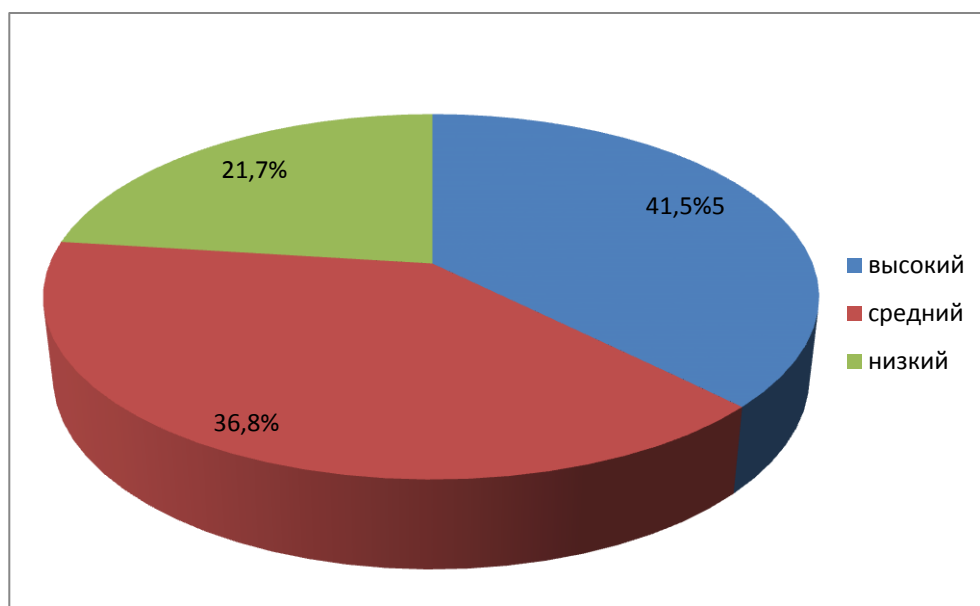


Рисунок 12 - Распределение выпускников МБУ по уровням выявления характера атрибуции успеха/ неуспеха (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

3.5. Тест тревожности (Р.Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

Тревожность – вид эмоционального состояния, функция которого состоит в обеспечении безопасности субъекта на личностном уровне.

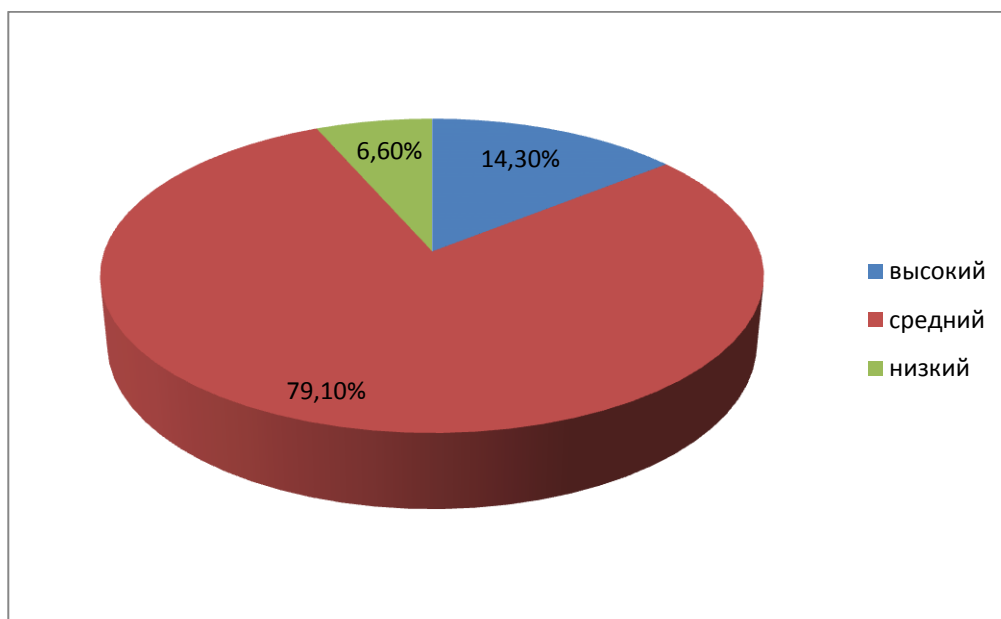


Рисунок 13 - Распределение выпускников МБУ по уровням тревожности (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

В данном исследовании были получены следующие результаты (рисунок 13):

- **79,1%** детей (3286 чел.) имеют нормальный (средний) уровень тревожности;

- у **6,6%** (274 чел.) диагностирован низкий уровень тревожности;

- **14,3%** (593 чел.) выявлен высокий уровень тревожности.

Сравнительный анализ результатов по данному показателю за три года позволяет констатировать, что значительных изменений в распределении количества детей по уровням тревожности не наблюдается. В этом году детей с адекватным уровнем тревожности на 4, 2% больше, чем в прошлом году, но их количество практически совпадает с результатами, полученными в 2016-2017 учебном году (рисунок 16, приложение 1, таблица 9).

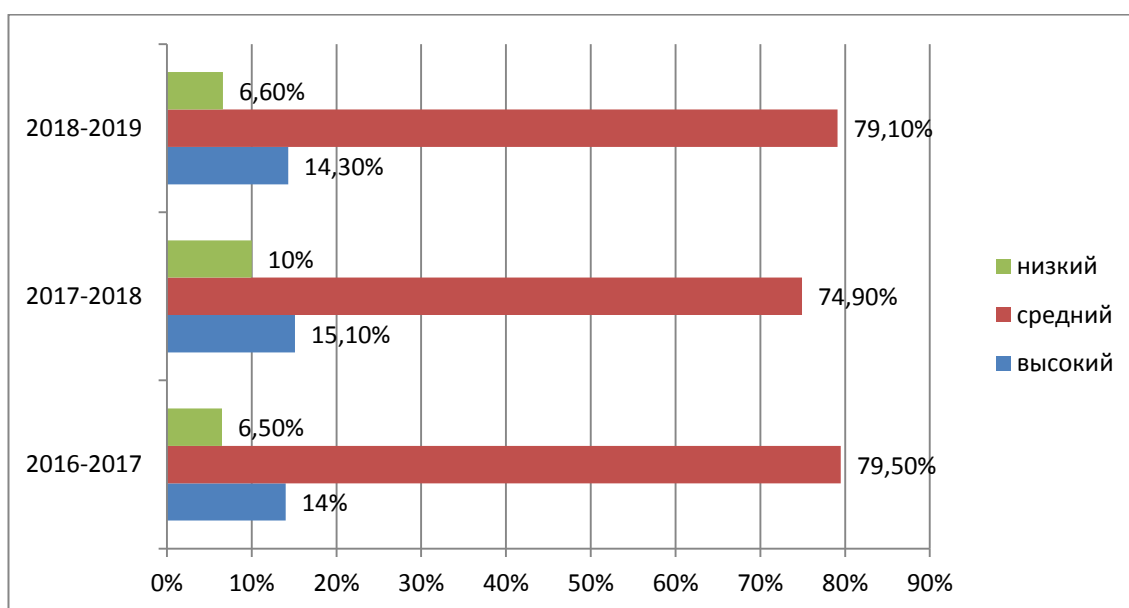


Рисунок 14 – Распределение выпускников МБУ по уровням тревожности (данные за три года)

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок личностных УУД»

Предпосылки личностных УУД определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе, включающую: понимание смысла и мотивацию к предстоящей учебной деятельности, сформированность внутренней позиции будущего школьника, адекватность самооценки, эмоциональную зрелость ребенка, способность соотносить свои поступки с общепринятыми этическими и моральными нормами, способность оценивать свое поведение и поступки, понимать основные моральные нормы и правила.

Полученные количественные данные по разделу свидетельствуют, что у **68,3%** выпускников МБУ 2019 года предпосылки личностных УУД сформированы на оптимальном уровне. Эти дети способны принять и освоить социальную роль школьника, у них есть мотивация к учебной деятельности и представления о личностном смысле учения.

Однако несформированность личностного компонента УУД у **31,7%** выпускников говорит о наличии проблемных зон, связанных с недостаточной личностной готовностью ребенка к принятию новой для них роли школьника, наличием нарушений в развитии эмоционально-волевой сферы, затруднений в формировании адекватной самооценкой с установкой на преодоление препятствий.

IV. Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД

Коммуникативное развитие обеспечивает достижение компетентности в общении, включая сознательную ориентацию на позицию других людей как партнёров в общении и совместной деятельности.

4.1. Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина)

Цель методики: выявление коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками. Позволяет диагностировать уровень коммуникативного развития и развития социального интеллекта дошкольника, изучить особенности межличностных отношений между детьми, определить степень ориентации ребенка в социальной действительности (рисунок 15, приложение 1, таблица 10).

Высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности наблюдается у **24,9%** детей (1032 чел.). Дети данной группы умеют применять конструктивные способы решения проблемных ситуаций, возникающих во взаимодействии со сверстниками.

Хороший уровень характерен для **39,4%** детей (1636 чел.) У них преобладает вербально-оценочная трактовка ситуаций общения, на которую они опираются при принятии решений.

Склонность ребёнка к агрессивным формам поведения проявляется у **30,4%** детей (1263 чел.). В конфликтных ситуациях предпочтение отдают неконструктивным способам решения.

Низкий уровень коммуникативной компетентности в общении со сверстниками можно констатировать у **5,3%** детей (222 чел.) Данных детей характеризует отсутствие социальной компетентности, коммуникативная беспомощность и несамостоятельность. В поведении и общении это проявляется как уход или избегание ситуаций, требующих решения.

Таким образом, у **35,7%** детей коммуникативная компетентность сформирована недостаточно. В общении такие дети чаще остальных отказываются от контакта, не умеют и не желают организовывать общение, и, даже если и знают правила и нормы, не соблюдают их. В решении конфликтных ситуаций чаще проявляют стратегию ухода/ избегания или проявляют агрессию.

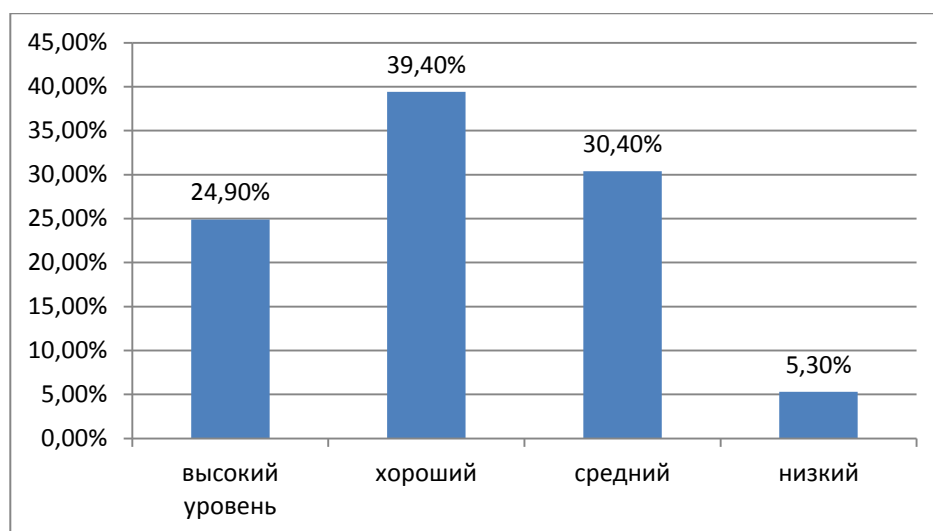


Рисунок 15 – Распределение выпускников МБУ по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

Можно констатировать, что у **64,3%** выпускников детского сада уровень сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками соответствует возрастной норме. Остальные дети (**35,7%**) имеют средний и низкий уровень коммуникативных способностей. В основном дети испытывают трудности в организации общения, в выборе поведения в конфликтных ситуациях.

4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Методика направлена на исследование содержания и потребности в общении у детей старшего дошкольного возраста, изучение мотивации, средств, интенсивности общения, умения договариваться, осуществлять взаимный контроль. Рассматривает отношение ребенка к результату деятельности, готовность осуществлять взаимопомощь, рационально использовать средства совместной деятельности. Результаты по методике представлены в приложении 1, таблице 11.

Высокий уровень отмечается у **54,9%** детей (2280 чел.). Характеризуется наличием у детей умения проявлять инициативу во взаимодействии, умением договориться со сверстником в процессе работы, с использованием конструктивных способов организации взаимодействия: компромисса, уговаривания, убеждения.

Средний уровень коммуникативных умений диагностируется у **39,9%** детей (1658 чел.). Такие дети отличаются недостаточной, но положительной активностью во взаимодействии. Они могут договариваться, приходиться к общему решению, но чаще прибегают к уговорам, «подкупу». В процессе совместной деятельности контролируют действия друг друга. Переживают за общий результат. Не всегда рационально используют средства деятельности.

Низкий уровень выявлен у **5,2%** детей (215 чел.). Дети данной группы с трудом вступают (или не вступают) во взаимодействие, не проявляют активности. Безразлично относятся к конечному результату работы, часто даже не пытаются договориться и прийти к согласию, настаивают на своем, чаще заставляют делать, так как им надо. Контролируют действия другого ребенка, критикуют. Смеются над другим ребенком, если у него, что-то не получилось. Не всегда рационально используют средства деятельности.

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД»

Коммуникативная готовность к школе предполагает сформированность у ребенка индивидуально-психологических свойств личности общественной направленности, таких как коммуникабельность, эмпатия, благожелательность, наличие социального интеллекта. На этапе завершения дошкольного образования ребенок должен обладать основными культурными средствами, способами деятельности, проявлять инициативу и самостоятельность в общении, активно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми; уметь договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявлять свои чувства, стремиться разрешать конфликты; уметь выражать и отстаивать свою позицию по разным вопросам, уметь выражать свои мысли и желания, чувства; уметь сотрудничать, слышать других и стремиться быть понятым другими. В данном исследовании таких детей выявлено **64,3%**.

В отношении **35,7%** детей возможен неблагоприятный прогноз в дальнейшем формировании коммуникативных УУД из-за несформированных навыков взаимодействия, недостаточного желания контактировать и низкой потребности вступать в коммуникативную деятельность, незнания законов бесконфликтного общения с окружающими и способов разрешения конфликтов. Эти дети, скорее всего, будут испытывать разного рода трудности в установлении межличностных взаимодействий в группе /классе, в формировании конструктивных отношений в процессе ведущей деятельности, в проявлении коммуникативной активности.

Заключение

Результаты мониторингового исследования сформированности предпосылок универсальных учебных действий выпускников МБУ г.о. Тольятти, реализующих ООП дошкольного образования показали, что на оптимальном уровне сформированы (рисунок 16):

- предпосылки познавательных УУД у 76,8% выпускников;
- предпосылки регулятивных УУД – у 82,4 детей;
- предпосылки личностных УУД - у 68,3% детей;
- предпосылки коммуникативных УУД – у 64,3%.

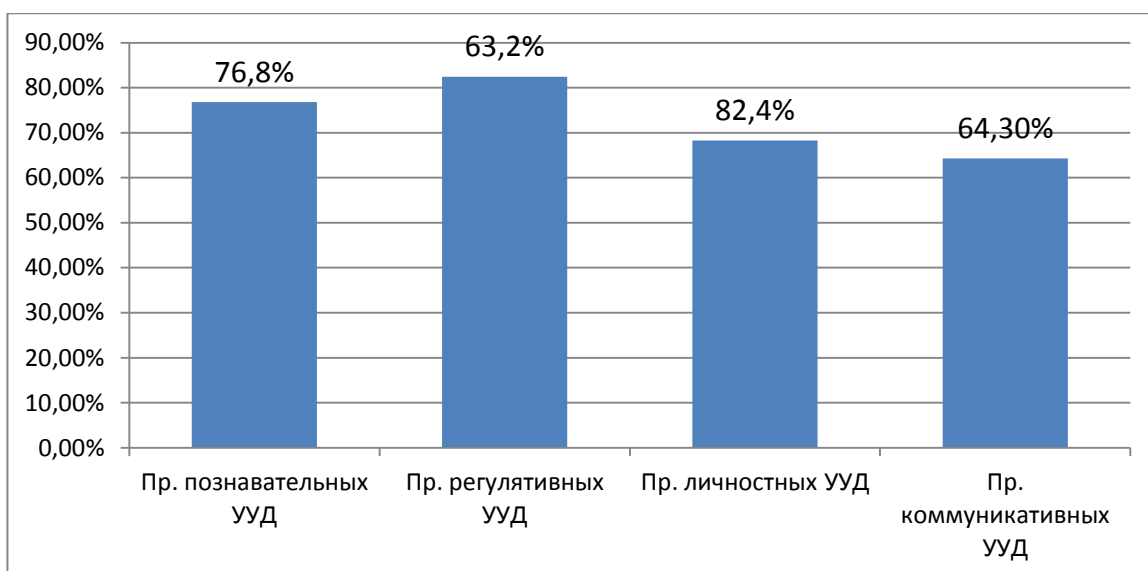


Рисунок 16 – Сформированность предпосылок компонентов УУД у выпускников МБУ (выпуск 2018 – 2019 уч.г.)

По данным исследования, у **64,3%** детей предпосылки УУД сформированы на оптимальном (высоком и хорошем) уровнях (приложение 1, таблица 12). Можно считать, что эти дети готовы к освоению программ начального общего образования. Прогноз успешности обучения данных детей в начальной школе является благоприятным.

У **35,7%** детей может наблюдаться отставание в усвоении учебного материала из-за несформированности того или иного компонента учебных действий.

Сравнительный анализ результатов мониторинга позволяет констатировать достаточную стабильность в показателях сформированности у детей предпосылок познавательных и регулятивных УУД (рисунок 17, приложение 1, таблица 12). При этом, по-прежнему, проблемной зоной остается несформированность зрительно-моторной координации почти у четверти детей (23, 2% детей в 2018-2019 уч.г.).

Отмечается увеличение на 5,1% количества детей с хорошим и высоким уровнями сформированности предпосылок личностных УУД. Однако 22,6% детей имеют трудности в формировании «Я-концепции», самооценки и самовосприятия как системы представлений о самом себе, осознаваемой, рефлексивной части личности.

В сравнении с результатами за предыдущие два года количество детей с оптимальным уровнем сформированности предпосылок коммуникативных УУД уменьшилось на 17,2%-18,1%. Данная динамика, в первую очередь, связана с изменением показателей исследования (ранее изучалась сформированность речевой деятельности. В данном исследовании оценивалась сформированность коммуникативной компетентности дошкольников). Анализ данных, полученных в этом учебном году, позволяет констатировать несформированность коммуникативного компонента у 35,7% детей.

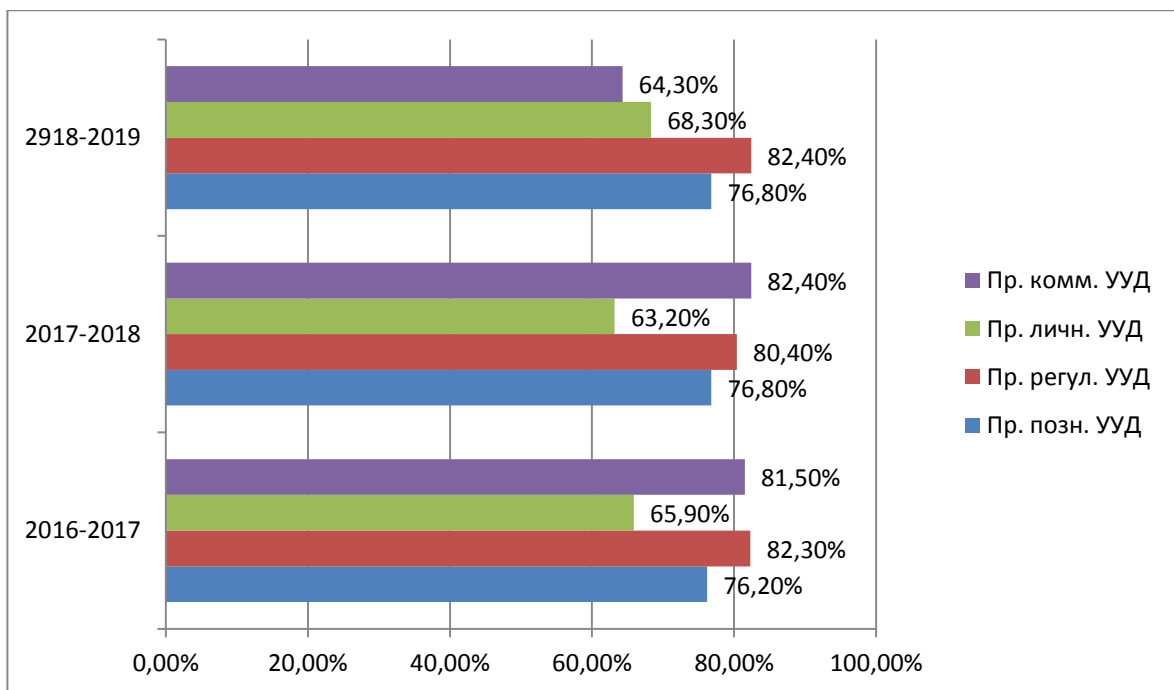


Рисунок 17 – Сформированность предпосылок УУД по видам (данные за три года)

Анализ данных мониторинга свидетельствует об увеличении количества детей, имеющих оптимальный уровень сформированности предпосылок универсальных учебных действий, обеспечивающий возможность для дальнейшего успешного обучения в школе на 1,6% - 2,7% (65,9% - 63,2% - 64,3% за три года соответственно).

Данное снижение вызвано, в первую очередь, за счет увеличения количества детей с оптимальным уровнем личностной готовности к обучению в школе (рисунок 18).

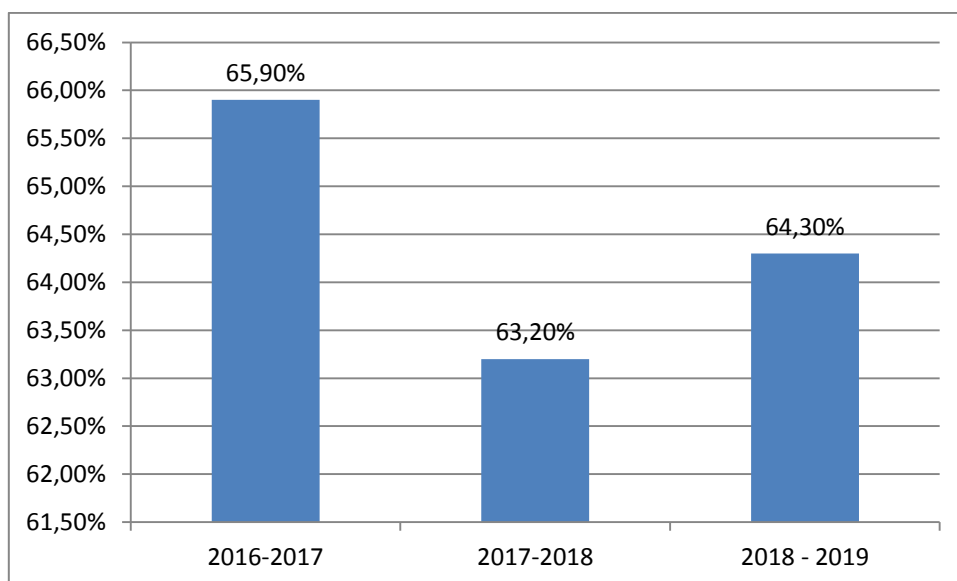


Рисунок 18 – Сформированность предпосылок УУД у выпускников МБУ (данные за три года)

Прогноз готовности дошкольников к обучению на новой ступени образования определяется не столько знанием компонентом и информированностью будущего школьника, сколько его психологической готовностью к обучению, наличием умений учиться, т.е. сформированностью основных компонентов учебной деятельности: личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных. Сформированность предпосылок УУД является одной из составляющих психологической готовности, обеспечивая дальнейшую успешность обучения ребенка в школе.

Рекомендации

1. Методистам МАОУ ДПО ЦИТ г.о. Тольятти

1.1. Довести до сведения руководителей, педагогов-психологов МБУ г.о. Тольятти результаты данного мониторингового исследования.

1.2. Оказать организационно-методическую помощь в проведении мониторингового исследования сформированности предпосылок УУД у детей в возрасте 6 – 7 (8) лет в следующем учебном году.

1.3. Осуществить психолого-педагогическое и методическое сопровождение образовательного процесса реализации образовательных программ дошкольного образования в МБУ с учётом имеющейся ситуации и выявленных в результате мониторинга проблемных зон.

2. Заведующим МБУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО

2.1. Проанализировать данные мониторинга по г.о. Тольятти и своему учреждению.

2.2. Обеспечить объективность оценки качества оказываемых образовательных услуг с учетом результатов мониторингового исследования, принять корректирующие управленческие решения.

2.3. Создавать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования.

3. Педагогам-психологам МБУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО

3.1. Проанализировать данные мониторинга по г.о. Тольятти и своему учреждению.

3.2. Обеспечить психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ с учетом выявленных в ходе мониторинга проблемных зон.

3.3. Оказать консультативную помощь педагогам в разработке программ развития предпосылок УУД у воспитанников, программ формирования

психологической готовности ребенка к началу школьного обучения, развития адекватной самооценки и «Я-концепции».

3.4. Организовать индивидуальное консультирование родителей (законных представителей) воспитанников по результатам диагностического обследования сформированности предпосылок УУД с выдачей рекомендаций по развитию психологической готовности ребенка к обучению к школе.

Директор _____ / Г.В. Копылова

Шехтман И.В.
т. 95-96-53

июнь, 2019 г.

Приложение 1

Таблица 1 – Результаты исследования выпускников МБУ Тольятти по уровням развития зрительно-моторной координации (Бендер-тест, данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2016 - 2017 уч.г.	1176	30,9	1725	45,3	907	23,8
2017 - 2018 уч.г.	1263	30,3	1937	46,5	969	23,2
2018 -2019 уч.г.	1336	32,2	1851	44,6	966	23,2

Таблица 2 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням развития невербального интеллекта (тест Равена, данные за 3 года)

Учебный год /уровень (кол-во чел. в %)	Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Слабый	Очень слабый
2016- 2017 уч.г.	42,6	31,4	16,6	4,4	2,1	1,2	1,7
2017- 2018 уч.г.	43,1	28,1	15,2	6,9	2,6	2,1	2,0
2018-2019	43,8	29,6	18,0	4,9	1,5	1,5	0,7

Таблица 3 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням развития дивергентного мышления (методика Вильямса, 2018 – 2019 уч.г.)

Методика / уровень (кол-во чел.)	Оч. низкий		Низкий		Норма		Высокий		Оч. высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Тест дивергентного мышления (дети)	77	1,8	497	12	2916	70,2	572	13,8	91	2,2
Шкала Вильямса (педагоги)	-	-	701	16,9	2803	67,5	649	15,6	-	-

Таблица 4 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням развития произвольного внимания (тест Тулуз-Пьерона, данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Скорость выполнения					Точность выполнения				
	Пато- логия	Слабый	Норма	Хоро- ший	Высо- кий	Пато- логия	Слабый	Норма	Хоро- ший	Высо- кий
2016-2017 уч. г.	4,4	8,4	50,0	26,2	11,0	9,6	8,1	30,0	25,8	26,5
2017-2018 уч. г.	4,1	9,4	45,7	28,6	12,2	10,1	9,5	32,5	26,1	21,8
2018 – 2019 уч.г.	3,4	8,1	47,8	27,2	13,5	8,6	9,0	31,9	24,2	26,3

Таблица 5 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням доминирующей мотивации к обучению в школе (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Высокий	Средний	Низкий
2016- 2017 уч.г.	37,1	52,8	10,1
2017- 2018 уч.г.	35,8	50,1	14,1
2018 – 2019 уч.г.	36,1	51,7	12,2

Таблица 6 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням сформированности «Я – концепции» (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	1 группа (установка на преодоление)	2 группа (состояние фрустрации)	3 группа (установка на развлечение)
2016- 2017 уч.г.	65,9	12	22,1
2017- 2018 уч.г.	63,2	14,7	22,1
2018 - 2019 уч.г.	68,3	9,1	22,6

Таблица 7 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням эмоциональной самооценки (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Завышенная	Адекватная	Заниженная
2016 - 2017 уч.г.	31,2	54,9	13,9
2017 - 2018 уч.г.	31,7	54,2	14,1
2018 – 2019 уч.г.	30,8	57,5	11,7

Таблица 8 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням каузальной атрибуции (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Высокий	Средний	Низкий
2016 - 2017 уч.г.	37,3	39,2	23,5
2017 - 2018 уч.г.	37,5	39,5	23,0
2018 - 2019 уч.г.	41,5	36,8	21,7

Таблица 9 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням тревожности (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Высокий	Средний	Низкий
2016- 2017 уч.г.	14,0	79,5	6,5
2017- 2018 уч.г.	15,1	74,9	10,0
2018 – 2019 уч.г.	14,3	79,1	6,6

Таблица 10 – Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками («Картинки», 2018 – 2019 уч.г.)

Уровень	Высокий уровень		Хороший уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Кол-во	1032	24,9	1636	39,4	1263	30,4	222	5,3

Таблица 11 - Результаты исследования выпускников МБУ г.о. Тольятти по уровням развития коммуникативных умений («Изучение коммуникативных умений», 2018 – 2019 уч.г.)

Уровень	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Кол-во	2280	54,9	1658	39,9	215	5,2

Таблица 12 – Результаты исследования сформированности предпосылок УУД (по видам, 2018 – 2019 уч.г.)

Методика / уровень (кол-во чел. в %)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Предпосылки познавательных УУД			
Бендер-тест	32,2	44,6	23,2
Тест Равена	73,4	22,9	3,7
Тест Вильямса (дети)	16,0	70,2	13,8
Тест Вильямса (педагоги)	15,6	67,5	16,9
Предпосылки регулятивных УУД			
Тест Тулуз-Пьерона	26,3	36,1	17,6
Предпосылки личностных УУД			
Мотивация	36,1	51,7	12,2
Я - концепция	68,3	9,1	22,6
Самооценка	30,8	57,5	11,7
Каузальная атрибуция	41,5	36,8	21,7
Тревожность	14,3	79,1	6,6
Предпосылки коммуникативных УУД			
Коммуникативная компетентность в общении	24,9	39,4	30,4
Коммуникативные умения	54,9	39,9	5,2

Таблица 13 – Результаты исследования сформированности предпосылок УУД у выпускников МБУ г.о. Тольятти по видам (данные за 3 года)

Виды УУД / уч.год (кол-во чел. в %)	2016- 2017 уч.г.	2017- 2018 уч.г.	2018 – 2019 уч.г.
Предпосылки познавательных УУД	76,2	76,8	76,8
Предпосылки регулятивных УУД	82,3	80,4	82,4
Предпосылки личностных УУД	65,9	63,2	68,3
Предпосылки коммуникативных УУД	81,5	82,4	64,3