



Ц Е Н Т Р
И Н Ф О Р М А Ц И О Н Н Ы Х
Т Е Х Н О Л О Г И Й

муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
городского округа Тольятти

Россия, Самарская область,
445011, г. Тольятти, ул. К. Маркса, д. 27 а.
тел. (8482) 95 96 45
e-mail: office@tgl.net.ru
<http://www.tgl.net.ru>

Аналитический отчет

Результаты мониторинга сформированности предпосылок универсальных учебных действий детей в возрасте 6, 5 лет и старше – выпускников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, в 2019/2020 учебном году

1. Актуальность исследования

Данное мониторинговое исследование направлено на изучение сформированности предпосылок универсальных учебных действий (далее – УУД) у воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования (далее – МОУ), в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников детского сада.

1. Нормативное основание для проведения исследования

Приказ департамента образования администрации городского округа Тольятти № 301– пк/3.2 от 16.09.2019 года «Об организации и проведении мониторинга состояния образовательной среды, индивидуально-психологического развития воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования, в 2019/2020 учебном году».

3. Цели и задачи исследования

- 1) Оценить уровень сформированности предпосылок познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных универсальных действий.
- 2) Определить проблемные зоны в развитии предпосылок УУД у выпускников МБУ г.о. Тольятти.
- 3) Выработать рекомендации по нивелированию выявленных проблемных зон.

4. Условия проведения

Исследование проводилось в период с марта по май 2020 года педагогами-психологами МОУ. В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением COVID-19, и объявленным периодом режима самоизоляции, данное исследование выполнено не в полном объеме:

- в отчете использованы данные, представленные педагогами-психологами 58 учреждений¹;
- в исследовании приняли участие 3066 воспитанников, что составляет **76%** от общего количества детей, завершающих дошкольное образование в МОУ г.о. Тольятти;
- количество респондентов по методикам исследования может отличаться.

5. Диагностический инструментарий

1. Предпосылки познавательных УУД:
 - 1.1. Выявление степени развития структурных зрительно-моторных Функций («Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендер);
 - 1.2. Исследование способностей воспринимать абстрактные формы (прогрессивные матрицы Дж. Равена (цветные));
 - 1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е. Е., 2 части):
 - 1.3.1 Тест дивергентного мышления (тест для детей);
 - 1.3.2. Шкала Вильямса (опросник для педагогов).
2. Предпосылки регулятивных УУД:
 - 2.1. Исследование особенностей внимания, работоспособности (Тест Тулуз-Пьерона).
3. Предпосылки личностных УУД:
 - 3.1. Методика самооценки «Дерево» (Дж. И Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко);
 - 3.2. Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова);
 - 3.3. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, модификация А.М. Прихожан);
 - 3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (индивидуальная беседа);
 - 3.5. Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).
4. Предпосылки коммуникативных УУД:
 - 4.1. Методика «Картинки» (по Е.О. Смирновой);
 - 4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Ввод и обработка данных мониторинга осуществлялась посредством автоматизированной информационной системы «Аналитика».

¹ Результаты не представлены МБУ, МАОУ детские сады №№ 56, 84, 100, 110, 120 125.

6. Участники исследования: воспитанники МОУ г.о. Тольятти,

- в возрасте 6,5 – 7 лет: 2211 человек;

- в возрасте 7 – 8 лет: 855 человек.

Из них:

- мальчиков: 1625 человек,

- девочек: 1441 человек.

Из них:

- общеразвивающие группы посещают 2211 человек;

- группы компенсирующей направленности: 855 человек;

- группы оздоровительной направленности: 37 человек.

7. Результаты исследования

I. Исследование сформированности предпосылок познавательных универсальных действий

Предпосылки познавательных УУД обеспечивают формирование способностей управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, умений самостоятельно строить процесс поиска, исследования и совокупности операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации на основе произвольности поведения.

1.1. «Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендера позволяет выявить уровень развития зрительно-моторной координации.

Оцениваемые предпосылки УУД – особенности зрительного восприятия, уровень развития пространственных представлений, способность к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации.

Были получены следующие результаты (рисунок 1):

- 32,8% детей (62 чел.) выполнили задания на высоком уровне;

- 45,6% детей (1195 чел.) – средний уровень;

- 21,6% детей (568 чел.) – низкий уровень.

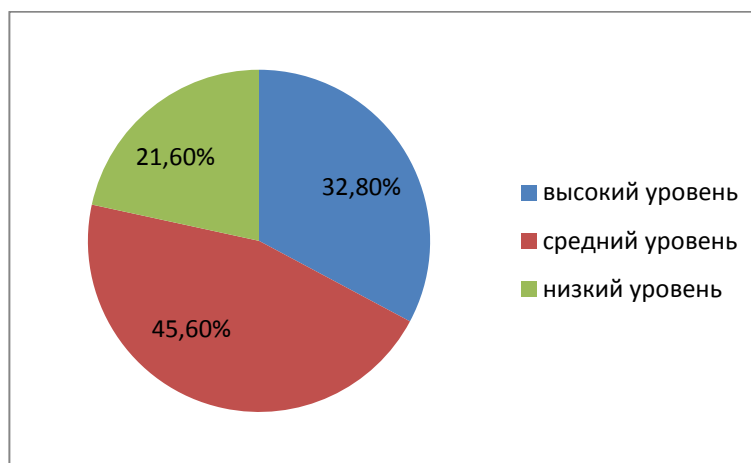


Рисунок 1 – Распределение выпускников МОУ по уровням сформированности зрительно-моторной координации (2019/2020 уч.г.)

Таким образом, только **78,4%** выпускников имеют **оптимальный уровень** сформированности зрительно-моторной координации, что позволяет прогнозировать дальнейшую успешность данных детей в формировании учебных навыков и умений, связанных со зрительно-моторной координацией. Однако **низкий уровень** зрительно-моторной координации у **21,6%** детей указывает на несформированность у них пространственных представлений, слабую координацию «глаз-рука», что в дальнейшем может отразиться на успешности овладения чтением и письмом.

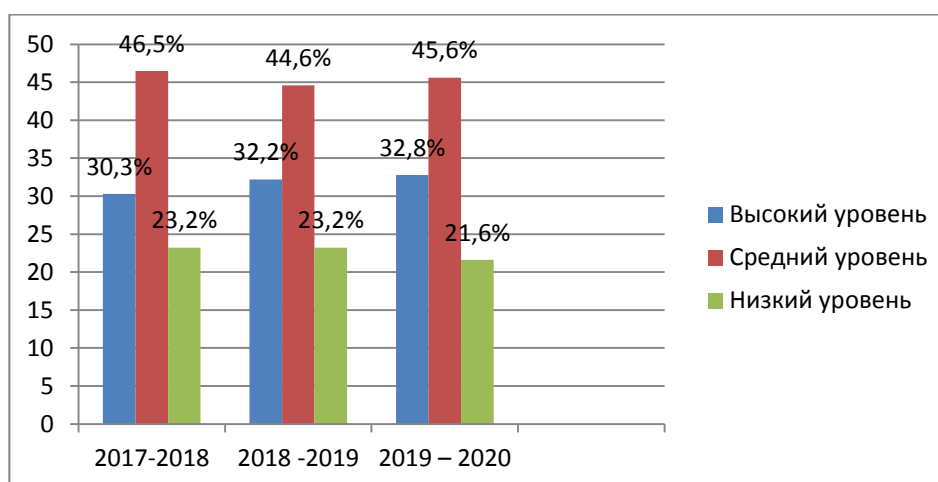


Рисунок 2 – Результаты сформированности зрительно-моторной координации у выпускников МОУ (данные за 3 года)

Сравнительный анализ результатов сформированности зрительно-моторной координации у выпускников МОУ за 3 года позволяет говорить о незначительном изменении результатов по данному показателю (рисунок 2; приложение 1, таблица 1).

1.2. Методика «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена используется для определения способности к систематизации в мышлении, сформированности умений мыслить логически и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

Оцениваемые предпосылки УУД – универсальные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогия, а также работоспособность, контроль и коррекция, наличие стратегии деятельности и характер отношения к успеху/неудаче. Показатель: уровень развития невербального (визуального) интеллекта.

Были получены следующие результаты (рисунок 3):

- **41,3%** детей (1163 чел.) имеют очень высокий уровень развития визуального интеллекта. Дети данной группы умеют быстро переводить словесные инструкции и алгоритмы решения задач в мысленные блок-схемы, использовать чертежи и рисунки для лучшего понимания материала.

- **32,96%** детей (924 чел.) имеют высокий уровень развития визуального интеллекта, что свидетельствует о наличии у них способности к

систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

- **22,2%** выпускников детского сада имеют средний и выше среднего уровень развития невербального интеллекта (482 и 144 чел. соответственно).

Таким образом, **96,4%** детей обладают невербальным интеллектом на уровне возрастной нормы и выше. Можно прогнозировать успешность этих детей в усвоении невербального учебного материала при работе со знаково-символической информацией за счет достаточно высокого реального потенциала обучаемости, наличия сформированных умений мыслить и действовать самостоятельно, развитой волевой регуляции.

- **0,9% и 1,3%** детей (63 чел.) имеют уровень развития невербального интеллекта низкий и ниже среднего.

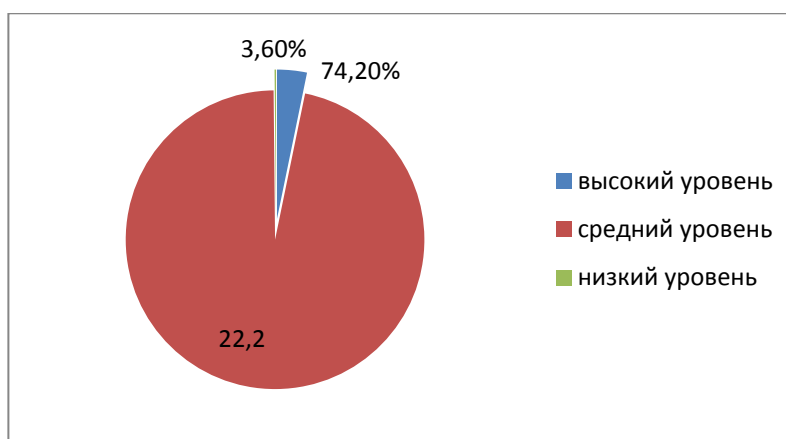


Рисунок 3 - Распределение выпускников МОУ по уровням развития невербального интеллекта (2019/2020 уч.г.)

Сравнительный анализ за два года показывает, что количество детей со слабым и очень слабым уровнями развития невербального интеллекта осталось без изменений (приложение 1, таблица 2).

1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е. Е.)

Дивергентное мышление – метод творческого мышления, заключается в поиске множества решений одной и той же проблемы. Творческое мышление – один из видов мышления, характерный созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в ходе самой познавательной деятельности по его созданию.

Тест Вильямса предназначен для комплексной диагностики креативности и оценивает как характеристики, связанные с творческим мышлением, так и личностно-индивидуальные креативные характеристики.

1.3.1 Тест дивергентного мышления (дети)

При анализе результатов учитывалась успешность выполнения теста ребенком по пяти показателям: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, название.

В результате было определено, что у **0,4%** детей (14 чел.) – очень низкий уровень сформированности дивергентного мышления. У **13,8%** детей (396 чел.) – низкий уровень. Таким образом, у **14,3%** детей уровень сформированности дивергентного мышления находится ниже возрастной нормы.

У **85,7%** (2452 чел.) детей когнитивные факторы дивергентного мышления, связанные с творческим проявлением личности (правополушарный, визуальный, синтетический стиль мышления), и способность к словарному синтезу (левополушарный, вербальный стиль мышления) сформированы на уровне возрастной нормы и выше. У **69,4%** детей (1985 чел.) – на уровне нормы. У **14,3%** детей (408 чел.) – на высоком уровне. У **2,1 %** детей (59 чел.) – на очень высоком уровне (приложение 1, таблица 3).

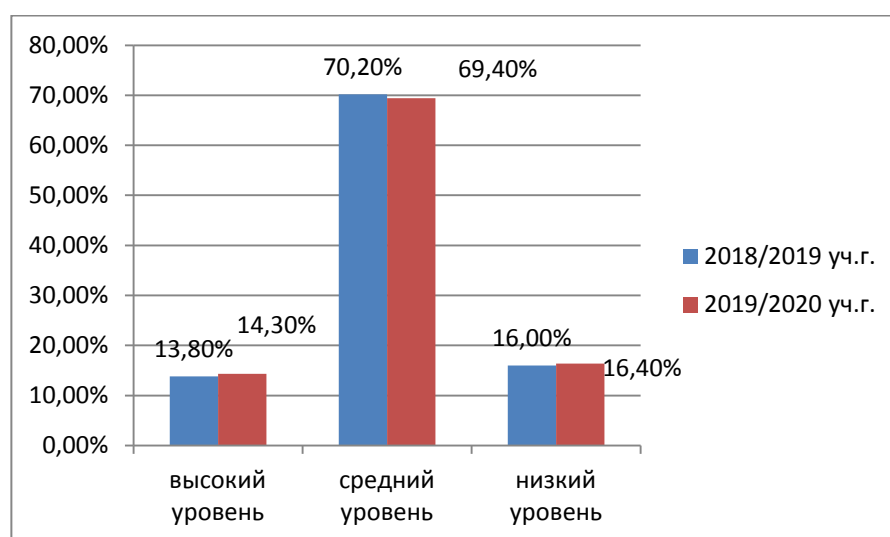


Рисунок 4 - Распределение выпускников МБУ по уровням сформированности дивергентного мышления (2019/2020 уч.г.)

1.3.2. Шкала Вильямса

Шкала Вильямса (опросник для педагогов) предназначена для оценки креативности (творческого начала) ребенка.

Эта шкала состоит из восьми показателей, характеризующих поведение творческих детей: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, любознательность, воображение, сложность, рискованность. По каждому показателю приводится шесть утверждений, по которым педагоги должны охарактеризовать воспитанника.

Были получены следующие результаты:

По мнению педагогов (воспитателей, педагогов-психологов) высокий уровень дивергентного мышления сформирован у **16,6%** детей (495 чел.).

Творческое начало **68,9%** детей (2053 чел.), по мнению педагогов, находится на среднем уровне. Низкий уровень креативности отмечается у **14,5%** детей (431 чел.).

На рисунке 5 показаны результаты оценки сформированности дивергентного мышления у детей. Следует отметить, что результаты, полученные детьми за выполнение творческого задания, и оценки педагогов имеют незначительные отличия, что позволяет говорить о компетентности педагогов видеть предпосылки творчества у воспитанников.

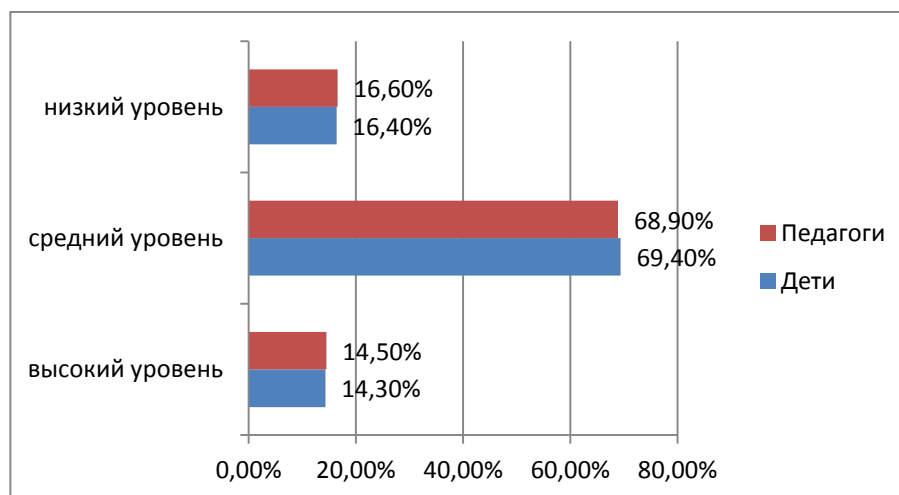


Рисунок 5 - Сформированность дивергентного мышления в оценках детей и педагогов (2019/2020 уч.г.)

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок познавательных УУД»

Комплексный анализ по трем методикам оценки сформированности предпосылок познавательных УУД у дошкольников показал, что **78,4%** выпускников МОУ имеют оптимальный (высокий и хороший) уровень. Данный показатель по сравнению с прошлым годом увеличился на 1,6%.

По-прежнему проблемной зоной остается несформированность зрительно-моторной координации у 21,6% детей.

II. Исследование сформированности предпосылок регулятивных УУД

2.1. Тест Тулуз-Пьерона

Тест является модификацией корректурного теста – невербального теста достижений, направленного на выявление способности к произвольной концентрации внимания.

Оцениваемые предпосылки УУД – знаково-символические действия: кодирование (замещение), устойчивость и переключаемость внимания, волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности. Предпосылки регулятивных УУД включают действия принятия и сохранения цели, ориентации на образец (планирования), контроля и коррекции.

Тест Тулуз-Пьерона позволяет диагностировать скоростные характеристики деятельности ребенка (скорости и точности переработки информации) и уровень развития произвольного внимания.

Данный тест выполнял 2601 выпускник детского сада (в выборку не вошли дети с нарушениями зрения, с НОДА, с интеллектуальными нарушениями: 81 человек).

Были получены следующие результаты (рисунок 5, приложение 1, таблица 5).

Скорость выполнения технического задания по тесту Тулуз-Пьерона.

- является интегральным показателем, суммарно характеризующим:

1. Особенности нейродинамики.
2. Оперативную память.
3. Визуальное мышление.
4. Личностные установки.

- **14,2%** детей (368 чел.) имеют высокий уровень развития скорости выполнения задания.

26,3% детей (685 чел.) показали хорошую скорость выполнения данного теста, что свидетельствует о наличии у них умения мобилизовать силы и энергию на преодоление трудностей, о высоком уровне концентрации и распределении произвольного внимания.

- **45,5%** детей (1184 чел.) обладают средним уровнем скорости выполнения технического задания, что соответствует возрастной норме.

Таким образом, можно констатировать, что **86,0%** выпускников детских садов имеют оптимальный уровень скорости для переработки информации при выполнении учебных заданий.

- **3,1%** (81 чел.) и **10,9%** (283 чел.) детей имеют патологический и слабый уровень скорости переработки информации. Данные дети нуждаются в консультации невролога (возможно наличие минимальных мозговых дисфункций), последующей психолого-медико-педагогической коррекции.

Сравнительный анализ результатов с прошлым учебным годом свидетельствует об увеличении на **2,5%** детей, имеющих слабый и патологический уровень скорости переработки информации.

Точность выполнения технического задания по тесту Тулуз-Пьерона связана с концентрацией внимания, однако может зависеть и от следующих характеристик:

1. Переключение внимания
2. Объем внимания.
3. Оперативная память.
4. Визуальное мышление.
5. Личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, расслабленность).

- У **27,8%** детей (7221089 чел.) точность выполнения на высоком уровне.

- **23,1%** детей (602 чел.) имеют хороший уровень выполнения, что свидетельствует о сформированном умении осуществлять актуальный контроль в процессе работы.

- **31,6%** детей (822 чел.) справились с заданием на среднем уровне (возрастная норма).

Таким образом, можно констатировать, что **82,5%** выпускников детского сада имеют оптимальный уровень сформированности умений к точному выполнению учебных заданий.

17,5% детей (7,3% - патологический уровень, 10,2% - слабый уровень) выполнили задание на низком уровне. Возможными причинами недостаточного развития данной операции у детей могут выступать наличие нарушений в натальном и постнатальном развитии, когнитивные нагрузки, несоответствующие возрастным нормам и приводящие к дезорганизации мозговой деятельности, нарушению внимания, снижению работоспособности детей. Низкий уровень скорости и точности выполнения технических заданий может в дальнейшем негативно сказаться на успешности обучения ребенка в начальной школе.

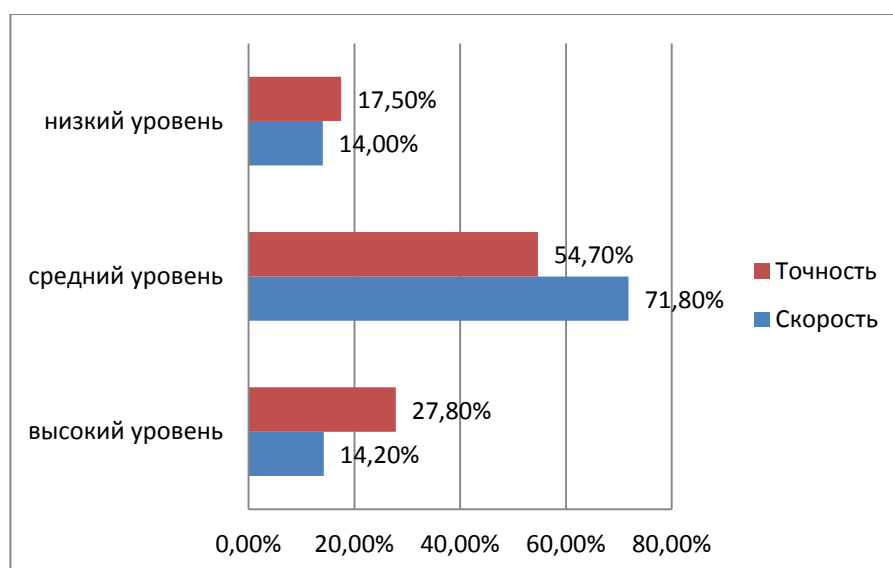


Рисунок 5 - Распределение выпускников МОУ по уровням скорости и точности переработки информации (2019/2020 уч.г.)

Отмечаются значительные расхождения в результатах по точности и скорости выполнения теста: количество детей с высоким уровнем точности выполнения задания больше. Можно предположить, что точность выполнения теста достигается за счет увеличения скорости выполнения. Именно коэффициент точности характеризует развитость произвольного внимания и, в особенности, способность к произвольной концентрации. Характеристики скорости выполнения теста и точности свидетельствуют о согласованности, координированности работы мозга. Различия в показателях скорости и точности предполагают определения причин: это могут быть как недостатки оперативной памяти, визуального мышления, так и наличие легких органических нарушений, и социально-педагогической депривации.

Анализ рассматриваемых показателей в сравнении с результатами прошлого учебного года свидетельствует об **увеличении на 2,5%** количества детей с низким уровнем скорости переработки информации (приложение 1, таблица 5).

Резюме по разделу «Сформированность предпосылок регулятивных УУД»

Предпосылки регулятивного компонента УУД включают: умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу; умение сохранять заданную цель; умение видеть указанную ошибку и исправлять ее; умение планировать свое действие в соответствии с конкретной задачей; умение контролировать свою деятельность по результату; умение работать по инструкции взрослого; умение удерживать задачу на протяжении всего времени выполнения задания; развитие мелкой моторики рук. Большую роль в регуляции поведения играет произвольность. Слабое развитие произвольности может выступать основной причиной неуспеваемости в первом классе. Данное исследование показало, что у **82,5%** будущих первоклассников способности к произвольной концентрации внимания сформированы на оптимальном уровне, при этом высокий уровень скорости переработки информации отмечается у 14,2%, а точности - у 27,8% выпускников.

III. Исследование сформированности предпосылок личностных УУД

Личностные универсальные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию ребенка, а именно: умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм, умение выделять нравственный аспект поведения. Немалую роль в формировании личностных УУД занимает восприятие себя и социума, что является базой саморазвития и самосовершенствования личности ребенка и фундаментом будущей системы формирования универсальных действий.

3.1. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина) направлена на изучение внутренней мотивационной позиции ребенка к обучению в школе. Оцениваемые предпосылки УУД – отношение к поступлению в школу и школьной действительности; понимание смысла учения.

Результаты выполнения методики (рисунок 6, приложение 1, таблица 6):

- **40,9%** детей (1154 чел.) имеют учебно-познавательную мотивацию с ориентацией на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, основанную на желании узнавать, учиться;
- **48,7%** детей (1375 чел.) имеют внешнюю мотивацию: позитивное отношение к школе с ориентацией на отметку;

- **10,4%** детей (293 чел.) имеют игровую мотивацию, отрицательно относятся к школе или поступлению в школу. У данной категории детей не сформированы основные компоненты учебной мотивации: положительное отношение к школе; понимание важности учения; учебно-познавательный интерес, любознательность; адекватное содержательное представление о школе; предпочтение коллективных занятий индивидуальным; разделение социальных и учебных мотивов.

Сравнение результатов за три года позволяет констатировать увеличение количества выпускников детских садов с высоким уровнем мотивации к обучению в школе на 4,8% - 1,9% .

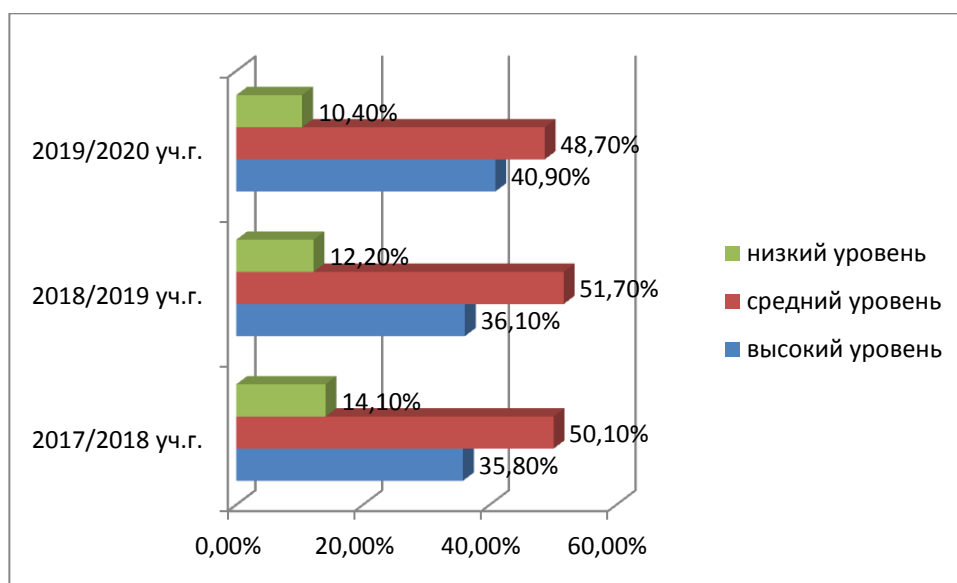


Рисунок 6 – Распределение выпускников МОУ по уровням сформированности мотивации к учению (данные за три года)

3.2. Результаты исследования самооценки по методике «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко).

Оцениваемые предпосылки УУД – состояние самооценки социального положения ребенка в группе сверстников и самоопределения.

Получены следующие результаты (рисунок 7):

- **68,0%** детей (1931 чел.) имеют оптимальный уровень самооценки, готовности к социальной адаптации. Эти дети обладают установкой на преодоление препятствий, демонстрируют высокий уровень развития личностных качеств: общительность, благоприятный эмоциональный фон, высокую самооценку, стремление к лидерству. Можно предположить, что данная группа детей не будет испытывать серьезных проблем с адаптацией к новым условиям школьной жизни, к учебному коллективу. У детей данной группы в достаточной степени развиты навыки самостоятельности и личной ответственности.

- У **8,7%** детей (247 чел.) отмечается состояние фрустрации, связанное с неудовлетворением потребностей. Таких детей можно отнести к «группе

риска», для них характерна утомляемость, отстраненность от образовательного процесса, неустойчивость эмоционального состояния, замкнутость.

Для третьей группы детей – **23,3%** (660 чел.) характерна установка на развлечения. В поведении наблюдаются проявления инфантилизма и стремления добиваться желаемого без приложения усилий.

Актуальное состояние и доминирующая мотивация определяется осознанностью своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. У большинства детей (68,3%) сформирована адекватная оценка своих возможностей, отмечается стремление добиваться результатов.

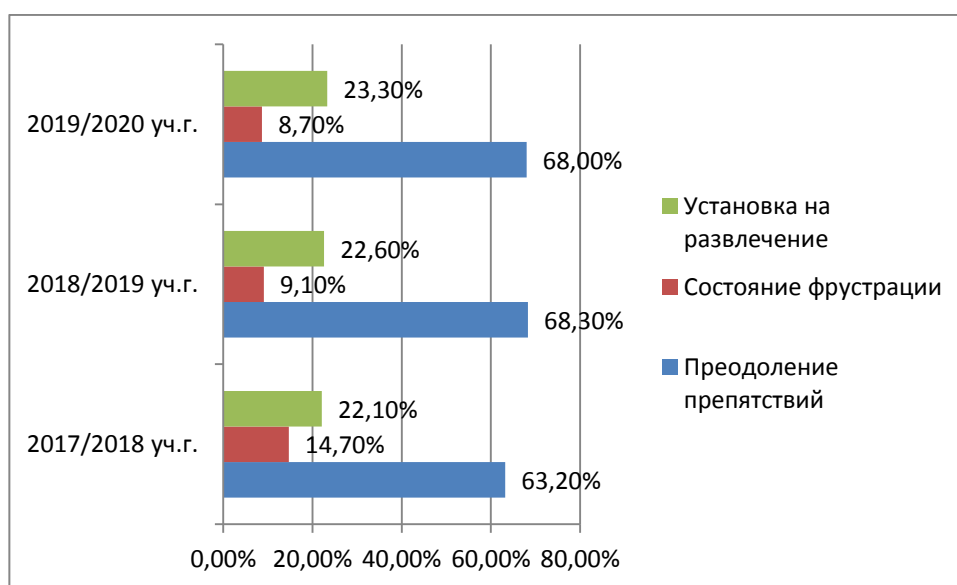


Рисунок 7 - Распределение выпускников МОУ по уровням самооценки социального положения ребенка в группе сверстников (данные за 3 года)

Сравнительный анализ результатов за три года позволяет констатировать незначительные изменения в распределении детей по группам состояния самооценки (рисунок 6, приложение 1, таблица 6).

По-прежнему остается высоким количество детей с установкой на развлечения и находящихся в состоянии фрустрации: 32% детей. Следует учитывать, что формирование адекватной самооценки как реалистического, устойчивого, внеситуативного отношения субъекта к себе, происходит на основе установления связей между индивидуальным опытом ребенка и информацией получаемой в процессе общения, и связано непосредственно с воспитанием и обучением. К концу дошкольного возраста ребенок уже становится способным сознавать себя и то положение, которое он в данное время занимает в жизни. Сознание своего социального «Я» и возникновение на этой основе внутренних позиций, т.е. целостного отношения к

окружающему и самому себе, порождает соответствующие потребности и осознаваемые, волевые стремления.

3.3. Определение эмоционального уровня самооценки (автор А.В. Захарова)

Показателем эмоционального развития личности является развитие высших чувств — нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного), обеспечивающих формирование адекватной самооценки.

Адекватная самооценка – важная характеристика личности, позволяет правильно рассчитывать собственные силы, реалистично подходить к выбору задач, обеспечивает способность человека к здоровому самовосприятию.

На момент окончания 2019/2020 учебного года чуть больше половины выпускников детского сада – 56,6% (1576 чел.) имеют адекватную самооценку (рисунок 8). Эти дети могут оценивать себя объективно, следовательно, можно предположить, что и в отношениях с другими людьми их ролевая позиция и ожидания будут адекватными, обоснованными.

У **34,4%** детей (956 чел.) детей завышенная самооценка. Высокая самооценка может препятствовать эффективному процессу социализации. Причинами формирования высокой самооценки у ребенка могут быть: проявление родительского нарциссизма, избалованность, внешность или какие-либо отличительные способности, оценка, поддержка педагогов, материальная обеспеченность. Большую роль в этом играет детский эгоцентризм. С познанием ребенком себя и своих возможностей самооценка будет меняться. Важно формировать у ребенка способности оценивать жизненные ситуации с разных точек зрения, терпимо относиться к мнениям и суждениям других людей.

9,0% детей (251 чел.) имеют низкую самооценку. Эти дети неуверенны в себе, тревожны. Они имеют низкий уровень притязаний, сниженную установку на успех. У них отсутствует стремление к достижению высоких результатов.

Сравнение результатов по данному показателю за три года показывает увеличение количества детей с завышенной самооценкой на 3,6% и уменьшение количества детей с низкой самооценкой на 2,7%. Что позволяет говорить о положительной тенденции к снижению количества детей с заниженной самооценкой (рисунок 8, приложение 1, таблица 7).

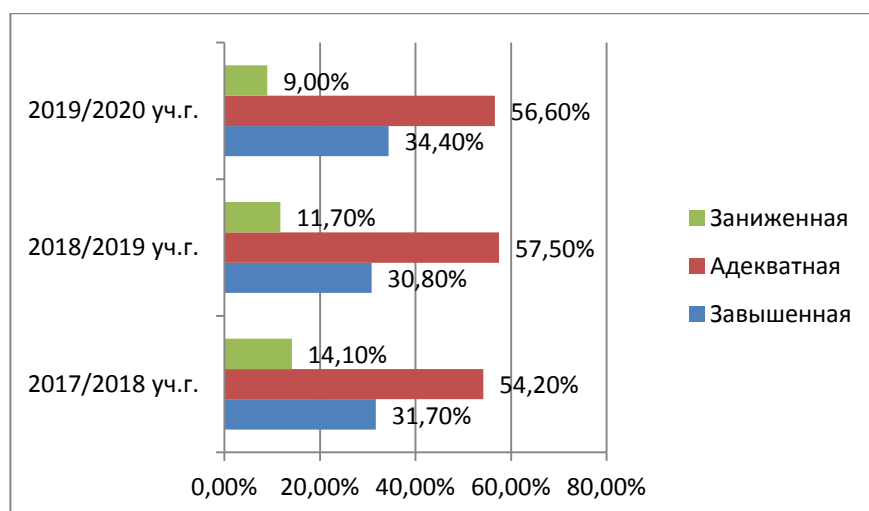


Рисунок 8– Распределение выпускников МОУ по уровням самооценки (данные за три года)

3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха / неуспеха

Под каузальной атрибуцией понимают интерпретацию поведения партнера по общению путем выдвижения предположений о его мотивах, намерениях, эмоциях, причинах поведения, качествах личности. Результаты по данному показателю представлены на рисунке 9.

40,0% детей (1124 чел.) имеют высокий уровень каузальной атрибуции, который характерен для детей, готовых преодолевать препятствия, адекватно объяснить для себя причинно-следственные связи событий, полученных результатов.

40,7% детей (1143 чел.) имеют средний уровень каузальной атрибуции. Такие дети понимают объективную трудность поставленной задачи, но не всегда готовы прикладывать усилия к её разрешению.

У **19,3%** воспитанников (542 чел.) низкая степень сформированности умений понимать причины успеха/неуспеха в деятельности. Они не хотят принимать поставленную перед ними задачу, объясняя свой отказ отсутствием определенных способностей, возрастной несостоятельностью или «случайным невезением».

Можно констатировать, что **80,7%** детей способны понимать причины своего успеха/неуспеха в деятельности, но только **40,0%** детей стремятся не только искать пути решения проблемной задачи, но и преодолевать препятствия. Способность к преодолению трудностей, возникающих в процессе различной деятельности, во многом зависит от сформированности волевых усилий и от степени адекватности понимания причин успеха/неуспеха (каузальной атрибуции), что особенно важно для овладения учебной деятельностью.

Сравнительный анализ результатов за три года позволяет говорить о положительной тенденции к уменьшению количество детей с низким уровнем каузальной атрибуции: 3,7% - 2,4% (рисунок 9, приложение 1, таблица 9).

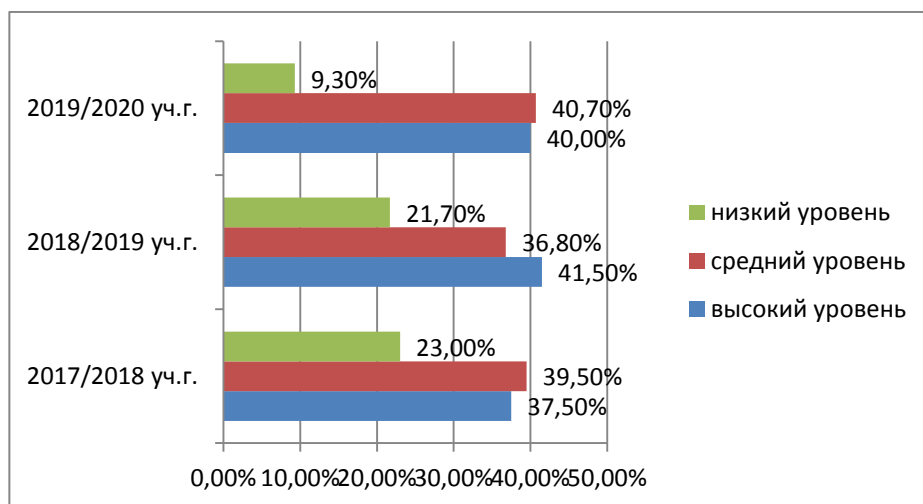


Рисунок 9 - Распределение выпускников МОУ по уровням выявления характера атрибуции успеха/ неуспеха (2019/ 2020 уч.г.)

3.5. Тест тревожности (Р.Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

Тревожность – вид эмоционального состояния, функция которого состоит в обеспечении безопасности субъекта на личностном уровне.

Получены результаты:

- **80,8%** детей (2183 чел.) имеют нормальный (средний) уровень тревожности;
- у **6,9%** (188 чел.) диагностирован низкий уровень тревожности;
- **12,3%** (331 чел.) выявлен высокий уровень тревожности.

Сравнительный анализ результатов по данному показателю за три года позволяет констатировать положительную динамику в снижении количества детей с высоким уровнем тревожности: 2,8% - 2,% (рисунок 16, приложение 1, таблица 10).

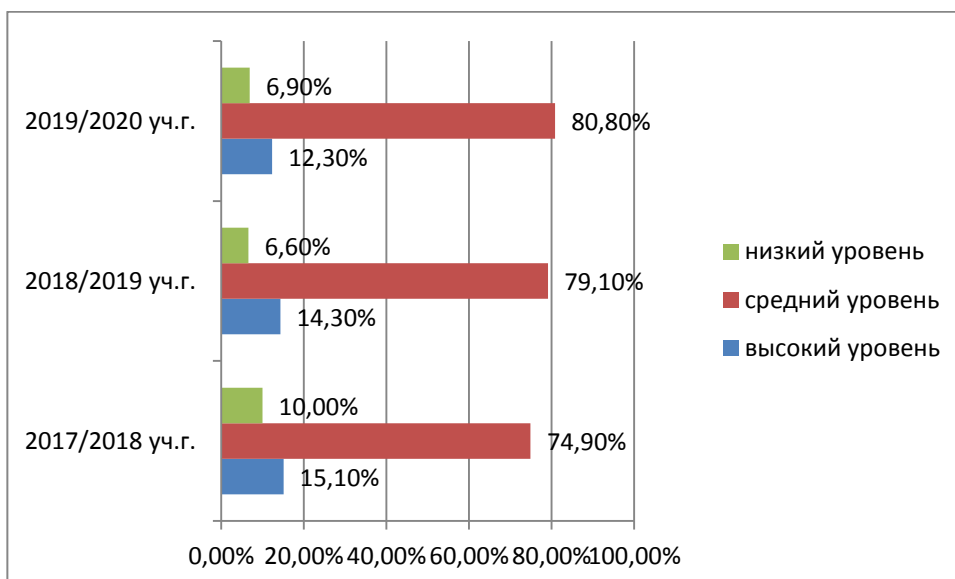


Рисунок 10 – Распределение выпускников МОУ по уровням тревожности (данные за три года)

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок личностных УУД»

Предпосылки личностных УУД определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе, включающую: понимание смысла и мотивацию к предстоящей учебной деятельности, сформированность внутренней позиции будущего школьника, адекватность самооценки, эмоциональную зрелость ребенка, способность соотносить свои поступки с общепринятыми этическими и моральными нормами, способность оценивать свое поведение и поступки, понимать основные моральные нормы и правила.

Полученные количественные данные по разделу свидетельствуют, что у **68,0%** выпускников МОУ 2019/2020 учебного года предпосылки личностных УУД сформированы на оптимальном уровне. Эти дети способны принять и освоить социальную роль школьника, у них есть мотивация к учебной деятельности и представления о личностном смысле учения.

При этом важно понимать, что в отношении **34,4%** выпускников с завышенной самооценкой можно делать благоприятный прогноз в ее развитии при наличии условий, обеспечивающих формирование адекватной самооценки, успешной социализации, социальной адаптации.

Несформированность личностного компонента УУД у **32,0%** выпускников говорит о наличии проблемных зон, связанных с недостаточной личностной готовностью ребенка к принятию новой для них роли школьника, наличием нарушений в развитии эмоционально-личностной сферы, затруднений в формировании адекватной самооценки, стремления к преодолению препятствий.

IV. Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования выделено, что содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» является:

- присвоение норм и ценностей, принятых в обществе;
- развитие общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания;
- формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками.

Вышеперечисленное содержание демонстрирует необходимые коммуникативные умения и навыки ребенка дошкольного возраста как необходимые условия развития его личности, успешной социализации и адаптации в обществе.

4.1. Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина)

Цель методики: выявление коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками. Позволяет диагностировать уровень коммуникативного развития и развития социального интеллекта дошкольника, изучить особенности межличностных отношений между детьми, определить степень ориентации ребенка в социальной действительности (рисунок 11, приложение 1, таблица 11).

Высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности наблюдается у **28,3%** детей (714 чел.). Дети данной группы умеют применять конструктивные способы решения проблемных ситуаций, возникающих во взаимодействии со сверстниками.

Хороший уровень характерен для **37,4%** детей (943 чел.) У них преобладает вербально-оценочная трактовка ситуаций общения, на которую они опираются при принятии решений.

Склонность ребёнка к агрессивным формам поведения проявляется у **28,6%** детей (721 чел.) – средний уровень. В конфликтных ситуациях предпочтение отдают неконструктивным способам решения.

Низкий уровень коммуникативной компетентности в общении со сверстниками можно констатировать у **5,7%** детей (144 чел.) Данных детей характеризует отсутствие социальной компетентности, коммуникативная беспомощность и несамостоятельность. В поведении и общении это проявляется как уход или избегание ситуаций, требующих решения.

Таким образом, у **34,3%** детей коммуникативная компетентность сформирована в недостаточной степени. В общении такие дети чаще остальных отказываются от контакта, не умеют и не желают организовывать общение, и, даже если и знают правила и нормы, не соблюдают их. В решении конфликтных ситуаций чаще проявляют стратегию ухода/избегания или проявляют агрессию.

Связано это с тем, что в старшем дошкольном возрасте происходит переход от ситуативно-деловой формы общения к внеситуативно-личностной. Появление потребностей в деловом сотрудничестве на фоне совместного дела, в признании и уважении сверстников приводит к тому, что ребенок через сравнение своих конкретных достоинств (навыков, умений) учится видеть и оценивать наличие у себя определенных качеств, которые важны не сами по себе, а только в сравнении с другими и в глазах другого. Ребенок начинает смотреть на себя «глазами сверстника». Если этого не происходит, у ребенка формируется и закрепится эгоистическое, конкурентное отношение к сверстникам. Такие дети нуждаются в специальной психолого-педагогической коррекционной работе.

Задача взрослого, в первую очередь воспитателя: целенаправленно в организованной совместной предметной деятельности формировать у детей навыки субъектного взаимодействия.

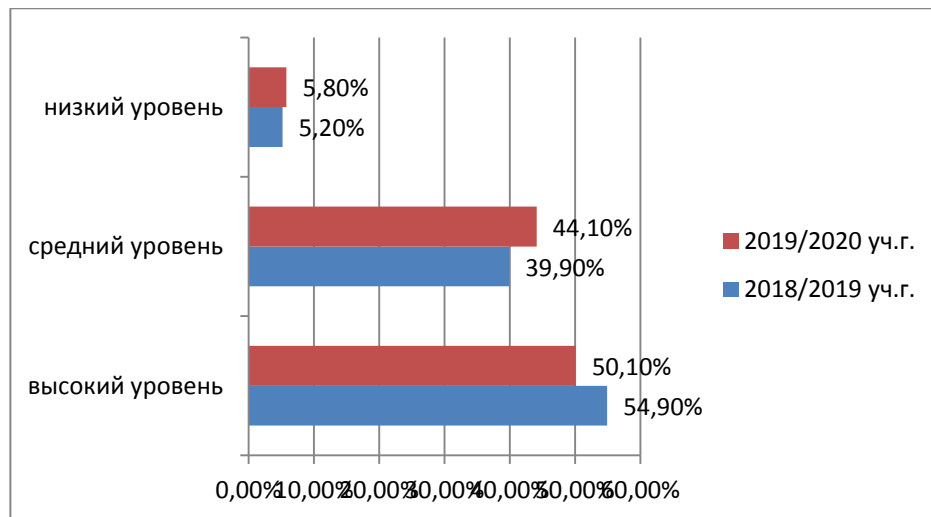


Рисунок 11 – Распределение выпускников МОУ по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками, методика «Картинки» (данные за 2 года.)

Можно констатировать, что у **65,7%** выпускников детского сада уровень сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками соответствует возрастной норме, что на 1,4% выше, чем в прошлом учебном году. У **34,3%** детей коммуникативные умения сформированы недостаточно. В основном дети испытывают трудности в организации общения, в выборе стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А.Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Методика направлена на исследование содержания и потребности в общении у детей старшего дошкольного возраста, изучение мотивации, средств, интенсивности общения, умения договариваться, осуществлять взаимный контроль. Рассматривает отношение ребенка к результату деятельности, готовность осуществлять взаимопомощь, рационально использовать средства совместной деятельности. Результаты по методике представлены на рисунке 12, а также в приложении 1, таблице 12.

Высокий уровень отмечается у **50,1%** детей (1318 чел.). Дети данной группы умеют проявлять инициативу во взаимодействии, договориться со сверстником в процессе работы, используют конструктивные способы организации взаимодействия: компромисс, договор, убеждение.

Средний уровень коммуникативных умений диагностируется у **44,1%** детей (1159 чел.). Такие дети отличаются недостаточной, но положительной активностью во взаимодействии. Они могут договариваться, приходить к общему решению, но чаще прибегают к уговорам, «подкупу». В процессе совместной деятельности контролируют действия друг друга. Переживают за общий результат. Не всегда рационально используют средства совместной деятельности.

Низкий уровень выявлен у **5,8%** детей (152 чел.). Дети данной группы с трудом вступают (или не вступают) во взаимодействие, не проявляют активности. Безразлично относятся к конечному результату работы, часто даже не пытаются договориться и прийти к согласию, настаивают на своем, чаще заставляют делать, так как им надо. Контролируют действия другого ребенка, критикуют. Смеются над другим ребенком, если у него, что-то не получилось. Не всегда рационально используют средства совместной деятельности.

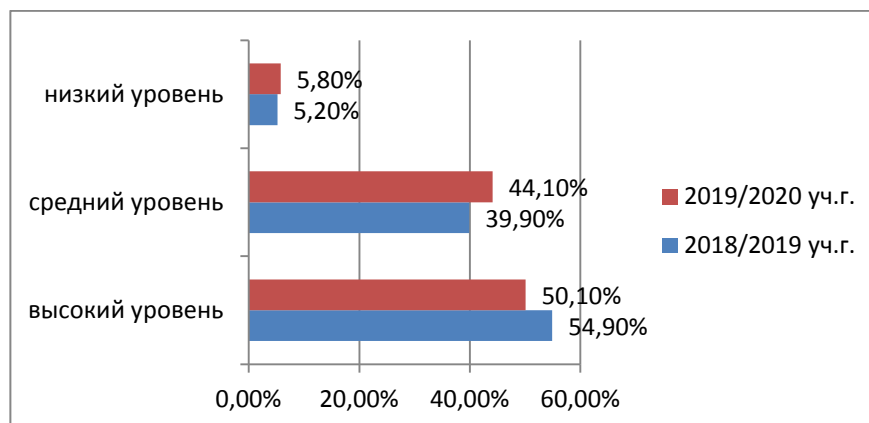


Рисунок 12 – Распределение выпускников МОУ по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками, методика «Изучение коммуникативных умений» (данные за 2 года.)

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД»

Обеспечение психологической готовности ребенка к школе – только один из аспектов комплексной задачи его подготовки к школе, но исключительно важный и значимый, внутри которого могут быть выделены взаимосвязанные компоненты (личностный, деятельностный, физический, морально-нравственный, коммуникативный и другие), где коммуникативная готовность дошкольников к вхождению в систему школьного обучения занимает особое место.

Коммуникативное развитие ребенка рассматривается в общем контексте его социализации, учета речевого развития, усложнения характера общения со взрослыми, сверстниками, учета особенностей общей ситуации социального развития, а также с точки зрения умения решать в процессе общения с людьми различные по характеру коммуникативные, речевые задачи.

Значение сформированности коммуникативных умений и навыков становится более очевидным на этапе перехода ребенка к обучению в школе. Отсутствие элементарных умений затрудняет общение ребенка со сверстниками и взрослыми, что приводит к возрастанию тревожности, нарушает процесс обучения в целом. Именно развитие коммуникации является приоритетным основанием обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования, необходимым условием

успешности учебной деятельности, важнейшим направлением социально-личностного развития.

В данном исследовании детей с оптимальным уровнем сформированности коммуникативных умений выявлено **64,3%**.

У **35,7%** коммуникативные умения сформированы недостаточно. Причинами могут выступать: низкая потребность в социальных контактах и в желании вступать в коммуникативную деятельность, незнание способов бесконфликтного общения и способов разрешения конфликтов. Эти дети, скорее всего, будут испытывать разного рода трудности в установлении межличностных взаимодействий в группе /классе, в формировании конструктивных отношений в процессе ведущей деятельности, в проявлении коммуникативной активности.

По сравнению с прошлым учебным годом отмечается уменьшение количества детей с высоким уровнем коммуникативной компетентности в общении на 4,8%².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга сформированности предпосылок универсальных действий выпускников МОУ г.о. Тольятти, реализующих ООП дошкольного образования показали, что на оптимальном уровне сформированы (рисунок 13):

- предпосылки познавательных УУД – 78,4% человек – выпускников МОУ;
- предпосылки регулятивных УУД – 82,5 чел.;
- предпосылки личностных УУД – 68,0% чел.;
- предпосылки коммуникативных УУД – 65,7% чел.

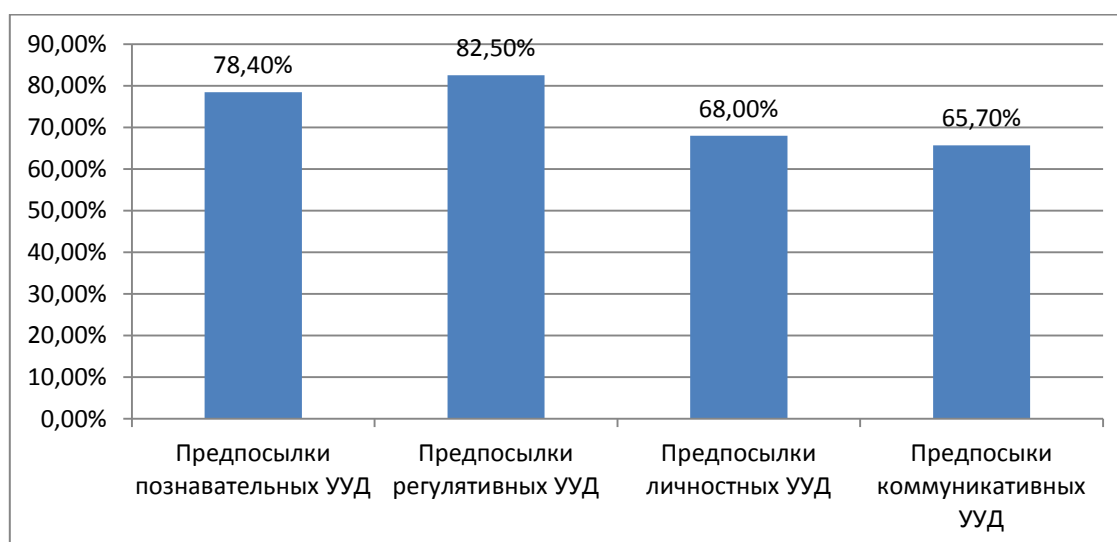


Рисунок 13 – Сформированность предпосылок компонентов УУД у выпускников МОУ (2019/2020 уч.г.)

² В 2017/2018 учебном году сформированность предпосылок коммуникативных УУД рассматривалась через оценку речевого развития (приложение 1, таблица 14), вследствие чего отмечается значительное расхождение в результатах.

По данным исследования у **65,7%** детей предпосылки УУД сформированы на оптимальном (высоком и хорошем) уровнях (приложение 1, таблица 14). Можно считать, что эти дети готовы к освоению программ начального общего образования. Прогноз успешности обучения данных детей в начальной школе является благоприятным.

У **34,37%** детей может наблюдаться отставание в усвоении учебного материала из-за несформированности того или иного компонента учебных действий.

Сравнительный анализ результатов мониторинга позволяет констатировать достаточную стабильность в показателях сформированности предпосылок УУД у выпускников МОУ (рисунок 14, приложение 1, таблицы 13, 14). Незначительное изменение отмечается в количестве детей с оптимальным уровнем сформированности предпосылок личностных, регулятивных учебных действий (в диапазоне от 0,1 до 0,3%). На 1,6% увеличилось количество детей с оптимальным уровнем предпосылок познавательных УУД, и на 1,4% - коммуникативных УУД.

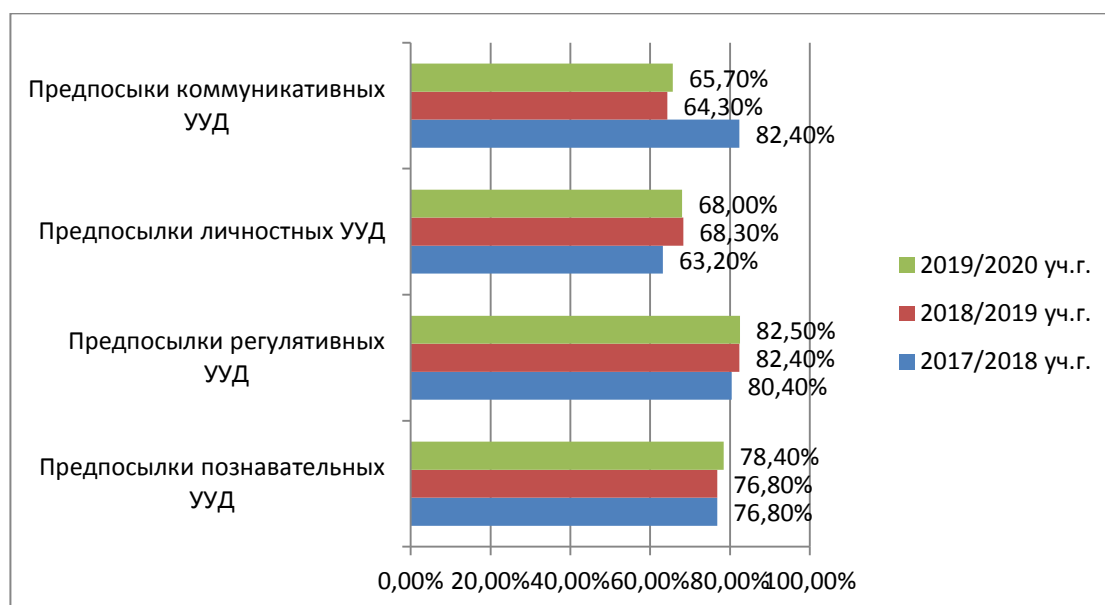


Рисунок 14 – Сформированность предпосылок компонентов УУД (данные за три года)

По-прежнему, проблемной зоной остается несформированность предпосылок личностных УУД у 32,0% дошкольников. На этапе перехода к школьному обучению у ребенка должна быть сформирована внутренняя, личностная готовность - внутренняя позиция школьника. Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом, и особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением. Однако на сегодняшний день;

- 10,4% воспитанников имеют низкий уровень мотивации к обучению в школе;
- 8,7% детей испытывают состояние фрустрации при социальных контактах, у них отмечается утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость, отстраненность, утомляемость, тревожность;
- у 23,3% фиксируется мотивация на развлечения, желание добиваться успеха не преодолевая трудностей;
- у 9% детей – заниженный уровень самооценки, у 40,9% - самооценка неустойчива, преимущественно завышена;
- низкий уровень каузальной атрибуции как феномена межличностного восприятия, выражающийся в интерпретации, приписывании причин своих действий внешним обстоятельствам и другим людям диагностируется у 19,3% выпускников;
- высокий уровень тревожности отмечается у 12,3% детей.

Отмечается снижение количества детей с высоким уровнем коммуникативной компетентности на 4,8%. Анализ данных, полученных в этом учебном году, позволяет констатировать несформированность коммуникативного компонента у 34,3% детей.

Выпускник детского сада сегодня - это ребенок 6,5 – 7 лет, который имеет:

- средний уровень зрительно-моторной координации;
- высокий уровень невербального интеллекта;
- средний уровень дивергентного мышления;
- средний уровень способности к произвольной концентрации внимания, точности и скорости выполнения задания.
- Для него характерны: установка на преодоление препятствий, но во многом поддерживаемая другими людьми и внешними благоприятными обстоятельствами; общительность, адекватная самооценка, средний уровень тревожности, преимущественно внешняя позиция по отношению к дальнейшему обучению в школе, связанная внешней атрибутикой учения, «позицией ученика» с ориентацией на отметку.
- Он обладает высоким уровнем коммуникативной компетентности и с хорошим уровнем социальной компетентности в общении со сверстниками.

Сформированность предпосылок УУД является одной из составляющих психологической готовности ребенка к школе, обеспечивая дальнейшую успешность его обучения. Прогноз готовности дошкольников к обучению на новой ступени образования определяется не столько знаниевым компонентом и информированностью будущего школьника, сколько наличием умений учиться: личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных компонентов учебной деятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Методистам МАОУ ДПО ЦИТ г.о. Тольятти

1.1. Довести до сведения руководителей, педагогов-психологов МОУ г.о. Тольятти результаты данного мониторингового исследования.

1.2. Оказать организационно-методическую помощь в проведении мониторингового исследования сформированности предпосылок УУД у детей в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников МОУ в следующем учебном году.

1.3. Осуществить психолого-педагогическое и методическое сопровождение образовательного процесса реализации образовательных программ дошкольного образования в МБУ с учётом имеющейся ситуации и выявленных в результате мониторинга проблемных зон.

2. Заведующим МОУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО

2.1. Проанализировать данные мониторинга по г.о. Тольятти и своему учреждению.

2.2. Обеспечить объективность оценки качества оказываемых образовательных услуг с учетом результатов мониторингового исследования, принять корректирующие управленческие решения.

2.3. Создавать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования.

3. Педагогам-психологам МОУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО

3.1. Проанализировать данные мониторинга по г.о. Тольятти и своему учреждению.

3.2. Проанализировать возможности и ограничения используемых педагогических технологий, методов и средств обучения с учетом результатов мониторинга, возрастного и психофизического развития воспитанников.

3.3. Разработать психологические рекомендации по проектированию образовательной среды, комфортной и безопасной для личностного развития воспитанников, для своевременного предупреждения нарушений в развитии и становлении личности, ее аффективной, интеллектуальной и волевой сфер.

3.4. Оказать консультативную помощь и психологическую поддержку педагогам в проектной деятельности по совершенствованию образовательного процесса.

3.5. Обеспечить психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ с учетом выявленных в ходе мониторинга проблемных зон.

3.6. Оказать консультативную помощь педагогам в разработке и реализации рабочих программ, индивидуальных учебных планов воспитанников, в том числе с ОВЗ, с учетом выявленных проблемных зон.

3.7. Продолжать разрабатывать и реализовывать психолого-педагогические программы развития предпосылок универсальных учебных действий у воспитанников, программы развития эмоциональной, мотивационно-волевой сферы, навыков саморегуляции и самоконтроля.

3.8. Организовать и реализовать индивидуальное консультирование родителей (законных представителей) воспитанников по результатам диагностического обследования сформированности предпосылок УУД с выдачей рекомендаций, по вопросам психологической готовности и адаптации к новым образовательным условиям.

Директор _____ / Г.В. Копылова

Шехтман И.В.

т. 95-96-53

июнь, 2020 г.

Приложение 1

Таблица 1 – Результаты исследования выпускников МОУ Тольятти по уровням развития зрительно-моторной координации (Бендер-тест, данные за 3 года)

Учебный год / количество (чел./%)	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2017/2018	1263	30,3	1937	46,5	969	23,2
2018/2019	1336	32,2	1851	44,6	966	23,2
2019 / 2020	862	32,8	1195	45,6	568	21,6

Таблица 2 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням развития невербального интеллекта (тест Равена, данные за 3 года)

Учебный год / количество (%)	Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Слабый	Очень слабый
2017/2018	43,1	28,1	15,2	6,9	2,6	2,1	2,0
2018/2019	43,8	29,6	18,0	4,9	1,5	1,5	0,7
2019 / 2020	41,3	32,9	17,1	5,1	1,4	1,3	0,9

Таблица 3 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням развития дивергентного мышления (методика Вильямса, 2019 / 2020 уч.г.)

Методика / уровень (кол-во чел./%)	Оч. низкий		Низкий		Норма		Высокий		Оч. высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Тест дивергентного мышления (дети)	14	0,4	396	13,8	1985	69,4	408	14,3	59	2,1
Шкала Вильямса (педагоги)			431	14,4	2053	68,9	495	16,6		

Таблица 4– Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням развития дивергентного мышления (данные за 2 года)

Методика / уровень (кол-во %)	Очень низкий/ низкий		Норма		Высокий/ очень высокий	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Тест дивергентного мышления (дети)	13,8	14,3	70,2	69,4	16,0	16,4
Шкала Вильямса (педагоги)	16,9	14,5	67,5	68,9	15,6	16,6

Таблица 5 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням развития произвольного внимания (тест Тулуз-Пьерона, данные за 3 года)

Показатель / уровень (кол-во в %)	Скорость выполнения					Точность выполнения				
	Пато- логия	Слабый	Норма	Хоро- ший	Высо- кий	Пато- логия	Слабый	Норма	Хоро- ший	Высо- кий
2017/2018	4,1	9,4	45,7	28,6	12,2	10,1	9,5	32,5	26,1	21,8
2018 /2019	3,4	8,1	47,8	27,2	13,5	8,6	9,0	31,9	24,2	26,3
2019 /2020	3,1	10,9	45,5	26,3	14,2	7,3	10,2	31,6	23,1	27,8

Таблица 6 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням доминирующей мотивации к обучению в школе (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во в %)	Высокий	Средний	Низкий
2017/018 уч.г.	35,8	50,1	14,1
2018/2019 уч.г.	36,1	51,7	12,2
2019/ 2020 уч.г.	40,9	48,7	10,4

Таблица 7 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням сформированности «Самооценки и Я – концепции» (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во в %)	1 группа (установка на преодоление)	2 группа (состояние фрустрации)	3 группа (установка на развлечение)
2017/2018 уч.г.	63,2	14,7	22,1
2018/ 2019 уч.г.	68,3	9,1	22,6
2019/ 2020 уч.г.	68,0	8,7	23,3

Таблица 8 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням эмоциональной самооценки (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во в %)	Завышенная	Адекватная	Заниженная
2017/ 2018 уч.г.	31,7	54,2	14,1
2018 /2019 уч.г.	30,8	57,5	11,7
2019 /2020 уч.г.	34,4	56,6	9,0

Таблица 9 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням каузальной атрибуции (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во чел. в %)	Высокий	Средний	Низкий
2017 - 2018 уч.г.	37,5	39,5	23,0
2018 - 2019 уч.г.	41,5	36,8	21,7
2019 – 2020 уч.г.	40,0	40,7	19,3

Таблица 10 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням тревожности (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (кол-во в %)	Высокий	Средний	Низкий
2017- 2018 уч.г.	15,1	74,9	10,0
2018 – 2019 уч.г.	14,3	79,1	6,6
2019 – 2020 уч.г.	12,3	80,8	6,9

Таблица 11 – Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками («Картинки», данные за 2 года)

Учебный год / уровень (кол-во в %)	Высокий уровень		Хороший уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2018/ 2019 уч.г.	1032	24,9	1636	39,4	1263	30,4	222	5,3
2019/ 2020 уч.г.	714	28,3	943	37,4	721	28,6	144	5,7

Таблица 12 - Результаты исследования выпускников МОУ г.о. Тольятти по уровням развития коммуникативных умений («Изучение коммуникативных умений», данные за 2 года)

Учебный год / уровень (кол-во в %)	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2018/ 2019 уч.г.	2280	54,9	1658	39,9	215	5,2
2019/ 2020 уч.г.	1318	50,1	1159	44,1	152	5,8

Таблица 13 – Результаты исследования сформированности предпосылок УУД выпускников в 2019 / 2020 учебном году

Методика / уровень (кол-во в %)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Предпосылки познавательных УУД			
Бендер-тест	32,8	45,6	21,6
Тест Равена	74,2	22,2	3,6
Тест Вильямса (дети)	16,3	69,4	14,3
Тест Вильямса (педагоги)	16,6	68,9	14,5
Предпосылки регулятивных УУД			
Тест Тулуз-Пьерона, скорость выполнения	14,2	71,8	14,0
Тест Тулуз-Пьерона, точность выполнения	27,8	54,7	17,5
Предпосылки личностных УУД			
Мотивация	40,9	48,7	10,4
Самооценка, Я - концепция	68,9	8,7	23,3
Самооценка	34,4	56,6	9,0
Каузальная атрибуция	40,0	40,7	19,3
Тревожность	12,3	80,8	6,9
Предпосылки коммуникативных УУД			
Коммуникативная компетентность (взаимодействие)	28,3	37,4	34,3
Коммуникативные умения	50,1	44,1	5,8

Таблица 14 – Сформированность предпосылок УУД у выпускников МОУ г.о. Тольятти (данные за 3 года, высокий и средний уровни сформированности)

Виды УУД / уч.год (кол-во чел. в %)	2017/2018 уч.г.	2018 /2019 уч.г.	2019/2020 уч.г.
Предпосылки познавательных УУД	76,8	76,8	78,4
Предпосылки регулятивных УУД	80,4	82,4	82,5
Предпосылки личностных УУД	63,2	68,3	68,0
Предпосылки коммуникативных УУД	82,4	64,3	65,7