



Ц Е Н Т Р
ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ

муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
городского округа Тольятти

Россия, Самарская область,
445011, г. Тольятти, ул. К. Маркса, д. 27 а.
тел. (8482) 95 96 45
e-mail: office@tgl.net.ru
<http://www.tgl.net.ru>

Аналитический отчет
по результатам мониторингового исследования речевой готовности
к обучению в школе детей с ограниченными возможностями здоровья
в возрасте 6,5 лет и старше - выпускников муниципальных
образовательных учреждений городского округа Тольятти,
реализующих основные общеобразовательные программы
дошкольного образования, в 2019 – 2020 учебном году

1. Актуальность проведения исследования

Речевая готовность – это набор базовых умений, формирующихся в период дошкольного детства, необходимый ребенку для усвоения школьной программы. Речевая готовность к школе подразумевает: полноту процессов формирования фонемного слуха и звука; формирование лексических и грамматических аспектов речи; наличие достаточного объема активной и пассивной лексики; связанная и контекстная речь; наличие навыков общения со сверстниками и взрослыми. Освоение навыков и способностей различных видов речевой деятельности является предпосылкой полного овладения любыми предметами обучения, а актуальный уровень речевого развития ребенка можно рассматривать как самостоятельную характеристику готовности к школьному обучению. Источником получения достоверной и объективной информации о состоянии речевой готовности выпускников дошкольных образовательных учреждений и исходной точкой для анализа результативности логопедической помощи может служить данный мониторинг.

2. Нормативное основание для проведения исследования

Приказ департамента образования администрации городского округа Тольятти № 301– пк/3.2 от 16.09.2019 года «Об организации и проведении мониторинга состояния образовательной среды, индивидуально-психологического развития воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования, в 2019/2020 учебном году».

3. Цели и задачи исследования

Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике речевого развития и речевой готовности к успешному обучению в школе детей в возрасте 6,5 лет и старше с ограниченными возможностями здоровья

– выпускников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования.

Задачи:

- определить уровень речевой готовности к обучению в школе;
- выявить причины и характер нарушений в речевом развитии воспитанников с ОВЗ;
- выявить проблемные зоны и определить приоритетные задачи по оптимизации процессов речевого развития детей с ОВЗ.

4. Условия проведения

Мониторинг речевой готовности к обучению в школе детей с ОВЗ в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников детского сада проходит в два этапа:

- сентябрь 2019 г. – входящая диагностика. Позволяет получить информацию о сформированности устной речи, об актуальном уровне речевого развития. Было обследовано **1198** воспитанников, что оставляет **89,7%** от общего количества детей данной категории.

- Май 2020 г. – итоговая диагностика. Представляет информацию об уровне речевой готовности детей к школе, динамике речевого развития выпускников МОУ.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой сложившейся в стране и в мире, с марта 2020 года в детских садах города функционировали только дежурные группы. Учителя-логопеды не смогли в полном объеме реализовать коррекционно-развивающие программы, а также провести диагностику речевой готовности у всех воспитанников с ОВЗ - выпускников МОУ. Было обследовано и представлены результаты обследования **722** детей, что составляет **54%** от общего количества детей данной категории.

Количество респондентов, принимавших участие в исследовании, представлено в таблице 1.

Таблица 1- Количество респондентов по районам города

Район г.о. Тольятти	Сентябрь 2019		Май 2020	
	Количество человек	Результаты не представлены МОУ №№	Количество человек	Результаты не представлены МОУ №№
Автозаводский район	413	22, 116, 126	256	22, 126, 200
Комсомольский район	330	162, Лицей 6, Школа 75	125	16, 36, 69, 125 138, 147, 162, 196, Гимназия № 39, Школа № 75
Центральный район	455	34, 48, 51, 56, 100, 110	341	100, 104, 110, 2, 34, 41, 50, 51, 56, 84, 93, Школа № 26
Всего чел.	1198		722	

В МБУ детских садах №№ 26, 52, 64, структурных подразделениях детских садов МБУ «Лицей № 51», «Лицей № 67», «Школа № 23», «Школа №89» услуги учителя-логопеда не предоставляются.

Таблица 2 - Распределение респондентов по полу, направленности групп и формам оказания помощи; сентябрь 2019 (чел.)

Район города / кол-во чел.	Мальчики	Девочки	Компенсир ующая	Общеразв ивающая	Оздоровит ельная	Лого группа	Логопункт	Инклюзия
Автозаводс кий район	273	140	271	141	1	347	26	40
Комсомоль ский район	220	110	253	77	0	269	40	21
Центральн ый район	291	164	333	112	10	370	69	16
Всего	784	414	857	330	11	986	135	77

Таблица 3 - Распределение респондентов по полу, направленности групп и формам оказания помощи; май 2020 (чел.)

Район города / кол-во чел.	Мальчики	Девочки	Компенсир ующая	Общеразв ивающая	Оздоровит ельная	Лого группа	Логопункт	Инклюзия
Автозаводс кий район	164	92	153	103	0	210	23	23
Комсомоль ский район	74	51	99	26	0	8	18	26
Центральн ый район	216	125	264	77	0	284	42	15
Всего	454	268	516	206	0	572	83	64

5. Диагностический инструментарий

«Речевая готовность выпускников логопедических групп к школе», авторы: Чаладзе Е.А, Федосеева Н.Я., Кокина Н.А.

6. Результаты исследования

Данный мониторинг позволяет выявить уровень речевой готовности дошкольника к обучению в школе. Речевая готовность рассматривается по шести компонентам:

- 1) связная речь;
- 2) грамматический строй речи;
- 3) словарь;
- 4) фонематические процессы;
- 5) слоговая структура слова;
- 6) звукопроизношение.

Итоговая оценка представляет сумму оценок успешности выполнения всех тестовых заданий и определяется по шкале:

I - оптимальный уровень речевой готовности. Успешность выполнения задания составляет 100% – 80% (при звукопроизношении – 100%).

II - допустимый уровень – 100% – 80% (при звукопроизношении не ниже 100%, фонематические процессы не ниже 80%).

III – потенциально возможный – 79,9% - 66%.

IV - критический уровень – 65,9% - 50%.

V - недопустимый уровень - 49,9% - и ниже.

6.1. Результаты исследования речевой готовности детей к успешному обучению в школе, сентябрь 2019 (приложение 1, таблица 1).

Успешность выполнения заданий методики диагностики речевой готовности на начало учебного года составила **72,5%**, что соответствует потенциально возможному уровню (рисунок 1).

Для детей, имеющих данный уровень речевого развития, характерны: неярко выраженное общее недоразвитие речи, недостаточный уровень сформированности связной речи, словаря и навыков словообразования, слоговой структуры слова, грамматического строя речи.

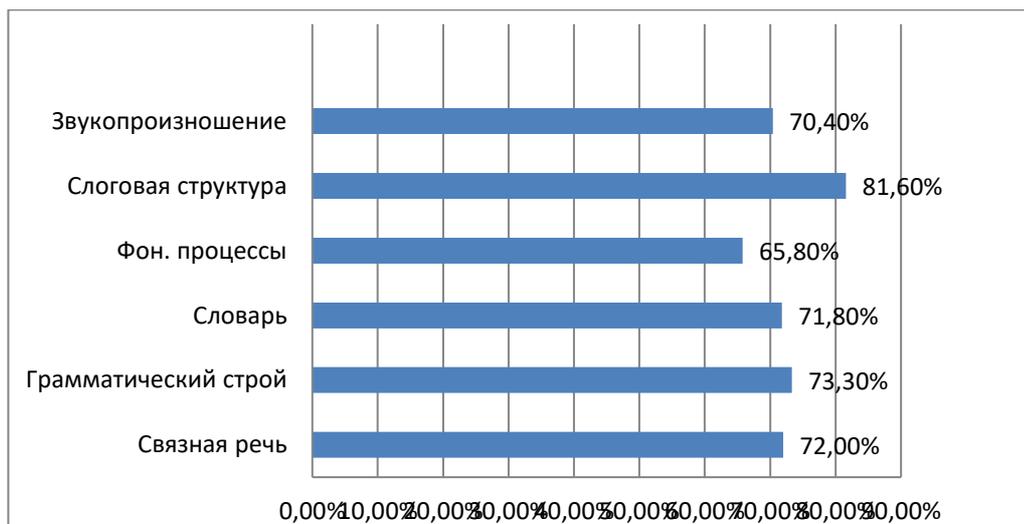


Рисунок 1 – Успешность выполнения заданий детьми по компонентам речевого развития, сентябрь 2019 г.

Относительно хорошо у воспитанников сформированы умения выделять слоговую структуру слова (81,6%), грамматический строй речи – 73,3%.

Менее всего сформированы: фонематические процессы (65,8%) и звукопроизношение (70,4%).

У детей, занимающихся на логопункте, и получающих помощь в форме инклюзии, на начало года показатели речевого развития выше, чем у их сверстников из групп компенсирующей направленности: на 5,8% (таблица 4).

Таблица 4 – Успешность выполнения заданий методики по компонентам речевой готовности, сентябрь 2019 (в %)

Форма оказываемой помощи /компоненты речевой готовности	Связная речь	Грамматический строй	Словарь	Фон. процессы	Слоговая структура	Звукопроизношение	Итого по методике
Логогруппы	65,9	68,3	66,7	62,2	75,7	72,6	68,6
Логопункты	75,9	77,5	73,9	65,3	87,8	66,2	74,4
Инклюзия	74,2	74,0	74,8	69,7	81,3	72,3	74,4
Среднее значение	72,0	73,3	71,8	65,8	81,6	70,4	72,5

Результаты входящей диагностики по компонентам речевой готовности (сентябрь 2019)

На начало года сформированность связной речи детей с ОВЗ характеризуется потенциально возможным уровнем (успешность выполнения заданий составила 72%). Дети, зачисленные на логопункт, лучше выполняют пробы на пересказ текста и составление рассказа по картинкам, чем их сверстники из групп компенсирующей направленности (таблица 5).

Таблица 5 – Сформированность связной речи, сентябрь 2019 (в %)

Форма оказываемой помощи /пробы	Пересказ	Рассказ по картинкам	Итого по компоненту
Логогруппы	66,7	65,0	65,9
Логопункты	76,7	75,0	75,9
Инклюзия	73,3	75,0	74,2

Успешность выполнения проб для оценки сформированности грамматического строя речи у детей составила 73,3% (таблица 6). Чаще всего дети имеют сложности в образовании прилагательных от существительных (70,3%). С заданиями на склонение имен существительных дети справляются лучше всего: 77,2%.

Таблица 6 – Сформированность грамматического строя речи, сентябрь 2019 (в %)

Форма оказываемой помощи /пробы	Склонение сущ.	Употребление предлогов	Приставочные глаголы	Образование прил. от сущ.	Предложения по картинкам	Составление предл. из слов в нач. форме	Ошибки и ответы	Итого по компоненту
Лого группы	72,5	66,7	70,8	65,0	68,3	66,7	68,3	68,3
Лого пункты	84,2	74,2	79,9	73,3	77,5	75,8	77,5	77,5
Инклюзия	75,0	72,5	75,0	72,5	75,8	74,2	73,3	74,0

Сформированность словаря несколько выше у детей с ОВЗ, получающих образование в форме инклюзии (таблица 7). Дети, занимающиеся на логопунктах, несколько лучше понимают речевые классификации. Наиболее сложными для детей оказались пробы на толкование слов. Успешность выполнения данной группы заданий составляет 64,2%.

Таблица 7 – Сформированность словаря, сентябрь 2019 (в %)

Форма оказываемой помощи /пробы	Речевые классификации	Толкование слов	Антонимы	Синонимы	Итого по компоненту
Логогруппы	75,0	59,2	70,0	62,5	66,7
Логопункты	83,3	63,3	78,3	70,8	73,9
Инклюзия	80,0	70,0	77,5	71,7	74,8

Наибольшую сложность дети испытывают при выполнении проб на выделение слов с заданным звуком, составление слов по звукам, определение количества и последовательности звуков в слове. Успешность заданий компонента «Фонематические процессы» составила 65,8%. У воспитанников, получающих инклюзивное образование, данные умения сформированы несколько лучше, чем у детей других групп (таблица 8).

Таблица 8 – Сформированность фонематических процессов, сентябрь 2019 (в %)

Форма оказываемой помощи /пробы	Ошибки	Составление слов по звукам	Определение кол-ва и послед. звуков в слове	Итого по компоненту
Логогруппы	65,0	62,5	59,2	62,2
Логопункты	70,0	64,2	61,7	65,3
Инклюзия	70,8	69,2	69,2	69,7

Умение выделять слоговую структуру слова лучше сформировано у детей, зачисленных в логопункт: 87,8% (таблица 9). Однако звукопроизношение у них сформировано хуже, чем у детей из логопедических групп и детей, получающих помощь в форме инклюзии (таблица 9). Они справились с 66,2% заданий – что соответствует критическому уровню.

Таблица 9 – Сформированность умений выделять слоговую структуру слова и звукопроизношения, сентябрь 2019 (в %)

Форма оказываемой помощи /компоненты речевой готовности	Слоговая структура слова	Звукопроизношение
Логогруппы	75,7	72,6
Логопункты	87,8	66,2
Инклюзия	81,3	72,3

Распределение детей по уровням речевой готовности, сентябрь, 2019

Исследование показало, что на начало года:

- 6,3% детей (76 чел.) имеют оптимальный уровень речевой готовности;
- допустимый уровень имеют 16,1% детей (193 чел.);
- потенциально возможный уровень у 42,7% детей (511 чел.);
- 20,2% детей (242 чел.) имеют критический уровень и 14,7% детей (176 чел.) – недопустимый уровень.

Таблица 10 – Распределение респондентов по уровням речевой готовности, сентябрь 2019

Уровень речевой готовности	Оптимальный		Допустимый		Потенциально возможный		Критический		Недопустимый	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Логогруппы	69	5,8	137	11,4	426	35,6	194	16,2	153	12,8
Логопункты	0	0	47	3,9	53	4,4	32	2,7	8	0,7
Инклюзия	7	0,6	6	0,5	33	2,8	16	1,3	15	1,3
Всего	76	6,3	193	16,1	511	42,7	242	20,2	176	14,7

Информация об уровне речевой готовности позволяет определить «слабые звенья» в речевом развитии ребенка, построить индивидуальный образовательный маршрут, оказать дифференцированную коррекционно-логопедическую помощь.

6.2. Результаты исследования речевой готовности детей к успешному обучению в школе, май 2020 (приложение 1, таблица 2).

В мае 2020 года учителями-логопедами была проведена итоговая диагностика речевой готовности детей к началу обучения в школе. Было установлено, что успешность выполнения заданий методики детьми составляет **79,3%**, что соответствует потенциально возможному уровню речевой готовности (таблица 11).

Таблица 11 – Успешность выполнения заданий методики по компонентам речевой готовности, май 2020 (в %)

Оказываемая помощь /компоненты речевой готовности	Связная речь	Грамматический строй	Словарь	Фон. процессы	Слоговая структура	Звукопроизношение	Итого по методике
Логопедические группы	71,7	73,2	70,8	73,9	77,9	78,9	74,4
Логопункты	84,2	85,6	85,7	85,0	89,6	88,8	86,5
Инклюзия	74,2	74,3	72,7	70,0	84,5	86,6	77,1
Среднее значение	76,7	77,3	76,4	76,3	84,0	84,8	79,3

На момент окончания учебного года у детей лучше всего сформировано звукопроизношение. Процент успешности выполнения заданий составляет 84,8% - потенциально возможный уровень.

Успешность выполнения заданий детьми на определение слоговой структуры слова составляет 84,0% - допустимый уровень. Результат успешности воспитанников логопедических пунктов равен 89,6%, логопедических групп – 77,9%, детей с ОВЗ из общеразвивающих групп: 84,5%.

Успешность выполнения заданий методики, оценивающих сформированность грамматического строя речи у детей на конец учебного года, составляет 77,3%, что соответствует потенциально возможному уровню. При несформированности грамматического строя речи у ребенка будут отмечаться ошибки как в устной речи, так и в письменной, а именно трудности при согласовании слов в предложении, построении предложений.

Качественный анализ особенностей состояния грамматического строя речи показал, что более всего детям удастся склонять существительные (78,9%), использовать в речи приставочные глаголы (78,3%). Чаще всего дети затрудняются в употреблении предлогов в речи и в образовании прилагательных от существительных (76,9%).

Таблица 12 – Сформированность грамматического строя речи, май 2020 (в %)

Форма оказываемой помощи /пробы	Склонение существительных	Употребление предлогов	Приставочные глаголы	Образование прилагательных от существительных	Предложения по картинкам	Составление предложений из слов в нач.форме	Ошибки и ответы	Итого по компоненту
Логогруппы	75	73,3	74,2	70,8	72,5	74,2	72,5	73,2
Логопункты	87,5	85	85,8	84,2	85,8	85	85,8	85,6
Инклюзия	74,2	72,5	75	75,8	76,7	72,5	73,3	74,3

Сформированность фонематических процессов составляет 76,3%. Развитые фонематические процессы – важный фактор успешного становления речевой системы в целом. Нарушение фонематического восприятия приводит к тому, что ребёнок не воспринимает на слух (не дифференцирует) близкие по звучанию или сходные по артикуляции звуки речи, вследствие чего у него нарушается звукопроизношение. Более всего детям удается составлять слова по звукам и исправлять ошибки: 76,9%. Менее успешны дети в определении количества и последовательности звуков в слове.

Сформированность связной речи составляет 76,7%. Дети из логопунктов справляются с заданиями успешнее (84,2%), чем воспитанники логопедических (71,7%) и общеразвивающих групп (74,2%).

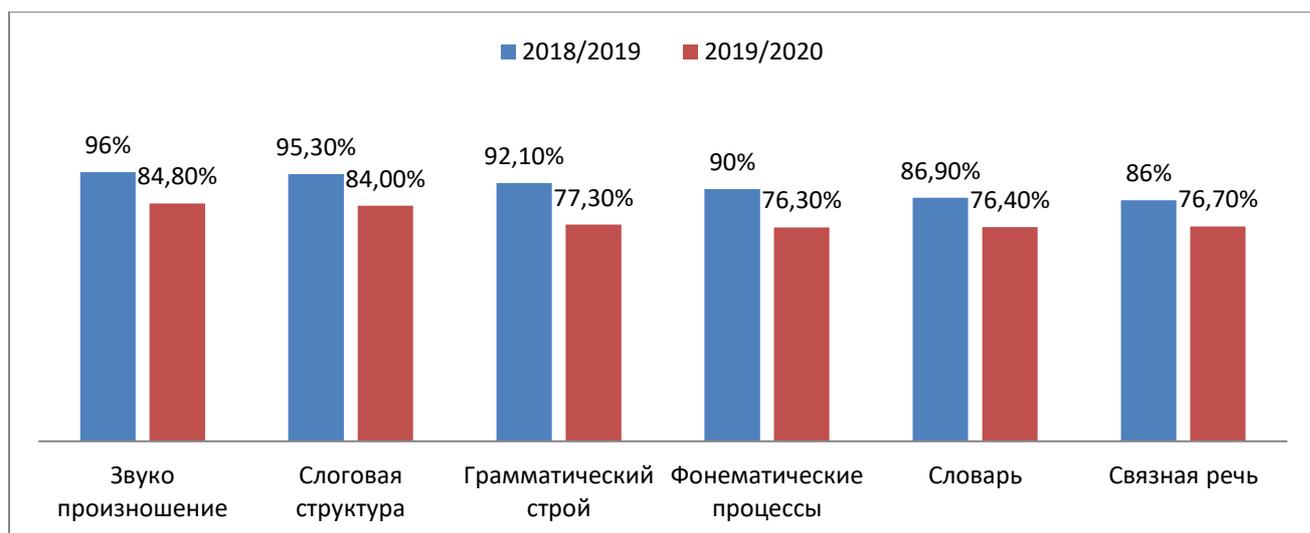


Рисунок 2 – Сформированность компонентов речевой готовности выпускников МОУ с ОВЗ за два года

Динамика в показателях успешности выполнения заданий методики оценки речевой готовности на начало и конец года составила 8,8%.

Таблица 13 – Показатели динамики речевой готовности на начало и конец 2019/2020 учебного года (в %)

	Сентябрь 2019	Май 2020	Динамика
Логогруппы	68,6%	74,4%	+5,8%
Логопункты	74,4%	86,5%	+12,1%
Инклюзия	74,4%	77,1%	+2,7%
Среднее значение	72,5%	79,3%	+ 8,8%

Сравнительный анализ показателей речевой готовности на начало и конец учебного года между выпускниками логопедических групп, логопедических пунктов, детей в инклюзивном образовании, позволил выявить положительную динамику (таблица 14, рисунок 3). Наибольший прирост отмечается в показателях речевого развития воспитанников логопедических пунктов (на 12,1%).

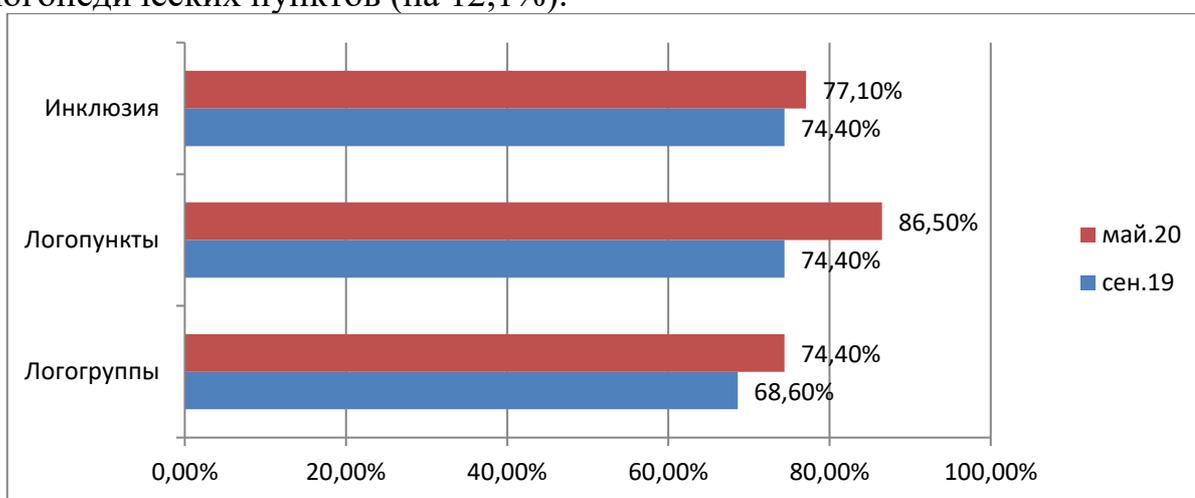


Рисунок 3 - Показатели динамики речевой готовности на начало и конец 2019/2020 учебного года

По результатам исследования на конец учебного года было получено следующее распределение детей с ОВЗ в возрасте 6, 5 лет и старше по уровням речевой готовности к обучению в школе:

- **71,5%** детей (516 чел.) имеют **оптимальный уровень** (100% сформированности всех компонентов). Уровень речевого развития данной группы детей соответствует норме и позволяет сделать благоприятный прогноз для их дальнейшей успешности обучения в школе.

- **13,2%** детей (95 чел.) имеют **допустимый уровень** речевой готовности. Характерен для детей с фонетическим, фонематическим, фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Можно прогнозировать, что при письме данные дети будут допускать специфические ошибки. Таким детям рекомендована логопедическая помощь по постановке звуков и предупреждению ошибок на письме.

- **7,2%** выпускников детского сада (52 чел.) имеют **потенциально-возможный уровень** речевого развития, характеризующийся неярко выраженным общим недоразвитием речи. Данных детей отличает недостаточный уровень сформированности связной речи, словаря и навыков словообразования, слоговой структуры слова, грамматического строя речи.

Прогнозируется возникновение специфических ошибок письма и чтения (дисграфия и дислексия). Детям данной группы необходима логопедическая помощь.

- У **2,3%** детей (17 чел.) **критический уровень** речевой готовности. Отмечается наличие выраженного общего недоразвития речи. Данные дети нуждаются в организации специальных условий обучения.

- **5,8%** детей (42 чел.) имеют **недопустимый уровень**. Недопустимый уровень речевого развития характерен для детей с тяжелыми речевыми нарушениями. Прогноз речевой компенсации и интеллектуального развития у этих детей неоднозначный. Данным детям необходимо дополнительное диагностическое обследование для уточнения характера нарушений и выработки рекомендаций для построения индивидуального образовательного маршрута, выбора программы обучения.

Таблица 14 – Распределение респондентов по уровням речевого развития, май 2020 (в%)

Оказываемая помощь / кол-во	Оптимальный уровень		Допустимый уровень		Потенциально возможный уровень		Критический уровень		Недопустимый уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	чел.	%
Логогруппа	424	58,7	81	11,2	43	6,0	12	1,7	33	4,6
Логопункт	53	7,3	10	1,4	1	0,1	0	0	0	0
Инклюзия	39	5,4	4	0,6	8	1,1	5	0,7	9	1,2

Детей с критическим и недопустимым уровнями речевого развития больше всего в группах компенсирующей направленности (1,7% и 4,6%), так как в этих группах занимаются дети со сложной структурой речевых нарушений, часто обусловленных неврологической симптоматикой (моторная алалия, дизартрия, ММД, гидроцефалия), имеющие сопутствующие диагнозы различной симптоматики.

Таким образом, на конец учебного года показатель успешности речевой готовности к обучению в школе у выпускников МОУ с ОВЗ составляет **79,3%**, что **на 11,8% меньше**, чем данный показатель в прошлом учебном году.

В этом учебном году отмечается отрицательная динамика по всем показателям компонентов речевой готовности (таблица 15).

Таблица 15 – Сформированность компонентов речевой готовности, данные за два года (в%)

Компоненты речевой готовности / учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	Динамика
Звукопроизношение	96%	84,8%	- 11,2%
Слоговая структура	95,3%	84,0%	- 11,3%
Грамматический строй	92,1%	77,3%	- 14,8%
Фонематические процессы	90%	76,3%	- 13,7%
Словарь	86,9%	76,4%	- 10,5%
Связная речь	86%	76,7%	- 9,3%

Возможной причиной отрицательной динамики в показателях речевой готовности воспитанников с ОВЗ в 2019/2020 учебном году можно назвать снижение качества логопедического воздействия: из-за введения режима самоизоляции в стране в марте-апреле 2020 года реализация образовательных, коррекционно-развивающих программ в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях была затруднена, а логопедическая помощь, оказываемая дистанционно, носила преимущественно рекомендательный, чем коррекционный характер.

Таблица 16 – Распределение детей в возрасте 6 – 7 лет с ОВЗ по уровням речевой готовности к школе (данные за 3 года)

Уровень / уч.год	Оптимальный уровень		Допустимый уровень		Потенциально- возможный уровень		Критический уровень		Недопустимый уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	чел.	%
2017-2018	805	74,6	186	17,2	61	5,6	24	2,2	4	0,4
2018 -2019	897	73,5	175	14,3	91	7,5	26	2,1	32	2,6
2019-2020	516	71,5	95	13,2	52	7,2	17	2,3	42	5,8

Отрицательная динамика в показателях отмечается и в распределении детей по уровням речевой готовности к началу школьного обучения (рисунок 5). Отмечается значительный прирост количества детей с недопустимым уровнем речевой готовности: на 3,2% - 5,4%.

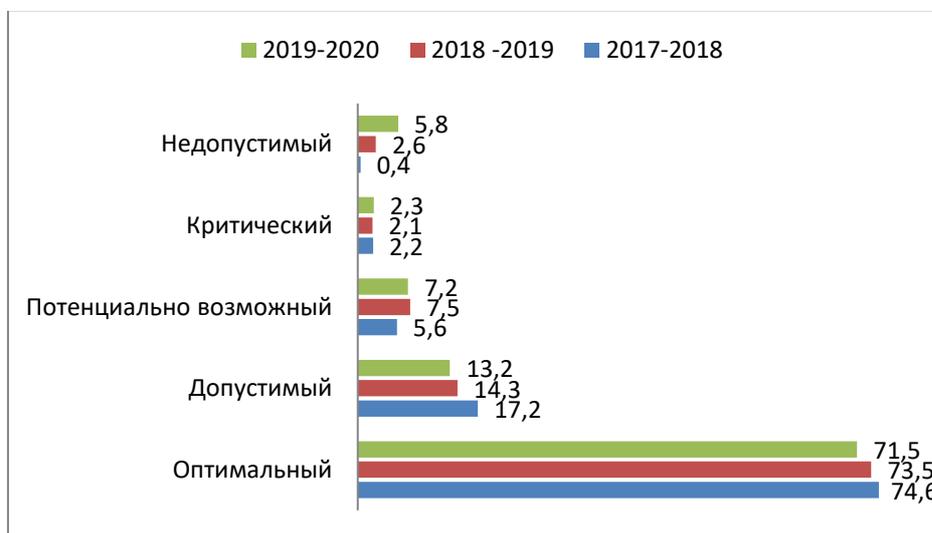


Рисунок 5 - Распределение респондентов по уровням речевой готовности (данные за три года)

Исследование позволило выделить следующие тенденции:

- **позитивные:** 71,5% детей имеют оптимальный уровень речевой готовности к успешному обучению в школе;

- **негативные:** 8,1% детей имеют критический и недопустимый уровни речевой готовности, что на 3,4% больше, чем в прошлом учебном году.

Возможными причинами выявленных негативных тенденций являются:

- увеличение количества детей с нарушениями в развитии органического и функционального генеза, приводящие к различным нарушениям в работе речевого аппарата;

- увеличение количества детей со сложной структурой речевых нарушений, обусловленных неврологической симптоматикой (моторная алалия, дизартрия, ММД, гидроцефалия), наличие сопутствующих диагнозов различной симптоматики;

- недостаточная дифференциация образовательных программ и (или) выбора варианта оказания логопедической помощи с учетом особых образовательных и социально-коммуникативных потребностей, индивидуальных особенностей лиц с нарушениями речи,

- недостаточная эффективность системы, обеспечивающей взаимодействие специалистов (воспитателя – педагога-психолога – учителя – логопеда и др.);

- формальное отношение к реализации индивидуального, системного подходов в коррекционно-развивающей работе;

- использование малоэффективных технологий при реализации образовательных программ, адаптированных для их обучения, воспитания и обеспечивающих коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию, а также программ логопедической помощи;

- низкая эффективность взаимодействия педагогов с родителями воспитанников, недостаточная грамотность родителей в вопросах речевого развития ребенка;

- причины, связанные с изменением режима работы дошкольных образовательных учреждений и функционированием системы оказания коррекционно-развивающей помощи из-за введения режима самоизоляции в конце учебного года (март-май 2020 года).

Выводы

- 71,5% выпускников муниципальных образовательных учреждений с ограниченными возможностями здоровья в возрасте 6,5 лет и старше имеют оптимальный уровень речевой готовности к обучению в школе.

28,5% детей по-прежнему нуждаются в коррекционной логопедической помощи.

Результаты данного речевого мониторинга констатируют отрицательную динамику в обеспечении речевой готовности выпускников МОУ г.о. Тольятти.

Анализ результатов за три учебных года показал:

- уменьшение количества детей с оптимальным уровнем речевого развития на 3,1% и 2,0% соответственно;

- увеличение количества детей с недопустимым уровнем на 5,4% и 3,2% соответственно.

Успешность выполнения заданий методики на конец учебного года составляет 79,3%, что соответствует потенциально возможному уровню речевой готовности выпускников. В процессе школьного обучения у данных детей в дальнейшем можно прогнозировать возникновение специфических ошибок письма и чтения (дисграфия и дислексия). Детям данной группы необходима логопедическая помощь.

Среди компонентов речевого развития лучше всего у детей сформированы звукопроизношение (84,8%) и умение выделять слоговую структуру слова (84,0%). Менее всего развиты фонематические процессы (76,3%) и словарный запас (76,4%).

Рекомендации

1. Методистам МАОУ ДПО ЦИТ г.о. Тольятти

1.1. Довести до сведения руководителей, учителей-логопедов МОУ городского округа Тольятти, реализующих ООП дошкольного образования, результаты данного мониторингового исследования.

1.2. Оказать организационно-методическую помощь учителям-логопедам в проведении исследований речевого развития и речевой готовности воспитанников МОУ с ОВЗ в следующем учебном году.

1.3. Организовать трансляцию лучшего педагогического опыта реализации системы коррекционно-развивающей работы в детском саду.

2. Заведующим МОУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО

2.1. Проанализировать данные мониторингового исследования речевой готовности детей с ОВЗ к школе по городскому округу Тольятти и своему учреждению.

2.2. Обеспечить условия для непрерывного диагностико-прогностического слежения за коррекционным процессом в целях оптимального выбора коррекционных целей, задач и средств их реализации, индивидуализации и дифференциации образования детей с ОВЗ.

2.3. Создать условия для совершенствования системы коррекционной работы и/или инклюзивного образования в детском саду.

3. Учителям-логопедам МОУ г.о. Тольятти, реализующих ООП ДО

3.1. Проанализировать данные мониторингового исследования речевой готовности к школе детей МОУ по городскому округу Тольятти и своему учреждению. Провести корректировку организации, содержания и технологий реализации коррекционно-развивающих программ образования,

оказания логопедической помощи с учетом результатов их освоения, данных мониторинга речевой готовности.

3.2. Осуществлять систематический контроль и оценку индивидуального развития детей для индивидуализации образования, поддержки, построения образовательной траектории, профессиональной коррекции особенностей развития; оптимизации работы с группой детей.

3.3. Продолжать оказывать диагностическую и консультативную помощь участникам образовательных отношений по вопросам коррекции нарушений развития речи у воспитанников с учетом возраста, особенностей развития и психофизического состояния.

3.4. Создавать специальные условия, оптимизировать речевую среду детского сада и групповых помещений с учетом особых образовательных потребностей воспитанников с нарушениями речи.

3.6. Знакомить родителей (законных представителей) воспитанников с результатами диагностического обследования и динамики речевого развития ребенка с выдачей рекомендаций по коррекции и развитию речи.

3.7. Внедрять в профессиональную деятельность инновационные технологии в области коррекции речевых нарушений, технологии инклюзивного образования, позволяющие повысить результативность коррекционной работы.

Директор

_____ / Г.В. Копылова

Исп. Шехтман И.В.
т.95-95-53
Июнь, 2020

Таблица 1- Сводная таблица результатов исследования речевой готовности к обучению в школе выпускников МОУ с ОВЗ по компонентам, сентябрь 2019 (в %)

Компоненты речевой готовности	Компоненты речевого развития																						
	I Связная речь			II Грамматический строй речи								III Словарь					IV Фонематические процессы				Слоговая структура слова. Итого V	Звукопроизношение. Итого VI	Итого по методике
	Пересказ	Рассказ по картинкам	Итого I	Склонение существительных	Употребление предлогов	Приставочные глаголы	Образование прилагательных от существительных	Предложения по картинкам	Составление предложений из слов в нач. форме	Ошибки и ответы	Итого II	Речевые классификации	Толкование слов	Антонимы	Синонимы	Итого III	Ошибки	Составление слов по звукам	Определение кол-ва и послед. звуков в слове	Итого IV			
Логогруппы	66,7	65,0	65,9	72,5	66,7	70,8	65,0	68,3	66,7	68,3	68,3	75,0	59,2	70,0	62,5	66,7	65,0	62,5	59,2	62,2	75,7	72,6	68,6
Логопункты	76,7	75,0	75,9	84,2	74,2	79,9	73,3	77,5	75,8	77,5	77,5	83,3	63,3	78,3	70,8	73,9	70,0	64,2	61,7	65,3	87,8	66,2	74,4
Инклюзия	73,3	75,0	74,2	75,0	72,5	75,0	72,5	75,8	74,2	73,3	74,0	80,0	70,0	77,5	71,7	74,8	70,8	69,2	69,2	69,7	81,3	72,3	74,4
Среднее значение	72,2	71,7	72,0	77,2	71,1	75,2	70,3	73,9	72,2	73,0	73,3	79,4	64,2	75,3	68,3	71,8	68,6	65,3	63,4	65,8	81,6	70,4	72,5

Таблица 2 – Сводная таблица результатов исследования речевой готовности к обучению в школе выпускников МОУ с ОВЗ по компонентам, май 2020(в %)

Компоненты речевой готовности	Компоненты речевого развития																					Итого по методике	
	I Связная речь			II Грамматический строй речи								III Словарь					IV Фонематические процессы				Слоговая структура слова. Итого V		Звукопроизношение. Итого VI
	Пересказ	Рассказ по картинкам	итого I	Склонение существительных	Употребление предлогов	Приставочные глаголы	Образование прилагательных от существительных	Предложения по картинкам	Составление предложений из слов в нач. форме	Ошибки и ответы	Итого II	Речевые классификации	Толкование слов	Антонимы	Синонимы	Итого III	Ошибки	Составление слов по звукам	Определение кол-ва и послед. звуков в слове	Итого IV			
Логогруппы	71,7	71,7	71,7	75	73,3	74,2	70,8	72,5	74,2	72,5	73,2	75,8	65,8	73,3	68,3	70,8	73,3	75	73,3	73,9	77,9	78,9	74,4
Логопункты	85	83,3	84,2	87,5	85	85,8	84,2	85,8	85	85,8	85,6	88,3	81,7	87,8	85	85,7	85,8	85,8	83,3	85,0	89,6	88,8	86,5
Инклюзия	73,3	75	74,2	74,2	72,5	75	75,8	76,7	72,5	73,3	74,3	79,2	67,5	75	69,2	72,7	71,7	70	68,3	70,0	84,5	86,6	77,1
Среднее значение	76,7	76,7	76,7	78,9	76,9	78,3	76,9	78,3	77,2	77,2	77,7	81,1	71,7	78,7	74,2	76,4	76,9	76,9	75,0	76,3	84,0	84,8	79,3

