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**Аналитический отчет**

**Результаты мониторинга сформированности предпосылок универсальных учебных действий детей в возрасте 6, 5 лет и старше – выпускников муниципальных образовательных учреждений**

**городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования,**

**в 2020/ 2021 учебном году**

**1 . Актуальность исследования**

Данное мониторинговое исследование направлено на изучение сформированности предпосылок универсальных учебных действий (далее – УУД) у воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования (далее – МДОУ), в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников детского сада.

Нормативное основание для проведения исследования:приказ департамента образования администрации городского округа Тольятти № 252– пк/3.2 от 31.09.2020 года «Об организации и проведении мониторинга состояния образовательной среды, индивидуально-психологического развития воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования, в 2020/ 2021 учебном году».

1. **Цели и задачи исследования:**
2. оценить уровень сформированности предпосылок познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных универсальных действий;
3. определить проблемные зоны в развитии предпосылок УУД у выпускников МДОУ;
4. выработать рекомендации по нивелированию выявленных проблемных зон.
5. **Условия проведения:**

Исследование проводилось в период с марта по май 2021 года педагогами-психологами 64 муниципальных образовательных учреждений г.о. Тольятти, реализующих ООП дошкольного образования.

1. **Диагностический инструментарий:**
2. Предпосылки познавательных УУД:
3. Выявление степени развития структурных зрительно-моторных

Функций («Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендер);

1.2. Исследование способностей воспринимать абстрактные формы (прогрессивные матрицы Дж. Равена (цветные);

1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант CAP Туник Е. Е., 2 части):

1.3.1 Тест дивергентного мышления (тест для детей);

1.3.2. Шкала Вильямса (опросник для педагогов).

2. Предпосылки регулятивных УУД:

2.1. Исследование особенностей внимания, работоспособности (Тест Тулуз-Пьерона).

3. Предпосылки личностных УУД:

3.1. Методика самооценки «Дерево» (Дж. И Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко);

3.2. Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова);

3.3. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, модификация А.М. Прихожан);

3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (индивидуальная беседа);

3.5. Тест тревожности (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен).

4. Предпосылки коммуникативных УУД:

4.1. Методика «Картинки» (по Е.О. Смирновой);

4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Ввод и обработка данных мониторинга осуществлялась посредством автоматизированной информационной системы «Аналитика».

1. **Участники исследования:**

В исследовании приняли участие **4278** воспитанников, что составляет 95**%** от общего количества детей, завершающих дошкольное образование вМОУ г.о. Тольятти. Из них:

- в возрасте 6,5 – 7 лет: 2913 человек;

- в возрасте 7 лет и старше: 1365 человек.

Из них:

- мальчиков: 2205 человек,

- девочек: 2076 человек.

В исследовании принимали участие воспитанники, заканчивающие дошкольное образование в МДОУ

- в общеразвивающих группах: 2205 человек;

- в группах компенсирующей направленности: 1022 человека;

- в группах оздоровительной направленности: 92 человека.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. **Исследование сформированности предпосылок познавательных универсальных действий**

Предпосылки познавательных УУД обеспечивают формирование способностей управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, умений самостоятельно строить процесс поиска, исследования и совокупности операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации на основе произвольности поведения.

* 1. **«Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендера** позволяетвыявить уровень развития зрительно-моторной координации.

Оцениваемые предпосылки УУД – особенности зрительного восприятия, уровень развития пространственных представлений, способность к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации.

Были получены следующие результаты (рисунок 1):

- 31,6 % детей (1352 чел.) выполнили задания на высоком уровне;

- 44,2 % детей (1892 чел.) – средний уровень;

- 24,2 % детей (1034 чел.) – низкий уровень.

Рисунок 1 – Распределение выпускников МОУ по уровням сформированности зрительно-моторной координации (2020/2021 уч.г.)

Таким образом, только **75,8 %** выпускников имеют **оптимальный** **уровень** сформированности зрительно-моторной координации, что позволяет прогнозировать дальнейшую успешность данных детей в формировании учебных навыков и умений, связанных со зрительно-моторной координацией. Однако **низкий уровень** зрительно-моторной координации у **24,2 %** детей указывает на несформированность у них пространственных представлений, слабую координацию «глаз-рука», что в дальнейшем может отразиться на успешности овладения чтением и письмом.

Рисунок 2 – Результаты сформированности зрительно-моторной координации

у выпускников МДОУ (данные за 3 года)

Сравнительный анализ результатов сформированности зрительно-моторной координации у выпускников МДОУ за 3 года позволяет говорить о незначительном изменении результатов по данному показателю (рисунок 2; приложение 1, таблица 1).

**1.2. Методика «Прогрессивные матрицы» Дж.** **Равена** используется для определения способности к систематизации в мышлении, сформированности умений мыслить логически и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

Оцениваемые предпосылки УУД – универсальные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогия, а также работоспособность, контроль и коррекция, наличие стратегии деятельности и характер отношения к успеху/неудаче. Показатель: уровень развития невербального (визуального) интеллекта.

Были получены следующие результаты:

* **38,4 %** детей(1644чел.)имеют очень высокий уровень развитиявизуального интеллекта. Дети данной группы умеют быстро переводить словесные инструкции и алгоритмы решения задач в мысленные блок-схемы, использовать чертежи и рисунки для лучшего понимания материала.
* **31,4% %** детей(1343чел.)имеют высокий уровень развития визуальногоинтеллекта, что свидетельствует о наличии у них способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.
* **25 %** выпускников детского сада имеют средний и выше среднегоуровень развития невербального интеллекта (809 и 262 чел. соответственно).

Таким образом, **94,8 %** детей обладают невербальным интеллектом на уровне возрастной нормы и выше. Можно прогнозировать успешность этих детей в усвоении невербального учебного материала при работе со знаково-символической информацией за счет достаточно высокого реального потенциала обучаемости, наличия сформированных умений мыслить и действовать самостоятельно, развитой волевой регуляции.

* **5,2 %** детей(220чел.)имеют уровень развития невербальногоинтеллекта низкий и ниже среднего.

Сравнительный анализ данных за три года показывает, что на 1,6 % увеличилось количество детей со слабым уровнем невербального интеллекта (приложение 1, таблица 2).

**1.3. Тест дивергентного мышления** (Ф.Вильямс,модифицированныйи адаптированный вариант CAP Туник Е. Е.) - комплексная диагностика креативности, позволяет оценить характеристики, связанные как с творческим мышлением, так и личностно-индивидные характеристики креативности.

1.3.1 Тест дивергентного мышления (дети). При анализе результатов учитывалась успешность выполнения теста ребенком по пяти показателям: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, название.

В результате было определено, что у **1,3 %** детей (56 чел.) – очень низкий уровень сформированности дивергентного мышления. У **13,2 %** детей (564 чел.) – низкий уровень. Таким образом, **у** **14,5 %** детей уровень сформированности дивергентного мышления находится ниже возрастной нормы.

У **85,5 %** (3634 чел.) детей когнитивные факторы дивергентного мышления, связанные с творческим проявлением личности (правополушарный, визуальный, синтетический стиль мышления), и способность к словарному синтезу (левополушарный, вербальный стиль мышления) сформированы на уровне возрастной нормы и выше. У **66,5 %** детей (2827 чел.) – на уровне нормы. У **16,0 %** детей (680 чел.) – на высоком уровне. У **3,0 %** детей (127 чел.) – на очень высоком уровне (приложение 1, таблица 3).

1.3.2. Опросник для педагогов «Шкала Вильямса» предназначен для оценки креативности (творческого начала) ребенка. Эта шкала состоит из восьми показателей, характеризующих поведение творческих детей: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, любознательность, воображение, сложность, рискованность. По каждому показателю приводится шесть утверждений, по которым педагоги должны охарактеризовать воспитанника.

Были получены следующие результаты:

По мнению педагогов прогноз в отношении высокого уровня развития дивергентного мышления можно сделать для **20,6 %** детей (892 чел.).

Творческое начало У **63,3 %** детей (2748 чел.) соответствует среднему уровню. Низкий уровень отмечается у **16,1 %** детей(700чел.).

На рисунке 3 показаны результаты распределения воспитанников по уровням предпосылок дивергентного мышления. Следует отметить, что результаты, полученные детьми за выполнение творческого задания, и оценки педагогов имеют незначительные отличия, что позволяет говорить о компетентности педагогов видеть предпосылки творчества у воспитанников.

Рисунок 3 – Сформированность дивергентного мышления

в оценках детей и педагогов (2020/2021 уч.г.)

**Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок познавательных УУД»**

Комплексный анализ по трем методикам оценки сформированности предпосылок познавательных УУД у дошкольников показал, что **75,8 %** выпускников МДОУ имеют оптимальный (высокий и хороший) уровень. Данный показатель по сравнению с прошлым годом уменьшился на **2,6 %.**

**II. Исследование сформированности предпосылок регулятивных УУД**

**2.1. Тест Тулуз-Пьерона**

Тест направлен на выявление способности детей к произвольной концентрации внимания.

Оцениваемые предпосылки УУД – знаково-символические действия: кодирование (замещение), устойчивость и переключаемость внимания, волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности. Предпосылки регулятивных УУД включают действия принятия и сохранения цели, ориентации на образец (планирования), контроля и коррекции.

Были получены следующие результаты (приложение 1, таблица 5):

* + **13,5 %** детей(569чел.)имеют высокий уровень развития скоростивыполнения задания.

**- 27,5 %** детей(1160чел.)показали хорошую скорость выполненияданного теста, что свидетельствует о наличии у них умения мобилизовать силы и энергию на преодоление трудностей, о высоком уровне концентрации распределении произвольного внимания.

* + **46,5 %** детей(1963чел.)обладают средним уровнем скоростивыполнения технического задания, что соответствует возрастной норме.

Таким образом, можно констатировать, что **87, 6 %** выпускников детских садов имеют оптимальный уровень скорости для переработки информации при выполнении учебных заданий.

* + **3,4 %** (145чел.)и **9,1** % (384чел.)детей имеют патологический ислабый уровень скорости переработки информации. Данные дети нуждаются в консультации невролога (возможно наличие минимальных мозговых дисфункций), последующей психолого-медико-педагогической коррекции.

Сравнительный анализ результатов с прошлым учебным годом свидетельствует об уменьшении на **1,5 %** количества детей, имеющих слабый и патологический уровень скорости переработки информации.

**Точность выполнения** технического задания по тесту Тулуз-Пьерона связана с концентрацией внимания, может зависеть и от следующих характеристик: переключение и объем внимания; оперативная память; визуальное мышление; личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, расслабленность).

* У **21,8 %** детей (920 чел.) точность выполнения заданий находится на высоком уровне.
* **24,8 %** детей(1047 чел.)имеют хороший уровень выполнения,чтосвидетельствует о сформированном умении осуществлять актуальный контроль в процессе работы.
* **32,5 %** детей(1370чел.)справились с заданием на среднем уровне(возрастная норма).

Таким образом, можно констатировать, что **79,1** **%** выпускников детского сада имеют оптимальный уровень сформированности умений к точному выполнению учебных заданий.

**20,9 %** детей(8,7 % - патологический уровень; 12,2 % - слабый уровень)выполнили задание на низком уровне. Возможными причинами недостаточного развития данной операции у детей могут выступать наличие нарушений в натальном и постнатальном развитии, когнитивные нагрузки, несоответствующие возрастным нормам и приводящие к дезорганизации мозговой деятельности, нарушению внимания, снижению работоспособности детей. Низкий уровень скорости и точности выполнения технических заданий может в дальнейшем негативно сказаться на успешности обучения ребенка в начальной школе.

Анализ рассматриваемых показателей в сравнении с результатами прошлого учебного года свидетельствует об увеличениина **3,4** **%** количества детей с низким уровнем скорости переработки информации (приложение 1, таблица 5).

**Резюме по разделу «Сформированность предпосылок регулятивных УУД»**

Предпосылки регулятивного компонента УУД включают: умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу; умение сохранять заданную цель; умение видеть указанную ошибку и исправлять ее; умение планировать свое действие в соответствии с конкретной задачей; умение контролировать свою деятельность по результату; умение работать по инструкции взрослого; умение удерживать задачу на протяжении всего времени выполнения задания; развитие мелкой моторики рук. Большую роль в регуляции поведения играет произвольность. Слабое развитие произвольности может выступать основной причиной неуспеваемости в первом классе. Данное исследование показало, что у **79,1 %** будущих первоклассников способности к произвольной концентрации внимания сформированы на оптимальном уровне.

1. **Исследование сформированности предпосылок личностных**

**УУД**

Личностные универсальные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию ребенка, а именно: умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм, умение выделять нравственный аспект поведения. Немалую роль в формировании личностных УУД занимает восприятие себя и социума, что является базой саморазвития и самосовершенствования личности ребенка и фундаментом будущей системы формирования универсальных действий.

**3.1. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)** направлена на изучениевнутренней мотивационной позиции ребенка к обучению в школе. Оцениваемые предпосылки УУД – отношение к поступлению в школу и школьной действительности; понимание смысла учения.

Результаты выполнения методики (приложение 1, таблица 6):

* **31,3 %** детей(1337чел.)имеют учебно-познавательную мотивацию сориентацией на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, основанную на желании узнавать, учиться;
* **57,4 %** детей(2455чел.)имеют внешнюю мотивацию:позитивноеотношение к школе с ориентацией на отметку;
* **11,3 %** детей **(**485чел.)имеют игровую мотивацию,отрицательноотносятся к школе или поступлению в школу. У данной категории детей не сформированы основные компоненты учебной мотивации: положительное отношение к школе; понимание важности учения; учебно-познавательный интерес, любознательность; адекватное содержательное представление о школе; предпочтение коллективных занятий индивидуальным; разделение социальных и учебных мотивов.

По сравнению с прошлым годом на **9,6 %** уменьшилось количество воспитанников с учебно-познавательной мотивацией и желанием идти в школу учиться.

**3.2. Результаты исследования самооценки по методике «Дерево» (Дж. И Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко**).

Оцениваемые предпосылки УУД – состояние самооценки социального положения ребенка в группе сверстников и самоопределения.

Получены следующие результаты:

* **68,0%** детей(2910чел.)имеют оптимальный уровень самооценки, готовности к социальной адаптации. Эти дети обладают установкой на преодоление препятствий, демонстрируют высокий уровень развития личностных качеств: общительность, благоприятный эмоциональный фон, высокую самооценку, стремление к лидерству. Можно предположить, что данная группа детей не будет испытывать серьезных проблем с адаптацией к новым условиям школьной жизни, к ученическому коллективу. У детей данной группы в достаточной степени развиты навыки самостоятельности и личной ответственности.
* У **9,4** **%** детей (405 чел.) отмечается состояние фрустрации, связанное с неудовлетворением потребностей. Таких детей можно отнести к «группе риска», для них характерна утомляемость, отстраненность от образовательного процесса, неустойчивость эмоционального состояния, замкнутость.

Для третьей группы детей – **22,5 %** (962 чел.) характерна установка на развлечения. В поведении наблюдаются проявления инфантилизма и стремления добиваться желаемого без приложения усилий.

Актуальное состояние и доминирующая мотивация определяется осознанностью своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. У большинства детей (68,0 %) сформирована адекватная оценка своих возможностей, отмечается стремление добиваться результатов.

Сравнительный анализ результатов за три года позволяет констатировать незначительные изменения в распределении детей по группам состояния самооценки (приложение 1, таблица 6). По-прежнему остается высоким количество детей с установкой на развлечения и находящихся в состоянии фрустрации: 31,9% детей. Следует учитывать, что формирование адекватной самооценки как реалистического, устойчивого, внеситуативного отношения субъекта к себе, происходит на основе установления связей между индивидуальным опытом ребенка и информацией получаемой в процессе общения, и связано непосредственно с воспитанием и обучением. К концу дошкольного возраста ребенок уже становится способным сознавать себя и то положение, которое он в данное время занимает в жизни. Несформированность данного компонента личности может свидетельствовать о недостаточности опыта социального взаимодействия, недостаточной эффективности воспитательных воздействий.

**3.3. Определение эмоционального уровня самооценки (автор А.В. Захарова)**

Показателем эмоционального развития личности является развитие высших чувств — нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного), обеспечивающих формирование адекватной самооценки как важной характеристики личности, позволяющей правильно рассчитывать собственные силы, реалистично подходить к выбору задач, что обеспечивает способность человека к здоровому самовосприятию.

К окончанию 2020/2021 учебного года чуть больше половины выпускников детского сада – **47,5 %** (2031 чел.) имеют **адекватную** самооценку. Эти дети могут оценивать себя объективно, следовательно, можно предположить, что и в отношениях с другими людьми их ролевая позиция и ожидания будут адекватными, обоснованными.

**40,8 %** детей(1743чел.)завышенная самооценка.Высокая самооценка может препятствовать эффективному процессу социализации. Причинами формирования высокой самооценки у ребенка могут быть: проявление родительского нарциссизма, избалованность, внешность или какие-либо отличительные способности, оценка, поддержка педагогов, материальная обеспеченность. Большую роль в этом играет детский эгоцентризм, еще характерный для детей данного возраста, учитывая, что при наличии условий, обеспечивающих успешную социализацию и социальную адаптацию, позволит сформировать адекватную самооценку.

**11,8 %** детей(503чел.)имеют низкую самооценку.Эти детине уверенны в себе, тревожны. Они имеют низкий уровень притязаний, сниженную установку на успех. У них отсутствует стремление к достижению высоких результатов.

Сравнение результатов по данному показателю за три года показывает увеличение количества детей с завышенной самооценкой на **10 % - 6,4 %** и увеличение количества детей с низкой самооценкой на **2,8 %,** что определяет проблемную зону в личностном развитии воспитанников и предполагает недостаточную эффективность педагогических воздействий (приложение 1, таблица 7).

**3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха / неуспеха**

Под каузальной атрибуцией понимают интерпретацию поведения партнера по общению путем выдвижения предположений о его мотивах, намерениях, эмоциях, причинах поведения, качествах личности. Результаты по данному показателю за три года представлены в приложении 1, таблице 9.

**42,6 %** детей(1821чел.)имеют высокий уровень каузальной атрибуции,который характерен для детей, готовых преодолевать препятствия, адекватно объяснять для себя причинно-следственные связи событий, полученных результатов.

**36,3 %** детей(1553 чел.)имеют средний уровень каузальной атрибуции.Такие дети понимают объективную трудность поставленной задачи, но не всегда готовы прикладывать усилия к её разрешению.

* **21,1 %** воспитанников(904чел.)низкая степень сформированностиумений понимать причины успеха/неуспеха в деятельности. Они не хотят принимать поставленную перед ними задачу, объясняя свой отказ отсутствием определенных способностей, возрастной несостоятельностью или «случайным невезением».

**3.5. Тест тревожности (Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен).**

Тревожность – вид эмоционального состояния, функция которого состоит в обеспечении безопасности субъекта на личностном уровне.

Результаты по данному компоненту за три года представлены в приложении 1, таблице 10.

Данное исследование показало, что:

* **75,9 %** детей(3257чел.)имеют нормальный(средний)уровеньтревожности;
* у **8,8** **%** (378 чел.) диагностирован низкий уровень тревожности;
* **15,3 %** (655чел.)выявлен высокий уровень тревожности.

Сравнительный анализ результатов по данному показателю за три года позволяет констатировать отрицательную динамику: увеличение количества детей с высоким уровнем тревожности на **3 %** и увеличение количества детей с низким уровнем тревожности на **1,9 %**.

**Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок личностных УУД»**

Предпосылки личностных УУД определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе, включающую: понимание смысла и мотивацию к предстоящей учебной деятельности, сформированность внутренней позиции будущего школьника, адекватность самооценки, эмоциональную зрелость ребенка, способность соотносить свои поступки с общепринятыми этическими и моральными нормами, способность оценивать свое поведение и поступки, понимать основные моральные нормы и правила.

Полученные количественные данные по разделу свидетельствуют, что у **68,0 %** выпускников МДОУ2020/2021 учебного года предпосылки личностных УУДсформированы на оптимальном уровне. Эти дети способны принять и освоить социальную роль школьника, у них есть мотивация к учебной деятельности и представления о личностном смысле учения.

Несформированность личностного компонента УУД у **32,0%** выпускников говорит о наличии проблемных зон в развитии, связанных с недостаточной личностной готовностью ребенка к принятию новой для него роли школьника, наличием нарушений в развитии эмоционально-личностной сферы, затруднений в формировании адекватной самооценки, стремлений к постановке целей и преодолению препятствий.

**IV. Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД**

**4.1. Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина)** позволяет определить уровень коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками, диагностировать уровень коммуникативного развития и развития социального интеллекта дошкольника, изучить особенности межличностных отношений между детьми, определить степень ориентации ребенка в социальной действительности (приложение 1, таблица 11).

Высокий уровень коммуникативной компетентности наблюдается у **26,0%** детей (1111 чел.). Дети данной группы умеют применять конструктивные способы решения проблемных ситуаций, возникающих во взаимодействии со сверстниками.

Хороший уровень характерен для **39,2 %** детей (1677 чел.) У них преобладает вербально-оценочная трактовка ситуаций общения, на которую они опираются при принятии решений.

Склонность ребёнка к агрессивным формам поведения проявляется у **28,6%** детей(1225чел.) – средний уровень.В конфликтных ситуациях предпочтение отдаютнеконструктивным способам решения.

Низкий уровень коммуникативной компетентности в общении со сверстниками можно констатировать у **6,2** **%** детей (264 чел.) Для них характерно: низкий уровень социальной компетентности, коммуникативная беспомощность и несамостоятельность, что в поведении и общении может проявляться как уход или избегание ситуаций, требующих решения. В общении такие дети чаще остальных отказываются от контакта, не умеют и не желают организовывать общение, и, даже если и знают правила и нормы, не соблюдают их. В решении конфликтных ситуаций чаще проявляют стратегию ухода/ избегания или проявляют агрессию. Таким образом, у **34,8 %** коммуникативная компетентность сформирована недостаточно.

**4.2.** **Методика** **«Изучение** **коммуникативных умений» (Г.А.Урунтаева, Ю.А. Афонькина).**

Результаты диагностики по методике представлены в приложении 1, таблице 12.

Высокий уровень отмечается у **52,2 %** детей (2238 чел.). Дети данной группы умеют проявлять инициативу во взаимодействии, договориться со сверстником в процессе работы, используют конструктивные способы организации взаимодействия: компромисс, договор, убеждение.

Средний уровень коммуникативных умений диагностируется у **42,0 %** детей (1802 чел.). Такие дети отличаются недостаточной, но положительной активностью во взаимодействии. Они могут договариваться, приходить к общему решению, но чаще прибегают к уговорам, «подкупу». В процессе совместной деятельности контролируют действия друг друга. Переживают за общий результат. Не всегда рационально используют средства совместной деятельности.

Низкий уровень выявлен у **5,8%** детей (242 чел.). Дети данной группы с трудом вступают (или не вступают) во взаимодействие, не проявляют активности. Безразлично относится к конечному результату работы, часто даже не пытаются договориться и прийти к согласию, настаивают на своем, чаще заставляют делать, так как им надо. Контролируют действия другого ребенка, критикуют. Смеются над другим ребенком, если у него, что-то не получилось. Не всегда рационально используют средства совместной деятельности.

**Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД»**

Роль коммуникативных умений и навыков становится главной на этапе перехода ребенка к обучению в школе. Исследование содержания и потребности в общении у детей старшего дошкольного возраста, средств, интенсивности общения, умения договариваться, осуществлять взаимный контроль позволяет сделать прогноз относительно дальнейшей успешности их учебной деятельности, направленности социально-личностного развития.

В данном исследовании детей с оптимальным уровнем сформированности коммуникативных умений выявлено **65,2** **%.**

В отношении **34,5 %** выпускников МДОУ вероятен прогноз о возникновении трудностей в установлении межличностных контактов в группе /классе, в формировании конструктивных отношений, в проявлении коммуникативной активности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты мониторинга сформированности предпосылок универсальных действий выпускников МДОУ г.о. Тольятти позволяют констатировать, что на оптимальном уровне сформированы (рисунок 4):

* предпосылки познавательных УУД у 75,8 % выпускников;
* предпосылки регулятивных УУД у 79,1 % детей;
* предпосылки личностных УУД – 68,0 % детей;
* предпосылки коммуникативных УУД – 65,2 % детей.

По данным исследования у **65,2 %** детей предпосылки УУД сформированы на оптимальном (высоком и хорошем) уровнях (приложение 1, таблица 14). Можно считать, что эти дети готовы к принятию новой роли школьника. Прогноз относительно дальнейшей успешности обучения данных детей в школе является благоприятным.

Рисунок 4 – Сформированность компонентов предпосылок УУД

у выпускников МДОУ (2020/2021 уч.г.)

* + **34,8 %** детей может наблюдаться отставание в усвоении учебногоматериала из-за несформированности того или иного компонента учебных действий.

Сравнительный анализ результатов мониторинга за 3 года позволяет констатировать снижение успешности выпускников детских садов в этом учебном году в выполнении диагностических заданий, что дает основание констатировать отрицательную динамику в формировании предпосылок УУД (приложение 1, таблицы 13, 14).

Отмечается снижение количества детей с оптимальным уровнем сформированности:

- предпосылок познавательных УУД: на 2,6 5;

- предпосылок регулятивных УУД: на 3,4 %;

- предпосылок личностных УУД: на 0,9 %;

- предпосылок коммуникативных УУД: на 0,2 %.

Сформированность предпосылок УУД является одной из составляющих психологической готовности ребенка к школе, обеспечивая дальнейшую успешность его обучения. Прогноз готовности дошкольников к обучению на новой ступени образования определяется не столько знаниевым компонентом и информированностью будущего школьника, сколько наличием умений учиться: личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных компонентов учебной деятельности.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. **Методистам МАОУ ДПО ЦИТ г.о. Тольятти**

1.1. Довести до сведения руководителей, педагогов-психологов МОУ г.о. Тольятти результаты данного мониторингового исследования.

1.2. Оказать организационно-методическую помощь в проведении мониторингового исследования сформированности предпосылок УУД у детей в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников МДОУ в следующем учебном году.

1.3. Осуществить психолого-педагогическое и методическое сопровождение образовательного процесса в реализации образовательных программ дошкольного образования в МДОУ с учётом имеющейся ситуации и выявленных в результате мониторинга проблемных зон.

1. **Заведующим МДОУ**

2.1. Проанализировать данные мониторинга по г.о. Тольятти и своему учреждению.

2.2. Обеспечить объективность оценки качества оказываемых образовательных услуг с учетом результатов мониторингового исследования, принять корригирующие управленческие решения.

2.3. Создавать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования.

1. **Методической и психолого-педагогическим службам МДОУ**

3.1. Проанализировать данные мониторинга по г.о. Тольятти и своему учреждению.

3.2. Проанализировать возможности и ограничения используемых образовательных программ, педагогических технологий, методов и средств, определяющих успешность обучения и развития воспитанников.

3.3. Применить необходимые меры по созданию условий, обеспечивающих полноценное развитие воспитанников.

3.4. Обеспечить психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ с учетом выявленных в ходе мониторинга проблемных зон.

3.5. Оказать консультативную помощь педагогам в разработке и реализации рабочих программ, индивидуальных учебных планов воспитанников, в том числе с ОВЗ, с учетом выявленных проблемных зон.

3.6. Включать в содержании деятельности педагога-психолога реализацию психолого-педагогических программ, направленных на развитие эмоционально-личностной, мотивационной, коммуникативной сфер личности, навыков саморегуляции и самоконтроля, обеспечивая результативность их реализации.

3.7. По результатам диагностического обследования провести консультирование родителей (законных представителей) с выдачей рекомендаций по развитию психологической готовности будущих первоклассников к обучению в школе.

Директор / Г.В. Копылова

Шехтман И.В.

т. 95-96-53

июнь, 2021 г.

**Приложение 1**

**Таблица 1 – Результаты исследования выпускников МДОУ Тольятти по уровням развития зрительно-моторной координации (Бендер-тест, данные за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год / количество (чел./%) | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2018/2019 | 1336 | 32,2 | 1851 | 44,6 | 966 | 23,2 |
| 2019 / 2020 | 862 | 32,8 | 1195 | 45,6 | 568 | 21,6 |
| 2020/2021 | 1352 | 31,6 | 1892 | 44,2 | 1034 | 24,2 |

**Таблица 2 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням развития невербального интеллекта (тест Равена, данные за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год / количество (%) | Очень  высокий | Высокий | Выше  среднего | Средний | Ниже  среднего | Слабый | Очень  слабый |
| 2018/2019 | 43,8 | 29,6 | 18,0 | 4,9 | 1,5 | 1,5 | 0,7 |
| 2019 / 2020 | 41,3 | 32,9 | 17,1 | 5,1 | 1,4 | 1,3 | 0,9 |
| 2020/2021 | 38,4 | 31,4 | 18,9 | 6,1 | 2,4 | 2.1 | 0,7 |

**Таблица 3 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням развития дивергентного мышления (методика Вильямса, 2020 / 2021 уч.г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика /  уровень  (кол-во чел./ %) | Низкий | | Норма | | Высокий | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Тест  дивергентного  мышления  (дети) | 620 | 14,5 | 2827 | 66,5 | 807 | 19,0 |
| Шкала  Вильямса  (педагоги) | 700 | 16,1 | 2748 | 63,3 | 892 | 20,6 |

**Таблица 4– Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням развития дивергентного мышления (данные за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика /  уровень  (кол-во %) | Очень низкий/ низкий | | | Норма | | | | Высокий/  очень высокий | | |
| 2018/  2019 | 2019/ 2020 | 2020/  2021 | 2018/  2019 | 2019/ 2020 | 2020/  2021 | 2018/2019 | | 2019/  2020 | 2020/2021 |
| Тест  дивергентного  мышления (дети) | 13,8 | 14,3 | 14,5 | 70,2 | 69,4 | 66,5 | 16,0 | | 16,4 | 19,0 |
| Шкала  Вильямса (педагоги) | 16,9 | 14,5 | 16,1 | 67,5 | 68,9 | 63,3 | 15,6 | | 16,6 | 20,6 |

**Таблица 5 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням развития произвольного внимания (тест Тулуз-Пьерона, данные за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель /  уровень  (кол-во в %) | Скорость выполнения | | | | | Точность выполнения | | | | |
| Пато-  логия | Слабый | Норма | Хоро  ший | Высо  кий | Пато-  логия | Слабый | Норма | Хоро  ший | Высо  кий |
| 2018 /2019 | 3,4 | 8,1 | 47,8 | 27,2 | 13,5 | 8,6 | 9,0 | 31,9 | 24,2 | 26,3 |
| 2019 /2020 | 3,1 | 10,9 | 45,5 | 26,3 | 14,2 | 7,3 | 10,2 | 31,6 | 23,1 | 27,8 |
| 2020/2021 | 3,4 | 9,1 | 46,5 | 27,5 | 13,5 | 8,7 | 12,2 | 32,5 | 24,8 | 21,8 |

**Таблица 6 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням доминирующей мотивации к обучению в школе (данные за 3 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год /  уровень (кол-во в %) | Высокий | Средний | Низкий |
| 2018/2019 | 36,1 | 51,7 | 12,2 |
| 2019/ 2020 | 40,9 | 48,7 | 10,4 |
| 2020/2021 | 31,3 | 57,4 | 11,3 |

**Таблица 7 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням сформированности «Самооценки и Я – концепции» (данные за 3 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год /  уровень (кол-во в %) | 1 группа  (установка на  преодоление) | 2 группа  (состояние  фрустрации) | 3 группа  (установка на  развлечение) |
| 2018/ 2019 | 68,3 | 9,1 | 22,6 |
| 2019/ 2020 | 68,0 | 8,7 | 23,3 |
| 2020/2021 | 68,0 | 9,4 | 22,5 |

**Таблица 8 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням эмоциональной самооценки (данные за 3 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год /  уровень (кол-во в %) | Завышенная | Адекватная | Заниженная |
| 2018 /2019 | 30,8 | 57,5 | 11,7 |
| 2019 /2020 | 34,4 | 56,6 | 9,0 |
| 2020/2021 | 40,8 | 47,5 | 11,8 |

**Таблица 9 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням каузальной атрибуции (данные за 3 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год /  уровень (кол-во чел. в %) | Высокий | Средний | Низкий |
| 2018 / 2019 | 41,5 | 36,8 | 21,7 |
| 2019 / 2020 | 40,0 | 40,7 | 19,3 |
| 2020/ 2021 | 42,6 | 36,3 | 21,1 |

**Таблица 10 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням тревожности (данные за 3 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год /  уровень (кол-во в %) | Высокий | Средний | Низкий |
| 2018 / 2019 | 14,3 | 79,1 | 6,6 |
| 2019 / 2020 | 12,3 | 80,8 | 6,9 |
| 2020/2021 | 15,3 | 75,9 | 8,8 |

**Таблица 11 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками («Картинки», данные за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год / уровень  (кол-во в %) | Высокий  уровень | | Хороший  уровень | | Средний  уровень | | Низкий уровень | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2019/ 2020 | 714 | 28,3 | 943 | 37,4 | 721 | 28,6 | 144 | 5,7 |
| 2020/2021 | 1111 | 26,0 | 1677 | 39,2 | 1225 | 28,6 | 264 | 6,2 |

**Таблица 12 – Результаты исследования выпускников МДОУ г.о. Тольятти по уровням развития коммуникативных умений («Изучение коммуникативных умений», данные за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год / уровень  (кол-во в %) | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2018/ 2019 | 2280 | 54,9 | 1658 | 39,9 | 215 | 5,2 |
| 2019/ 2020 | 1318 | 50,1 | 1159 | 44.1 | 152 | 5,8 |
| 2020/2021 | 2238 | 52,2 | 1802 | 42,0 | 249 | 5,8 |

**Таблица 13 – Результаты исследования сформированности предпосылок УУД**

**у выпускников МДОУ в 2020 / 2021 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Методика / уровень  (кол-во в %) | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Предпосылки познавательных УУД | | | |
| Бендер-тест | 31,6 | 44,2 | 24,2 |
| Тест Равена | 69,8 | 27,4 | 2.8 |
| Тест Вильямса (дети) | 18,8 | 66,7 | 14,5 |
| Тест Вильямса (педагоги) | 20,6 | 63,3 | 16,1 |
| Предпосылки регулятивных УУД | | | |
| Тест Тулуз-Пьерона,  скорость выполнения | 13,5 | 74,0 | 12,5 |
| Тест Тулуз-Пьерона,  точность выполнения | 21,8 | 57,3 | 20,9 |
| Предпосылки личностных УУД | | | |
| Мотивация | 31,3 | 57,4 | 11,3 |
| Самооценка, Я - концепция | 68,0 | 9,4 | 22,5 |
| Самооценка | 40,8 | 47,5 | 11,8 |
| Каузальная атрибуция | 42,6 | 36,3 | 21,1 |
| Тревожность | 15,3 | 75,9 | 8,8 |
| Предпосылки коммуникативных УУД | | | |
| Коммуникативная  компетентность (взаимодействие) | 26,0 | 39,2 | 34,8 |
| Коммуникативные умения | 52,2 | 42,0 | 5,8 |

**Таблица 14 – Сформированность предпосылок УУД у выпускников МДОУ**

**(данные за 3 года, высокий и средний уровни сформированности)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды УУД / уч.год  (кол-во чел. в %) | 2018 /2019 | 2019/2020 | 2020/2021 |
| Предпосылки познавательных УУД | 76,8 | 78,4 | **75,8** |
| Предпосылки регулятивных УУД | 82,4 | 82,5 | 79,1 |
| Предпосылки личностных УУД | 68,3 | 68,9 | **68,0** |
| Предпосылки коммуникативных УУД | 64,3 | 65,7 | 65,2 |