



муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
городского округа Тольятти

Россия, Самарская область,
445011, г. Тольятти, ул. К. Маркса, д. 27 а.
тел. (8482) 95 96 45.
e-mail: office@tgi.net.ru
<http://www.tgi.net.ru>

**Аналитический отчет по результатам
мониторингового исследования
«Удовлетворенность участников образовательного процесса
деятельностью муниципальных образовательных учреждений
городского округа Тольятти, реализующих основные образовательные
программы дошкольного образования,
в 2023-2024 учебном году»**

Нормативное основание для проведения исследования:

Приказ департамента образования администрации городского округа Тольятти № 253 – пк/3.2 от 28.08.2023 «Об организации и проведении мониторинга состояния образовательной среды, индивидуально- психологического развития воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (далее – МДОУ), в 2023-2024 учебном году».

Цель: изучение удовлетворенности участников образовательного процесса (детей, их родителей, педагогов) деятельностью МДОУ.

Задачи:

- определить уровень удовлетворенности деятельностью МДОУ участниками образовательного процесса (педагоги, дети, родители / законные представители);
- определить состояние психологического климата в педагогических коллективах МДОУ;
- разработать рекомендации для принятия управленческих решений, направленных на нивелирование выявленных в результате мониторинга проблемных зон.

Участники исследования:

- педагоги МДОУ;
- дети – обучающиеся, посещающие подготовительные к школе группы;
- родители /законные представители.

Условия проведения исследования:

Исследование проводилось в декабре 2023 года педагогами-психологами 58 МДОУ, что составляет 100 % от общего количества.

В исследовании принимали участие:

- 3573 ребенка (92 % от общего количества);
- 3449 родителей /законных представителей (88,5 % от общего количества);
- 2027 педагогов (98 % от общего количества).

Данная выборка является репрезентативной, позволяет получить достоверную информацию об удовлетворенности участников образовательных отношений деятельностью МДОУ.

Диагностический инструментарий:

1. Методика «Я в детском саду» (М.В. Быкова, М.С. Аромштам).
2. Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (Е.Н. Степанов).
3. Анкета «Удовлетворенность родителей деятельностью образовательного учреждения» (Е.Н. Степанов).
4. Методика изучения психологического климата коллектива (А.Н. Лутошкин).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Результаты исследования удовлетворенности детей жизнедеятельностью в детском саду (рисунок 1) позволяют определить, что:

- **66,2 %** детей (2365 чел.) имеют **высокий уровень** удовлетворенности жизнедеятельностью в детском саду. Для них характерны: благоприятное эмоциональное состояние, положительное отношение к детскому саду, к своим сверстникам в группе и воспитателям.

- **30,0 %** детей (1074 чел.) имеют **средний уровень** удовлетворенности. Эмоциональное состояние этих детей, образующее исходный фон жизнедеятельности и отражающие эмоции, свидетельствует о недостаточном удовлетворении потребностей ребенка в принятии, поддержке, признании.

- **3,8 %** детей (134 чел.) испытывают низкий уровень удовлетворенности. Для таких детей характерен сниженный эмоциональный фон, состояние внутреннего беспокойства, ощущение дискомфорта. В поведении это может проявляться не только в нежелании ребенка посещать детский сад, но и в нарушениях развития эмоционально-личностной сферы.

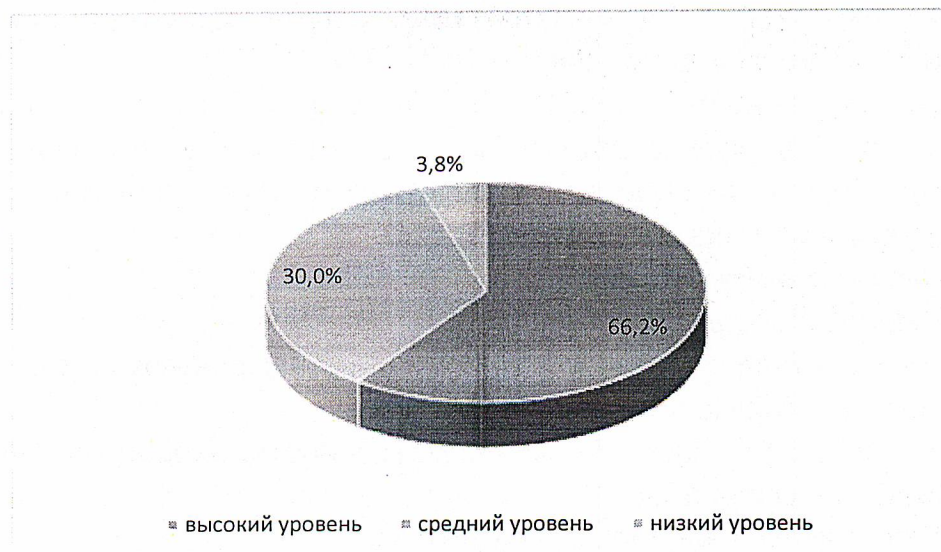


Рисунок — 1 — Результаты диагностики уровня удовлетворенности обучающихся жизнедеятельностью в детском саду

Удовлетворенность ребенка жизнедеятельностью в детском саду рассматривалась по следующим показателям:

- эмоциональное состояние ребенка в группе детского сада;
- эмоциональное отношение ребенка к детскому саду;
- отношение ребенка к детям и воспитателям.

В совокупности данные показатели свидетельствуют об общей степени эмоционального комфорта ребенка в процессе пребывания в дошкольном учреждении. В оценке степени приближения к максимальному значению (max = 2 балла):

- оценка эмоционального состояния детей составила 1,7 балла — высокая степень;
- эмоциональное отношение к детскому саду: 1,6 балла — высокая степень;
- эмоциональное отношение к сверстникам и педагогам: 1,5 балла — высокая степень.

Менее всего дети испытывают удовлетворенность от общения с окружающими взрослыми и детьми.

Исследование показало, что в этом учебном году на **6,3 % увеличилось** количество детей с высоким уровнем удовлетворенности, позитивным отношением к детскому саду. Количественный показатель удовлетворенности детей от пребывания и жизнедеятельности в детском саду составляет **1,6 балла**, что соответствует **высокому уровню**.

Исследование показало, что в 93 % МДОУ (54 учреждения) уровень удовлетворенности обучающихся является высоким. Средний уровень удовлетворенности отмечен в 7 % МДОУ (4 учреждения: №№ 53, 162, «Лицей 6», «Школа № 75»).

2. Результаты исследования удовлетворенности родителей обучающихся деятельностью МДОУ

Удовлетворенность родителей качеством услуг является одним из показателей оценки эффективности деятельности образовательного учреждения. В данном исследовании оценка удовлетворенности родителей воспитанников производилась по 6 показателям:

- 1) общая комфортность среды;
- 2) взаимодействие детей и взрослых;
- 3) взаимодействие с семьями и социокультурным окружением;
- 4) реализация образовательной программы;
- 5) обеспечение безопасности жизнедеятельности, охрана здоровья детей;
- 6) кадровое обеспечение.

Были получены следующие результаты:

98,9 % родителей (законных представителей) воспитанников (3409 чел.) **высоко** оценивают деятельность МОУ.

1,2 % родителей (законных представителей, 40 чел.) на **среднем уровне** оценивают свою удовлетворенность детским садом.

Таблица 1 – Результаты распределения родителей воспитанников по уровням удовлетворенности различными аспектами деятельности МДОУ

Показатели	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Чел.	%	чел.	%	чел.	%
Общая комфортность среды	2	0,05	130	3,8	3317	96,2
Взаимодействие детей и взрослых (педагоги, сотрудники детского сада)	10	0,3	117	3,4	3322	96,3
Взаимодействие с семьями и социокультурным окружением	6	0,2	194	5,6	3249	94,2
Реализация образовательных программ	9	0,3	241	6,9	3199	92,8
Обеспечение безопасности жизнедеятельности, охрана здоровья детей	0	0	93	2,7	3356	97,3
Кадровое обеспечение	3	0,1	160	4,6	3286	95,3

Более всего родители удовлетворены обеспечением безопасности жизнедеятельности, охраной здоровья детей; взаимодействием детей и взрослых (педагогов); общей комфортностью среды.

В несколько меньше родители удовлетворены взаимодействием детского сада с семьями и социокультурным окружением, реализацией образовательных программ.

Результаты исследования удовлетворенности родителей деятельностью МДОУ по каждому утверждению методики (max = 2 балла) представлены в

приложении 1, таблице 2.

Среднее значение оценки удовлетворенности родителей (законных представителей) воспитанников составляет **1,9 балла**, что соответствует **высокому уровню**.

Высокий уровень удовлетворенности родителей деятельностью МДОУ отмечен **во всех** (100%) учреждениях.

3. Результаты исследования удовлетворенности педагогов деятельностью в МДОУ

Удовлетворенность педагогов рассматривалась через оценку:

- 1) условий организации труда;
- 2) возможностью проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога;
- 3) отношений с коллегами и администрацией образовательного учреждения;
- 4) отношений с детьми и их родителями;
- 5) обеспечения деятельности педагога.

Были получены следующие результаты.

87,2 % педагогов (1593 чел.) имеют **высокий уровень** удовлетворенности жизнедеятельностью в учреждении.

12,8 % (234 чел.) оценивают различные аспекты жизнедеятельности как **удовлетворительные**.

Педагогов с низким уровнем удовлетворенности не выявлено.

В сравнении с результатами, полученными за 2 предыдущих года, результаты изменились незначительно (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение педагогов по уровням удовлетворенности жизнедеятельностью в образовательном учреждении (результаты за 3 учебных года)

Аспекты жизнедеятельности/ Уровень	Высокий уровень (%)			Средний уровень (%)			Низкий уровень (%)		
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Учебный год									
Организация труда	68,7	68,6	70,1	30,3	30,8	29,0	1,0	0,6	0,9
Личностные качества	65,6	69,3	70,6	34,0	30,4	29,1	0,3	0,3	0,3
Отношения с коллегами	75,0	78,2	79,0	24,6	21,5	20,8	0,3	0,3	0,2
Отношения с детьми и родителями	89,1	90,0	89,7	10,8	10,0	10,3	0	0	0
Обеспечение деятельности педагога	58,6	61,7	62,2	40,9	37,9	37,4	0,5	0,4	0,4

Как и в прошлом учебном году (приложение 1, таблица 3), педагоги более всего удовлетворены отношениями с детьми и родителями: 3,4 балла (max= 4), отмечая, что удовлетворены отношением детей к себе, испытывают чувство взаимопонимания в контактах с родителями.

Менее всего педагоги удовлетворены размером заработной платы (2,7 балла), графиком работы (2,9 балла).

Итоговое значение удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении и своим положением в нем составляет **3,18 балла**, что соответствует **высокому уровню**.

Высокий уровень удовлетворенности педагогов деятельностью отмечен во всех МДОУ (100 %).

4. Результаты исследования психологического климата коллектива (приложение 1, таблица 4)

Психологический климат является комплексной психологической характеристикой, отражающей состояние взаимоотношений и степень удовлетворенности членов коллектива различными факторами жизнедеятельности организации. Он отражает общую атмосферу, взаимодействие и эмоциональный фон внутри группы, и влияет на эффективность работы, коммуникацию, удовлетворенность и благополучие участников коллектива.

Результаты исследования позволяют оценить:

- совокупность социально-психологических характеристик группы;
- преобладающий и устойчивый психологический настрой коллектива;
- характер взаимоотношений в коллективе;
- получить интегральную характеристику состояния коллектива.

4,5 % / 80 человек оценивают психологический климат в учреждении как средней и сильной степени неблагоприятности. В такой среде ощущение благоприятности может меняться ежедневно и зависит от настроения, актуальных жизненных проблем и важных событий в жизни работников. Нахождение в такой атмосфере может вызывать пессимизм, раздражительность, скуку, высокую напряженность и конфликтность в отношениях, неуверенность, боязнь ошибиться или произвести плохое впечатление, страх наказания и др.

8,1 % / 143 педагога оценивают климат на среднем уровне, что характеризуется средней устойчивостью при относительно позитивном общем настрое.

87,4 % / 1547 человек отмечают высокую степень благоприятности социально-психологического климата. На этом уровне социально-психологический климат понимается как устойчивое, достаточно стабильное состояние, которое, однажды сформировавшись, способно долгое время не разрушаться и сохранять свою сущность, несмотря на те трудности, с которыми сталкивается коллектив. Для членов коллектива характерны: оптимизм, радость общения, доверие, чувство защищенности, безопасности и комфорта, взаимная

поддержка, теплота и внимание в отношениях, межличностные симпатии, открытость коммуникации, уверенность, бодрость, возможность свободно мыслить, творить, интеллектуально и профессионально расти, вносить вклад в развитие организации, совершать ошибки без страха наказания и т.д.

Среднее значение оценки психологического климата в коллективе составляет **2,2 балла**, что соответствует **высокому уровню**.

Высокий уровень благоприятности климата отмечается в МДОУ № 2, 5, 22, 23, 27, 28, 33, 34, 41, 43, 45, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 64, 69, 73, 76, 79, 80, 81, 84, 90, 93, 100, 110, 116, 120, 126, 128, 138, 147, 162, 197, 199, 200, 210, СП ДС МБУ «Лицей № 6», «Гимназия № 9», «Школа № 26», «Гимназия № 39», «Лицей № 51», «Лицей № 67», «Школа № 73», «Школа № 75», «Школа № 86», «Школа № 89».

В 3,4 % / 2 МДОУ отмечается средняя степень благоприятности социально-психологического климата (неустойчиво благоприятный): МДОУ №№ 48,196. В этом учебном году количество МДОУ со средним уровнем благоприятности психологического климата уменьшилось на 7,9 %.

Выводы:

66,2 % детей отмечают высокий уровень удовлетворенности жизнедеятельностью в детском саду;

98,9 % родителей удовлетворены деятельностью дошкольного образовательного учреждения, которое посещает их ребенок, на высоком уровне;

87,2% педагогов на высоком уровне удовлетворены организацией деятельности в образовательном учреждении и своим положением в нем;

87,4 % педагогов считают, что в трудовом коллективе преобладает благоприятный психологический климат.

В сравнении с прошлым учебным годом отмечается следующие изменения:

- на 6,3 % увеличилось количество воспитанников с высоким уровнем удовлетворенности жизнедеятельности в детском саду;

- на 0,4 % увеличилось количество родителей (законных представителей) обучающихся в оценке удовлетворённости;

- 1,5 % уменьшилось количество педагогов, удовлетворенных организацией жизнедеятельности в МДОУ;

- 6 % уменьшилось количество педагогов, которые оценивают сложившийся социально-психологический климат в коллективе как климат с высоким уровнем благоприятности.

При этом произошло значительное уменьшение количества МДОУ, где отмечался средний уровень благоприятности психологического климата: на 38,7 %.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям МДОУ ознакомиться с представленным аналитическим отчетом. Принять к сведению общие замечания и рекомендации.

Срок: до 07.03.2024 г.

2. Руководителям МДОУ № 53, 162, «Лицей 6», «Школа № 75»: принять действенные меры по созданию среды, обеспечивающей высокий уровень удовлетворенности обучающихся жизнедеятельностью в детском саду.

Срок: постоянно.

3. Руководителям МДОУ №№ 48, 196: принять действенные меры по созданию и поддержанию благоприятного психологического климата в педагогическом коллективе.

Срок: в течение года.

Директор



Г.В. Копылова

Исполнитель:

педагог-психолог Шехтман И.В.
95-96-53

февраль 2024 г.

Таблица 1 – Результаты распределения детей по уровням удовлетворенности жизнедеятельностью в детском саду (за 3 учебных года)

Уровень удовлетворенности / Учебный год	2021/ 2022		2022/ 2023		2023/ 2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высокий	2289	56,5	2503	59,9	2365	66,2
Средний	1517	37,4	1474	35,3	1074	30,0
Низкий	247	6,1	199	4,8	134	3,8

Таблица 2 - Результаты исследования удовлетворенности родителей обучающихся деятельностью МДОУ

Утверждение / Учебный год	2022/ 2023	2023/ 2024
I. Общая комфортность среды		
1.Мой ребенок ходит в детский сад с удовольствием	1,9	1,9
2. Педагоги создают и поддерживают доброжелательную атмосферу в группе, способствуют установлению доверительных отношений с детьми	1,9	2
3.Образовательная среда детского сада способствует выявлению и развитию способностей ребенка	1,9	1,9
4.Материалы, оборудование и мебель в детском саду и в группе соответствуют потребностям и потенциальным возможностям детей	1,8	1,8
5. Педагоги и сотрудники детского сада не прибегают к физическому наказанию или другим негативным дисциплинарным методам, которые обижают, пугают или унижают детей	1,9	1,9
II. Взаимодействие детей и взрослых		
6.Сотрудники детского сада проявляют внимание, уважение к личности ребенка	1,9	1,9
7.Педагоги внимательны к эмоциональному состоянию ребенка, поощряют проявление сочувствия, сопереживания сверстнику, обучают социально приемлемым формам взаимодействия	1,9	1,9
8. Педагоги учитывают возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка	1,9	1,9
9.Педагоги детского сада способствуют развитию у детей чувства собственного достоинства, осознания своих прав и свобод	1,9	1,9
10. Сотрудники не допускают / умело разрешают конфликтные ситуации между детьми, собственным примером демонстрируют положительное отношение ко всем детям	1,9	1,9
III. Взаимодействие с семьями и социокультурным окружением		
11.Родители или другие члены семьи принимают активное участие в деятельности детского	1,8	1,8

сада		
12. Детский сад использует возможности внешней культурной среды для развития детей	1,8	1,8
13. При желании родители могут присутствовать в группе, участвовать в мероприятиях	1,8	1,9
14. Учреждение открыто предоставляет информацию о своей деятельности	1,9	1,9
15. Мне известно, что детский сад принимает участие в различных конкурсах и фестивалях	1,9	1,9
IV. Реализация образовательной программы		
16. Развивающая среда детского сада соответствует современным требованиям, она насыщена и разнообразна	1,8	1,8
17. Образовательная программа детского сада обеспечивает высокий уровень образования и воспитания	1,8	1,9
18. Педагоги используют в работе с детьми современные формы и методы	1,9	1,9
19. Я своевременно получаю информацию об усвоении ребенком образовательной программы	1,9	1,9
20. Педагоги планируют образовательную деятельность с каждым ребенком и с группой детей на основании данных психолого-педагогической диагностики развития каждого ребенка	1,9	1,9
V. Обеспечение безопасности жизнедеятельности, охрана здоровья детей		
21. В детском саду созданы условия для эффективной и безопасной жизнедеятельности детей	1,9	1,9
22. Я имею возможность участвовать в решении вопросов, связанных с воспитанием моего ребенка, охраной его жизни и здоровья	1,9	1,9
23. Я спокойно оставляю ребенка в детском саду	1,9	1,9
24. Я своевременно получаю информацию об изменениях в состоянии здоровья моего ребенка	1,9	1,9
25. Я доволен (на) созданными в детском саду условиями образовательной среды	1,9	1,9
VI. Кадровое обеспечение		
26. Педагоги компетентны, умеют дать нужный совет тактично и ненавязчиво	1,9	1,9
27. Благодаря помощи педагогов мне легче преодолевать сложности в воспитании моего ребенка	1,9	1,9
28. Насколько Вы удовлетворены деятельностью детского сада	1,9	1,9
29. Администрация детского сада всегда готова к взаимодействию с родителями	1,7	1,9
30. В детском саду созданы условия для мотивации работников к качественному труду, в том числе на основе их материального стимулирования	1,7	1,7

Таблица 3 – Результаты исследования удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в МДОУ (за 3 учебных года)

Утверждение / Учебный год	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
I. Организация труда	3,1	3,1	3,1
1. Я удовлетворен (а) своей нагрузкой	3,0	3	2,9
2. Меня устраивает график работы	3,3	3,3	3,3
3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально	3,0	3	3,1
4. Меня устраивает работа методического кабинета (методической службы) и мое участие в ней	3,1	3,1	3,2
II. Личностные качества	3,1	3,1	3,13
5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности	3,2	3,3	3,2
6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать	3,0	3	3,1
7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и коллегами	3,0	3	3,1
8. Мне нравится, что в учреждении идет научно-методический поиск	3,0	3	3,1
III. Отношения с коллегами	3,2	3,2	3,25
9. У меня сложились с коллегами комфортные, не конфликтные отношения	3,3	3,4	3,4
10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег	3,2	3,2	3,3
11. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы	3,0	3,1	3,1
12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации	3,1	3,2	3,2
IV. Отношения с детьми и родителями	3,4	3,4	3,4
13. Я комфортно чувствую себя в среде воспитанников	3,5	3,5	3,5
14. Я удовлетворен (а) отношением детей ко мне	3,5	3,5	3,5
15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями	3,3	3,3	3,3
16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования	3,2	3,2	3,3
V. Обеспечение деятельности педагога	2,9	3	3,0
17. Мне нравится моя группа, оборудование и условия работы в ней	3,2	3,2	3,3
18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в учреждении	3,0	3	3,1
19. На мой взгляд, созданная в детском саду система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства	3,0	3	3,0
20. Я доволен(а) размером заработной платы и своевременностью ее выплаты	2,6	2,7	2,7

Таблица 4 - Оценка психологического климата в педагогическом коллективе (2023 – 2024 уч.г.)

Положительные особенности	+	+	+	0	-	-	-	Отрицательные особенности
	3	2	1	0	1	2	3	
Преобладает бодрое и жизнерадостное настроение		2,1						Преобладают подавленное настроение, пессимистический тон
Преобладает доброжелательность во взаимоотношениях, взаимные симпатии		2,3						Преобладают конфликтность в отношениях, агрессивность, антипатии
В отношениях между группами внутри коллектива существует взаимное расположение и понимание		2,2						Имеющиеся внутри коллектива группы конфликтуют между собой
Членам коллектива нравится бывать вместе, участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время		2,1						Члены коллектива проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности
Успехи или неудачи отдельных членов коллектива вызывают сопереживание, участие всех членов коллектива		2,2						Успехи и неудачи членов коллектива оставляют равнодушными остальных, а иногда вызывают зависть и злорадство
С уважением относятся к мнению других		2,2						Каждый считает свое мнение главным и нетерпим к мнению других.
Достижения и неудачи группы переживаются как собственные		2,0						Достижения и неудачи группы не находят отклика у ее членов
В трудные для коллектива минуты происходит эмоциональное единение по принципу «один за всех, все за одного»		2,2						В трудных случаях коллектив «раскисает», появляется растерянность, возникают ссоры, взаимные обвинения
Переживается чувство гордости за коллектив, если его отмечает руководство		2,3						К похвалам и поощрениям коллектива относятся равнодушно
Коллектив активен, полон энергии		2,1						Коллектив пассивен, инертен
Коллектив участливо и доброжелательно относится к новым членам, старается помочь им освоиться		2,3						Новички чувствуют себя лишними, чужими, к ним нередко проявляется враждебность
В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, здесь поддерживают слабых, выступают в их защиту		2,0						Коллектив разделяется на «привилегированных» и «пренебрегаемых», здесь презрительно относятся к слабым, высмеивают их
Совместные дела увлекают всех, коллектив быстро откликается, если нужно сделать полезное дело		2,3						Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает только о собственных интересах