

БИЛЕТ В  
БУДУЩЕЕ

  
worldskills  
Russia

НАЦИОНАЛЬНЫЕ  
ПРОЕКТЫ  
РОССИИ

Промышленность

Строительство

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
по теме «Организация рефлексии, формирование целей  
и повышение уровня осознанности в ситуации  
профессионального выбора подростка»

Дизайн  
и творчество

Транспорт

Информационные  
технологии

Сфера услуг

Москва 2020



Институт им. Е.Л. Шифферса

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Методические рекомендации подготовлены под научной редакцией докт.психол.наук Ю.В.Громько и канд.психол.наук О.И.Глазуновой авторским коллективом: Ю.В.Громько, докт.психол.наук; О.И.Глазунова, канд.психол.наук; Дорофеева М.В., Жилинская А.В., канд.психол.наук; Громько А.Ю., Сергеев Ю.Н., Чикуров А.В., Громько Н.В., докт.филос.наук; Тебенькова Е.А. докт.пед.наук.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление.....	3
Вводная часть.....	6
Основные термины и определения.....	10
Методические особенности работы наставника.....	12
Уровень профессионального самоопределения подростка.....	16
Организация рефлексии, повышение осознанности выбора, целеполагание – важнейшие механизмы работы наставника с профессиональным выбором подростка....	22
Рефлексия.....	31
Повышение уровня осознанности профессионального выбора.....	35
Формирование целей.....	42
Первичная диагностика уровня субъектности профессионального выбора подростка..	47
Основная часть.....	54
Работа наставника по организации рефлексии в ситуации профессионального выбора подростка.....	54
Высокий уровень субъектности профессионального выбора.....	59
Средний уровень субъектности профессионального выбора.....	63
Низкий уровень субъектности профессионального выбора.....	68
Работа наставника по повышению уровня осознанности профессионального выбора подростка.....	72
Высокий уровень субъектности профессионального выбора.....	72
Средний уровень субъектности профессионального выбора.....	75
Низкий уровень субъектности профессионального выбора.....	81
Работа наставника по обеспечению целеполагания в ситуации профессионального выбора подростка.....	89
Работа с целеполаганием подростка при осуществлении профессиональной пробы.....	89
Высокий уровень субъектности профессионального выбора.....	90
Средний уровень субъектности профессионального выбора.....	94
Низкий уровень субъектности профессионального выбора.....	96
Родители: организация рефлексии, повышение осознанности и формирование целей подростка, выбирающего профессию .....	101
Организация рефлексии, формирование целей и повышение уровня осознанности профессионального выбора подростка педагогом школы.....	110
Рефлексия профессионального выбора в независимом общении подростков друг с другом. Дополнительные возможности наставника для повышения осознанности профессионального выбора.....	118
Рекомендуемая литература.....	125
Художественные фильмы, рекомендуемые в работе наставника с подростками.....	133

Для удобства читателя обращаем внимание на устройство методических рекомендаций. Они состоят из двух частей – вводной и основной. В вводной части задаются основные представления, которые необходимы для построения работы, обеспечивающей профессиональный выбор подростка.

Основная часть строится на базе описания задач и методов работы наставника, разделённых на три методических «узла»: организация рефлексии, повышение осознанности и обеспечение целеполагания подростка, делающего профессиональный выбор. Внутри каждого «узла» отдельно описывается работа наставника с подростками, имеющими разный уровень субъектности профессионального выбора: высокий, средний и низкий. Структуру основной части можно представить в виде следующей таблицы.

<b>Методические «узлы» / Уровни субъектности</b>	<b>Организация рефлексии</b>	<b>Повышение осознанности</b>	<b>Целеполагание</b>
<b>Высокий</b>	Работа наставника по организации рефлексии в ситуации профессионального выбора подростка с высоким уровнем субъектности стр. 59	Работа наставника по повышению уровня осознанности профессионального выбора подростка с высоким уровнем субъектности стр. 72	Работа наставника по обеспечению целеполагания в ситуации профессионального выбора подростка с высоким уровнем субъектности стр. 90
<b>Средний</b>	Работа наставника по организации рефлексии в ситуации профессионального выбора подростка со средним уровнем субъектности стр. 63	Работа наставника по повышению уровня осознанности профессионального выбора подростка со средним уровнем субъектности стр. 75	Работа наставника по обеспечению целеполагания в ситуации профессионального выбора подростка со средним уровнем субъектности стр. 94
<b>Низкий</b>	Работа наставника по организации рефлексии в ситуации профессионального выбора подростка с низким уровнем субъектности стр. 61	Работа наставника по повышению уровня осознанности профессионального выбора подростка с низким уровнем субъектности стр. 81	Работа наставника по обеспечению целеполагания в ситуации профессионального выбора подростка с низким уровнем субъектности стр. 96

В зависимости от того, какая именно работа с профессиональным выбором подростка интересует читателя, а также какой контингент учащихся его интересуется, он может выбрать себе определённую траекторию движения по тексту методических рекомендаций.

В конце текста даются рекомендации по работе с рефлексией, осознанностью и целеполаганием подростков при выборе профессии для родителей, школьных учителей, а также описание самостоятельной рефлексии профессионального выбора подростков в общении со сверстниками.

## ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Ситуация выбора профессии — одно из важнейших событий в жизни подростка, определяющее его взросление. Вместе с тем, по данным многочисленных исследований только небольшая часть российских подростков (приблизительно одна десятая) имеет выраженную направленность профессиональных интересов и может чётко сказать, чем они хотели бы заниматься в будущем.

Значительное число подростков не может ответить на этот вопрос самостоятельно и нуждается в психолого-педагогической помощи и поддержке. Затруднения в выборе профессии у современного подростка связаны со множеством обстоятельств: с изменением институциональной организации профессий, с технологической модернизацией и изменением труда во многих областях профессиональной деятельности, исчезновением значительного числа специализаций, в которых происходит автоматизация работы, с неравномерным распределением разных профессий и специализаций по регионам России, а также соответствующих вилкам оплаты труда, с расхождением во взглядах на выбор профессии между родителями и подростком, отсутствием у подростка нужной информации и знаний о том, что происходит в мире профессий, отсутствием позитивных образцов, героев – представителей профессии, с которыми подросток мог бы отождествиться, с отсутствием представлений о связи предметных знаний из школьных дисциплин с профессиональной деятельностью и др. Часто подростку непонятно что он, собственно, должен выбрать конкретно и что нужно делать, чтобы ответить себе на вопрос, кем я хочу быть?

Разработанные методические рекомендации подготовлены, в первую очередь, для помощи наставникам в деятельности по организации рефлексии, повышению осознанности и целеустремлённости у подростков (школьников 6-11 классов), осуществляющих выбор профессии. Методические рекомендации адресованы педагогическим работникам, мастерам техникумов, руководителям кружков, организаторам мероприятий Worldskills, психологам, принимающим участие в реализации проекта «Билет в будущее» на всей территории Российской Федерации. Отдельные разделы рекомендаций разработаны для педагогов школ и дополнительного образования, родителей.

Основная задача рекомендаций состоит в том, чтобы помочь наставнику освоить компетенции, необходимые для организации у подростка рефлексии



профориентационного события, например, профессиональной пробы, обеспечивающей устойчивость его профессионального выбора.

Методические рекомендации направлены на обеспечение единых подходов, расширение набора качественных методов и методик, применяемых при организации рефлексии профессиональных проб при участии проекта «Билет в будущее».

В настоящих методических рекомендациях сформулированы базовые принципы организации и проведения рефлексии, организации целеполагания и повышения уровня осознанности как в процессе осуществления профессионального выбора подростками, так и в процессе проведения профессиональных проб, предусмотренных проектом «Билет в будущее».

Лучший способ познакомиться с профессией – это попробовать, осуществить безопасную и интересную пробу. В настоящий момент для подростков разных возрастов со всей России программой «Билет в будущее» организована возможность в режиме онлайн и офлайн осуществить профессиональную пробу. Ключевой формат профориентации, используемый в Worldskills Junior, – это формат проведения профессиональных проб.

Хотя принципы сопровождения профессионального выбора подростка наставником едины, в Методических рекомендациях выделяются три разных группы подростков, каждая из которых требует специфического подхода. Это группы подростков с высоким, средним и низким уровнем субъектности профессионального выбора. Наставнику предлагаются критерии и инструменты первичного определения уровня субъектности профессионального выбора у подростков, позволяющие отнести подростка к одной из трёх групп и, таким образом, сделать свою работу более адресной.

В Методических рекомендациях есть три специальных раздела:

1. Раздел, предназначенный учителю или педагогу дополнительного образованию;
2. Раздел, в котором рассматриваются особенности организации рефлексии родителями;
3. Раздел, посвящённый особенностям рефлексии профессионального выбора в самостоятельной коммуникации подростков друг с другом.

В каждом из этих разделов, с одной стороны, решаются свои самостоятельные задачи. С другой стороны, важна координация деятельности всех позиций, влияющих на профессиональное самоопределение подростка (наставника, учителя, родителя), учёт рефлексии, протекающей в подростковой коммуникативной среде с тем, чтобы обеспечить более устойчивый и осознанный выбор профессии.

Учитель в школе, педагог дополнительного образования являются важными фигурами, влияющими на профессиональное самоопределение подростка. Вместе с тем, работа учителя по профориентации подростка не может заключаться просто в передаче ему предметных знаний и даже сообщения специально подобранной и организованной информации. Она обязательно требует выявления того, как подросток в настоящий момент строит своё профессионального самоопределение: какие у него устойчивые интересы к миру профессий и разнообразным занятиям и увлечениям, как подросток оценивает свои способности, кто для него является значимым взрослым, с точки зрения формирующихся профессиональных ориентаций и предпочтений, как подросток обсуждает и обсуждает ли свои намечающиеся профессиональные ориентации в семье, какие темы о будущей жизни, выборе профессии являются наиболее значимыми в подростковой среде, в группах сверстников.

Важно, чтобы учитель в школе, осуществляя свою работу, мог бы «подхватить» результаты профессиональной пробы подростка, поддержать его устремленность, если она появится, связать элементы самоопределения школьника с интересом к учебным предметам. Очень важно, чтобы результат профессиональной пробы для подростка не утонул в обычном бюрократическом равнодушии — «я отвечаю за ФГОСЫ» или «мне важно, чтобы были хорошие результаты по ЕГЭ», а профессиональный выбор подростка не воспринимался бы учителем как его личное дело или дело его семьи. Педагог может помочь подростку сделать его профессиональный выбор более надёжным, связав в рефлексии подростка результат профпробы с более широкой ситуацией самоопределения, его интересами, успешностью освоения ряда учебных предметов и пр.

Организация рефлексии профессионального самоопределения ребёнка родителями носит более спонтанный и произвольный характер, осуществляется в форме свободного обсуждения в кругу семьи, но выполняет важнейшую функцию закрепления этапов процесса профессионального выбора и его результатов



в виде жизненной перспективы подростка. Родителю очень важно, быть деликатным в случае имеющихся расхождений по поводу профессионального выбора между своими установками, пониманием социально-экономических возможностей ребёнка, оценкой его потенциала и собственными устремлениями подростка. Правильно организованная рефлексия может помочь достижению реалистичного решения и взаимопонимания между родителями и подростком. Важнейший момент рефлексии, организуемой родителями, связан с осознанием подростком меры его собственной ответственности за осуществляемый выбор.

Рефлексия профессионального выбора в подростковой коммуникации обязательно должна учитываться наставником, педагогом и родителями. Она может либо усилить и закрепить намечающийся правильный профессиональный выбор подростка и вектор его поисков, либо дискредитировать и разрушить значимые ориентиры этого выбора. Коммуникация в группах сверстников принципиально отличается от коммуникации, которую выстраивает подросток со своим наставником, учителем или родителем. Коммуникация в среде равных дает возможность подростку вести более доверительные и менее формальные разговоры, делиться действительно важными переживаниями, в том числе связанными с выбором дальнейшего профессионального пути. Но одновременно, часто эта среда порождает мифы о взрослой профессиональной жизни, не соответствующие реальности. Поэтому наставник, педагог, родитель должны научиться находить доступ и понимать доминирующие мнения в подростковой среде своего ребёнка по поводу выбора профессии, превращать их в предмет рефлексии. Важно, конечно, научиться не только выявлять существующие мнения, но и работать на опережение, вводить в подростковую среду представления о мире профессий, которые задают реалистичные перспективы профессионального выбора.

## Основные термины и определения

**Компонент осознанности** – направление внимания и тип осведомлённости подростка, который влияет на субъектность подростка в ситуации профессионального самоопределения

**Методические средства** – методы и приёмы профессиональной работы (наставника), обеспечивающие самоопределение подростка в ситуации профессионального выбора

**Наставник** – позиция, характерная для опытного и ориентированного вовне профессионала в любой области (включенного в реальную деятельность и профессиональные сообщества; готового к самостоятельному развитию, в том числе регулярному повышению собственной квалификации) , оснащённой психолого-педагогическими и методологическими компетенциями, обеспечивающими организацию рефлексии и осмысление полученного опыта участником профориентации.

**Осознанность** – это обращение внимания и направленность сознания на сведения, которые меняют субъектную организацию подростка в ситуации профессионального самоопределения

**Профессиональная проба** – выполнение действий и операций разного уровня сложности, дающее представления о специальном умении/компетенции в определённой профессиональной области

**Рефлексия** – процесс изменения направленности сознания, обеспечивающий для подростка выделение средств и оснований действия в ситуации профессионального самоопределения

**Ситуация профессионального выбора** – ситуация необходимости определения подростком будущих профессиональных занятий, следующей ступени образования, профессионального призвания

**Субъектность** – самостоятельность и осознанность в осуществлении профессионального выбора в ситуации профессионального самоопределения

**Уровень субъектности профессионального выбора** – мера самостоятельности и осознанности выбора профессии в ситуации профессионального самоопределения.



*Высокий уровень субъектности* характеризует определение границ, в которых подросток сам определяет направления профессионального выбора, связывая разные направления друг с другом.

*Средний уровень субъектности* характеризует значительную зависимость подростка от мнения ровесников, родителей, средств массовой информации и невозможность связать разные направления профессионального выбора друг с другом.

*Низкий уровень субъектности* характеризует отсутствие для подростка самих направлений профессионального выбора.

**Целеполагание** – полагание образа будущего, определяющего направление действия в ситуации профессионального самоопределения.

**Эксперт** – представитель профессиональной сферы, области конкретных специальностей, способный предоставить подростку в доступной для него форме сведения о профессиях и важнейших профессиональных компетенциях.

## Методические особенности работы наставника

Позиция наставника – это позиция специалиста, который обеспечивает профориентационную работу с подростками разного уровня субъектности и разных возрастных категорий.

Этот специалист должен быть способен работать с содержанием образования, конструируя дидактические единицы, обеспечивающие не просто освоение отдельного навыка или элемента компетенции, а осуществление профессионального выбора подростка в целом. Наставник, с одной стороны, вводит подростка в будущее его профессионального развития, а, с другой стороны, защищает его от опасностей ранней специализации.

Этот специалист должен уметь проводить профессиональные пробы, ролевые игры профориентационного характера, организовывать экскурсии на производство, вести беседы индивидуального характера, направленные на организацию рефлексии профессионального самоопределения подростка, повышение его осознанности, осуществление им точного целеполагания. Важно чтобы наставник хорошо знал детский контингент, с которым он работает, благодаря тесному взаимодействию с социальным работником, был осведомлен о семейных условиях, в которых живет каждый из подростков, и родительских приоритетах. Благодаря взаимодействию с разными педагогами-предметниками он должен иметь представление об уровне предметных знаний каждого ребенка. Наставник должен иметь официальную возможность выходить с запросами к экспертам, представляющим разные сферы профессиональной деятельности.

Таким образом, с целью эффективного решения профориентационных задач наставнику необходимо взаимодействовать с со многими другими специалистами, работающими с подростком в системе образования и за её пределами. В идеале наставник – это координатор, который замыкает вокруг ребенка под задачи его профессионального самоопределения разные профессиональные и социальные позиции (педагога-предметника, эксперта, социального работника, психолога, медицинского работника, родителя, и т.д.).

После предварительного обучения функцию наставника, помогающего подростку осуществить целостное профессиональное самоопределение, могут выполнять специалисты, ранее работавшие мастерами производственного обучения в СПО, руководителями кружков в учреждениях дополнительного образования, педагогами-предметниками и др.



Наращивание педагогического профессионализма в каждом из этих случаев связано с развитием у перечисленных специалистов дидактических, методических и психолого-антропологических компетенций.

Развитие **дидактических компетенций** предполагает освоение деятельностных способов работы с содержанием образования. Специалисты должны научиться конструировать деятельностные единицы содержания, которые позволяют вводить школьника в некоторые ключевые фрагменты будущей профессиональной деятельности и одновременно усиливать субъектность выбора подростка посредством работы с его рефлексией, осознанностью и целеполаганием. Основная схема дидактической работы в данном случае выглядит так: разработка занятия (цикла занятий), которое нацелено на знакомство школьника с фрагментом профессиональной деятельности, плюс последующая проработка полученного опыта посредством работы с рефлексией, осознанностью и целеполаганием учащегося.

Развитие **методических компетенций** связано с умением наставника адекватно подбирать разные образовательные формы под решение специфических задач профессионального выбора различных подростковых групп, связанных с погружением школьника в среду или проблематику определенной профессиональной деятельности, а также с последующей проработкой полученного опыта посредством работы с рефлексией, осознанностью и целеполаганием учащегося. Такими формами могут выступать *профпробы, тренинги, ролевые игры, проектные школы, научно-образовательные экспедиции (научно-исследовательские, театральные, этнографические и пр.), конкурсы, ознакомительные экскурсии на производство, беседы с наставником в индивидуальной форме, анкеты, эссе* и т.д. Наставник, используя эти формы обучения, должен уметь сценарировать занятия, проводимые с использованием данных форм.

Развитие **психолого-антропологических компетенций** связано с умением наставника диагностировать наличный уровень субъектности профессионального выбора у конкретного подростка и намечать зону его ближайшего развития.

**Для профессионалов, которые выходят в позицию наставников, сохраняя свою текущую деятельность на предприятии,** важно, прежде всего понимать, что школьник не только не имеет тех же знаний и умений, что есть у наставника, но он к тому же видит мир совершенно иначе. Подростку не удастся напрямую «пересадить» те способы работы, которыми владеет наставник – необ-



ходимо выстраивать его мотивацию и правильно попадать в его смысловое поле. Это достигается за счёт организации рефлексии ребёнка, работы с его осознанностью и целеполаганием в рамках профессионального выбора.

Важно, чтобы наставник сам обладал высоким уровнем осознанности и рефлексивности, сам учился и организовывал среду развития для других на предприятии. Важно видеть здесь зону личного развития самого наставника, для которого наше погружение в мир рефлексии может быть очень полезным.

Основное отличие работы наставником для специалистов, работавших ранее **мастерами производственного обучения СПО**, состоит в том, что они будут иметь дело с подростками, которые еще не выбрали или не до конца выбрали свою будущую профессию. Поэтому с подростками нельзя будет отрабатывать только освоение отдельного технического навыка, умения или компетенции, важных для конкретной профессии, а надо будет восстанавливать для них полный контур их профессионального самоопределения, связанный с формированием или усилением субъектности выбора, а также целого ряда способностей – самоопределения, целеполагания, рефлексии.

С учетом уже сказанного выше, руководителям **кружков дополнительного образования**, планирующим стать наставниками, нужно будет работать с полным контуром профессионального самоопределения подростка, а не с отдельным его интересом, которому он посвящает время, свободное от основной учебы в школе и подготовки к ЕГЭ.

**Педагогам-предметникам**, пожелавшим освоить функции наставника, важно учитывать, что теперь они будут не только восполнять предметные знания у подростков, необходимые им для поступления в вузы и другие учебные заведения, но также работать с развитием способностей и компетенций, проводить не только уроки, но также профпробы, использовать другие образовательные формы, направленные на усиление субъектности профессионального выбора подростка.

Итак, проводя работу по обеспечению профессионального выбора подростка, наставник должен уметь:

- определить уровень субъектности выбора, с которым он имеет дело;
- поставить адекватную задачу проработки профессионального выбора и подобрать методические средства для её решения;

- провести или обеспечить проведение профориентационного события, в частности, профпробы;
- организовать рефлексию подростка по поводу профориентационного события и обеспечить повышение уровня осознанности его выбора;
- обеспечить постановку новых целей в контексте профессионального выбора подростка.

Обеспечивая профессиональный выбор подростка наставник может работать в разных методических форматах, требующих разного уровня квалификации. Если наставник занимается преимущественно проведением профпроб, то можно зафиксировать следующие уровни его квалификации:

- 1-й уровень – проведение пробы по шаблону и сбор облегченной обратной связи,
- 2-й уровень – организация пробы по шаблону с микро диагностикой и рефлексией,
- 3-й уровень – конструирование собственных проб с учетом особенностей участников, диагностикой и рефлексией.
- 4-ый уровень – конструирование системы собственных проб, включающих передачу системного знания про данную профессиональную область с учётом особенностей участников, с диагностикой и рефлексией.

От первого к четвёртому компетентностный уровень наставника возрастает.

## Уровень профессионального самоопределения подростка

Выбор профессии на основе профессионального самоопределения является важнейшим объективным итогом периода обучения в школе и возрастного периода подростничества. Однако, лишь небольшая доля подростков в состоянии осуществить этот выбор полностью самостоятельно. Этим определяется важная роль наставника в обеспечении и поддержке процесса выбора подростка, который должен оказаться надёжным и обоснованным, как с точки зрения интересов и возможностей самого подростка, так и с точки зрения требований профессиональной среды.

Наши методические рекомендации адресованы, в первую очередь, наставнику, хотя в ситуации профессионального самоопределения подростка существенную роль играют и родители, и эксперты, и сверстники, мнение которых для подростка часто не менее важно, чем мнение взрослых. Однако, наставник является профессионалом, отвечающим за качество профессионального выбора подростка в целом, поэтому именно для него должны отрабатываться нормативные средства осуществления данной функции. Центрируясь на наставнике, мы понимаем, что он выполняет, в том числе, функцию координатора в ситуации профессионального самоопределения подростка, вовлекая в неё, при необходимости, носителей других перечисленных выше позиций. Поэтому в ряде случаев мы также формулируем рекомендации для родителей, экспертов и рекомендации, направленные на учёт независимой коммуникации между подростками.

Умение организовать рефлексию, запустить и активизировать процесс постановки целей и повысить уровень осознанности профессионального самоопределения являются важнейшими компетентностями наставника и важнейшими механизмами его работы с подростком. В то же время, нельзя считать, что вне зависимости от уровня готовности подростка к самостоятельному профессиональному выбору и от того этапа, на котором находится подросток в его реализации, деятельность наставника будет разворачиваться по абсолютно одинаковой схеме.

Хотя принципы сопровождения профессионального выбора наставником едины, следует выделять, по крайней мере, три разных группы подростков, каждая из которых требует специфического подхода. Это группы подростков с высоким, средним и низким уровнем субъектности профессионального выбора. Уровень субъектности определяется степенью самостоятельности и осознанно-





сти с которыми подросток осуществляет выбор профессии.

▪ **Высокий уровень субъектности профессионального выбора.**

В этом случае, выбор осуществляется подростком самостоятельно. Принципиальный вопрос о выборе профессии решается самим подростком осознанно. Подросток чётко определяет направления профессионального выбора по одному или нескольким направлениям, устанавливает связи данных направлений, критически определяет риски своего профессионального выбора, выделяет отсутствие необходимых знаний, компетенций. Фактически, у него уже есть некоторый профессиональный выбор, при котором он осознаёт собственные интересы и возможности и опирается на знание о профессии.

Важной способностью подростков с высоким уровнем субъектности является то, что они могут практически самостоятельно переходить от рефлексии нового опыта, полученного в связи с выбором профессии, например, на каком-либо профориентационном событии, к постановке целей. Поскольку компоненты осознанности выбора профессии у них в достаточной степени сформированы.

Поэтому основные задачи наставника, в этом случае, связаны с расширением коммуникативных, экспертных возможностей подростка, позволяющих ему поднять его понимание собственных профессиональных задач и возможностей на новый уровень, с подключением подростка к сетевым формам работы по интересующей его тематике, а также оказанием психологической поддержки в случаях необходимости. Например:

*В ходе рефлексии профессиональной пробы «Ювелирное дело» наставник выяснил, что подросток пришел на эту профпробу, так как ему давно нравится мастерить красивые вещи руками и работать с драгоценными металлами. Подросток и до профпробы задумывался о том, что хочет стать ювелиром, а профпроба закрепила это понимание. Ситуация профессионального выбора разрешилась, теперь важно выстроить грамотную траекторию достижения этого профессионализма в жизни.*

▪ **Средний уровень субъектности профессионального выбора.**

Выбор осуществляется совместно с родителями и наставником, при этом определённая зона выбора принадлежит ребёнку, а другая — взрослому. На выбор могут сильно влиять друзья, факторы моды и популярности профессий. Зона собственной ответственности подростка в осуществлении профессионального



выбора может быть узкой. Подросток, как правило, не очень уверен в выборе, не может связывать разные направления своего профессионального выбора (например, кем хочет стать и выбор следующей ступени образования), не выделяет противоречия в профессиональном выборе (например, желание стать инженером и низкий уровень знаний по естественно-научным предметам). Средний уровень субъектности подростка характеризуется тем, что у него есть некоторые представления о своём профессиональном выборе, однако мотивация выбора не проработана и отдельные компоненты, определяющие выбор, могут находиться в противоречии. Например:

*В ходе рефлексии профессиональной пробы «Стоматология» наставник выяснил, что подросток пришел на эту профпробу, потому что хочет заниматься медициной. В ходе профпробы подросток понял, что медицина ему по-прежнему интересна, но конкретно становиться врачом-стоматологом он не хочет, а хочет иметь другую специализацию, но конкретно какую – сформулировать не может. Ситуация профессионального выбора для него сейчас состоит в том, чтобы внутри большой профессиональной области выбрать специализацию.*

ИЛИ

*В ходе рефлексии профессиональной пробы «Юриспруденция» наставник выяснил, что подросток пришел на эту профпробу, так как ему в школе очень нравится предмет обществознание и сериал про харизматичного адвоката, который ведет громкие дела. Профпроба показала подростку, что юрист, это профессия, требующая знания закона и большого количества работы с документами, что было подростку неочевидно. Таким образом, в ситуации профессионального выбора подросток должен понять, готов ли он к большому количеству монотонной сложной работы ради мечты или придется искать другие варианты в поле профессионализмов, которые «подсвечиваются» в предмете обществознание.*

Особенностью подростков со средним уровнем субъектности является то, что он не в состоянии самостоятельно осуществить полноценную рефлексию опыта, направленного на его ориентацию в профессиональном поле, и затем перейти к постановке новых целей. Поэтому здесь со стороны наставника сначала необходима работа, выявляющая для подростка компоненты осознанности профессионального поля, и лишь затем возможен переход к постановке целей.

В данном случае основная направленность работы наставника состоит в



том, чтобы организовать рефлексию противоречий, присутствующих в профессиональном выборе подростка и обсудить с ним возможности их разрешения. Важную роль играет также осознание подростком его недостаточной осведомленности о разных сторонах интересующей профессиональной области и расширение соответствующих знаний. Большое значение имеет и углубление понимания его собственных интересов и возможностей, усиление самостоятельности профессионального выбора.

▪ ***Низкий уровень субъектности профессионального выбора.***

В этом случае, подросток не осуществляет самостоятельный профессиональный выбор ни в какой мере. Выбор вызывает большие затруднения. В одних случаях, подросток полностью подчиняется внешнему воздействию (родители или др.), в других, напротив, он совершенно закрыт и не хочет вступать ни в какую коммуникацию со взрослыми по поводу выбора профессии. Компоненты осознанности выбора не проявлены и не сформулированы подростком самим для себя. Он не может определить направление профессионального выбора, не может наметить необходимых действий для получения нужной информации, затрудняется в определении ближайшего шага, плохо вступает в коммуникацию с наставником по поводу своей ситуации профессионального самоопределения. Например:

*В ходе рефлексии профессиональной пробы «Лечебное дело» наставник выяснил, что подросток пришел на эту профпробу, так как с самого детства его родители-врачи говорили ему, что в семье важно сохранять профессиональную преемственность. Профпроба показала, что у подростка нет никакого интереса к медицине. В данной ситуации профессионального самоопределения подросток не совершает самостоятельный выбор, а принимает волю своих родителей.*

ИЛИ

*В ходе рефлексии профессиональной пробы «Интернет вещей» наставник выяснил, что подросток выбрал данную профпробу не потому, что ему интересна данная профессиональная сфера, а потому что все его друзья выбрали это направление и говорят, что «быть IT-шником классно». В данной ситуации профессионального самоопределения подростку важнее оставаться в зоне социального комфорта, поддерживая модные тренды, которые живут в его школьной среде, а не пробовать совершить настоящий профессиональный выбор.*



В данном случае, важнейшей задачей наставника является установление контакта с подростком, в котором он сможет ему так или иначе передать значение и необходимость решения задачи профессионального выбора. Важно подключить подростка к таким формам коллективного социального взаимодействия, в которых профессиональная работа будет естественной и интересной – кружкам, сообществам сверстников, работающим со взрослыми в неформальном режиме над решением профессиональных задач или освоением профессиональных технологий. Важно запустить для подростка процесс получения знаний о профессиональном мире. Также, как и в работе с подростками со средним уровнем субъектности здесь ведущую роль играет выявление компонентов осознанности профессионального выбора, которое осуществляет наставник.

Если подросток не хочет вступать в контакт с наставником, то лучшим способом «втянуть» его в обсуждение вопросов выбора профессии является предложение игры, в которую подросток войдёт на основе игровой мотивации. Это легче сделать, если в игре будет участвовать несколько детей, и у подростка не будет переживания, что всё внимание сконцентрировано на нём. К тому же дополнительной мотивацией будет общение со сверстниками. Если тематика игры будет профориентационной, то проводя после разыгрывания коллективный рефлексивный разговор с участниками игры, можно будет зафиксировать первичные предпочтения нашего подростка<sup>1</sup>.

Следует отметить, что важнейшим фактором устойчивости профессионального выбора подростка является его принятие и поддержка семьёй, прежде всего, родителями. Ведь выбор профессии подростком будет опираться на ресурсы семьи и напрямую затрагивает её интересы. Анализ данных о современном состоянии ситуации профессионального выбора у российских подростков позволяет понять, что для неё существует несколько типичных форм. Мы выделяем три таких типа:

***Ситуация патерналистского санкционированного выбора***, при которой выбор направляется членами семьи, наставником, значимым взрослым, и подросток в значительной мере опирается на мнение авторитетных взрослых.

***Ситуация инициативного выбора***, при которой выбор в значительной степени определяется самим подростком.

1 Более подробно об этом см. разделы основной части, посвящённые работе наставника с подростками с низким уровнем субъектности профессионального выбора – стр. 61, 81, 96.



**Ситуация конфликтного выбора**, при которой устремления подростка приходят в конфликт с мнениями членов семьи или значимого взрослого.

Для обеспечения устойчивости профессионального выбора подростка в этих ситуациях наставник должен работать несколько по-разному, учитывая, в то же время, уровень субъектности самого подростка.

Ситуация выбора профессии / уровень субъектности	Патерналистский санкционированный	Инициативный	Конфликтный
<b>Высокий</b>	Повышение уровня целеполагания, освоение новых знаний, создание личной программы профессионального выбора	Выделение возможных рисков, противоречий профессионального выбора	Определение знаний и аргументов значимых для родителей, других авторитетных взрослых, осознание возможных рисков профессионального выбора
<b>Средний</b>	Выделение зоны самостоятельных инициатив и решений подростка	Картирование необходимых компонентов осознанности, выделение их несогласованности друг с другом	Осознание неполноты осведомлённости подростка о профессии и оснований своего решения, его ресурсной обеспеченности
<b>Низкий</b>	Поддержка принятого решения на основе повышения уровня осознанности, рефлексии результатов событий профессионального самоопределения	Расширение поля осведомлённости о профессии и о себе, картирование компонентов осознанности	Выделение и рефлексия стереотипов, влияющих на профессиональный выбор подростка (типа побольше денег, поменьше работы, уехать в Америку и т.п.)

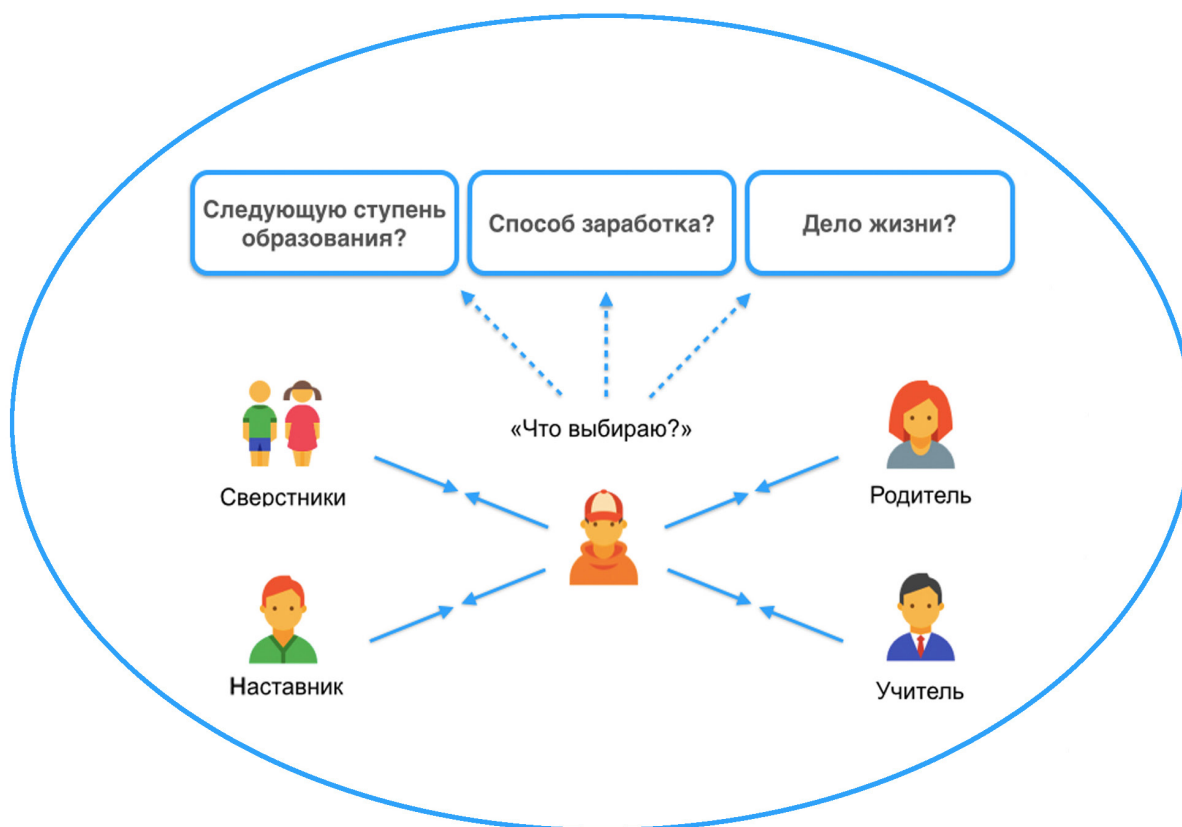
**Таблица 1**

Целевая направленность деятельности наставника при работе с подростками, находящимися в разных типах ситуаций профессионального самоопределения



## Организация рефлексии, повышение осознанности выбора, целеполагание – важнейшие механизмы работы наставника с профессиональным выбором подростка

Приступая к работе с профессиональным выбором, наставник должен понимать, что каждый подросток находится в своей особой ситуации профессионального самоопределения. Эта ситуация задаётся множеством факторов – включёнными в неё людьми, серьёзно воздействующими на выбор подростка: родителями, сверстниками, экспертами; ресурсами жизненной ситуации подростка и его видением своей жизненной перспективы; стоящими перед ним трудностями и проблемами; индивидуальными особенностями; собственно, типом выбора, который подросток пытается сделать.



СИТУАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКА

### Схема 1

Для упорядочивания результатов понимания ситуации профессионального самоопределения подростка наставник может использовать следующий схематический формат:

## СИТУАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА



Схема 2

Формат упорядочивания результатов понимания наставником ситуации профессионального выбора конкретного подростка

Рассмотрим ситуацию профессионального самоопределения подростка более подробно с точки зрения задач повышения устойчивости его профессионального выбора. Ключевой фигурой ситуации является наставник, организующий профпробу или другое профориентационное событие. Наставник после проведения профориентационного события организует с подростком рефлексию этого события (см. схема 3). Позиция наставника, осуществляющего рефлексию, обозначена «звёздочкой» (\*).



**Рефлексия наставника и организация рефлексии профпробы у подростка в ситуации профессионального самоопределения подростка**

### Схема 3

Для организации рефлексии у подростка наставник должен быть сам способен отрефлексировать проведенную им профпробу, чтобы выделить характеристики деятельности, существенные для профессионального выбора ребёнка.

Но очень важно, что ситуация профессионального выбора подростка определяется не только организацией профпробы или другого профориентационного события, которую осуществляет сам наставник. Не он один оказывает воздействие на ребёнка в ситуации профессионального самоопределения. Активными участниками этой ситуации являются родители, школьные педагоги, сверстники, с которыми ребёнок обсуждает свой профессиональный выбор, делится сомнениями, новой информацией, подчерпнутой из социальных сетей и средств массовой информации. Поэтому наставник должен уметь рефлексировать ситуацию профессионального самоопределения ребёнка, включающую других участников для того, чтобы понимать, как можно опираться на другие факторы этой ситуации – мнение родителей, учителей, влияние сверстников (схема 4).



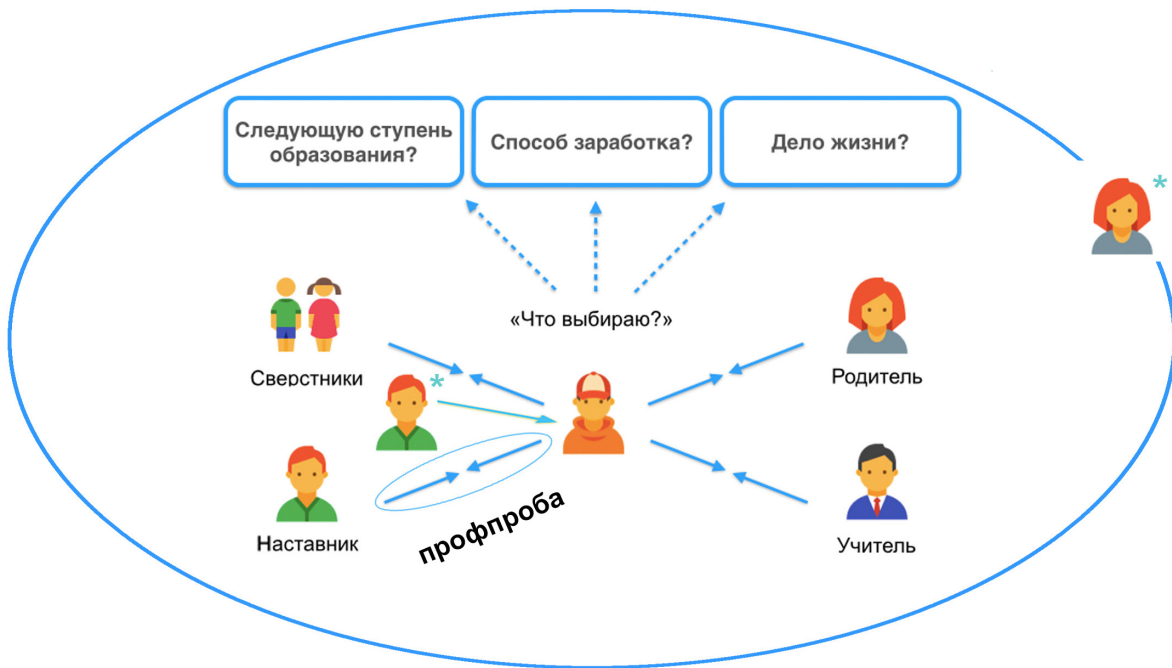


Рефлексия наставником-организатором профпробы  
разнопозиционной ситуации профессионального самоопределения подростка

#### Схема 4

Только выйдя в рефлексивную позицию по отношению ко всей ситуации профессионального самоопределения, наставник может определить, в какой ситуации выбора находится подросток: в ситуации патерналистского санкционированного выбора, в ситуации инициативного выбора или в ситуации конфликтного выбора (см. таблицу 1). Это определяется ролью родителей и значимого взрослого, например, учителя. В каждой из этих ситуаций действие наставника будет строиться по-разному. Но руководствуясь важнейшим принципом гуманитарной безопасности, выраженным в клятве Гиппократы «Не навреди», наставнику вряд ли имеет смысл вступать в конфронтационный конфликт с мнением родителей, или педагогов школы, где учится ребёнок. Важнейшее направление его действия – это организация рефлексии подростка - что у него получается, что не получается и повышение уровня осознанности профессионального выбора с точки зрения его интересов, способностей, знаний о профессии.

Очень важно, что в рефлексивную позицию по отношению ко всей ситуации профессионального самоопределения могут выходить не только наставники, но и родители (схема 5), и педагоги, и учителя школы, руководители дополнительного образования (схема 6).



Рефлексия родителем ситуации профессионального самоопределения подростка

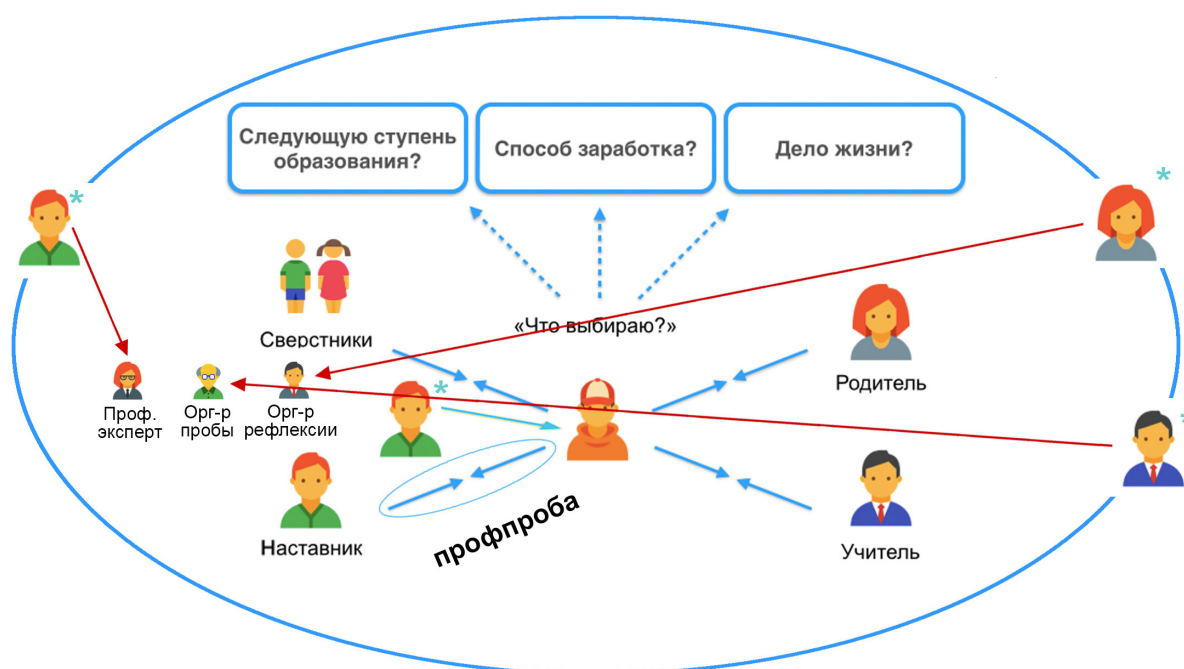
Схема 5



Рефлексия учителем ситуации профессионального самоопределения подростка

Схема 6

Выходя в рефлексивную позицию по отношению ко всей ситуации профессионального самоопределения подростка учителя, и родители могут выделять у наставника несколько разных функций и рассматривать его как: организатора пробы (или другого профориентационного события), организатора рефлексии действия подростка в ходе пробы, эксперта, владеющего информацией о профессии. Они могут обсуждать с подростком каждую из этих функций (позиций) наставника (схема 7). Наставник должен понимать, что для родителей, учителей и самого подростка могут быть важны его разные функции. Родители, школьные учителя могут высказывать дополнительные просьбы и требования по отношению к этим функциям в ситуации профессионального самоопределения подростка.



Выделение родителями и учителем разных функций в деятельности наставника, важных для подростка

### Схема 7

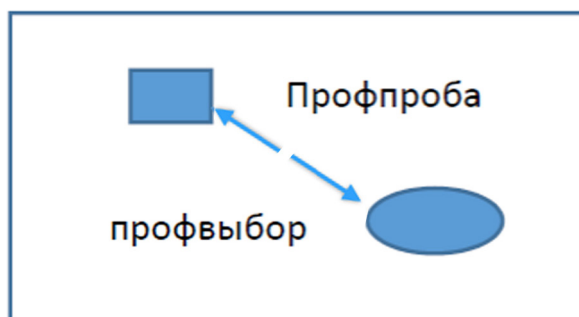
Важнейшая задача наставника при организации рефлексии подростка состоит в том, чтобы вывести его в позицию рефлексии не только отдельной профпробы, но и самой ситуации профессионального самоопределения в целом, в частности, по отношению к действиям и влиянию на него родителей, школьных учителей и других значимых взрослых, сверстников (см. схема 8). Но эта рефлексия важна не для того, чтобы разрушить авторитет родителей или учителей, а для того чтобы сложить совместное действие по поддержке устойчивого профвыбора подростка. Как это можно сделать?



Рефлексия подростком ситуации профессионального самоопределения  
Красными стрелками обозначены возможные предметы рефлексивного отношения

### Схема 8

Представленный набор схем определяет важнейшие форматы рефлексии. Организацию рефлексии профпробы и организацию рефлексии ситуации профессионального самоопределения мы называем двумя основными рефлексивными «рамками», которые должен удерживать наставник для организации рефлексии подростка, поскольку результативность рефлексии у подростка определяется связью этих двух рефлексивных рамок. Предметом рефлексии, которую в данном случае должен организовать наставник у подростка является связь профпробы с ситуацией профессионального выбора.



### Схема 9

Предмет рефлексии подростка, организуемой наставником при осуществлении профессионального выбора

Но эта связь должна быть взята подростком не как схема, не как кружочки и квадратики на бумаге, а как средство переорганизации своего действия, связанного:

- с осознанным стремлением больше узнать про профессию;
- на более высоком уровне освоить, представленную в профпробе компетенцию;
- найти выдающегося профессионала, на которого хотелось бы быть похожим;
- разобраться насколько ему самому интересна именно эта профессиональная сфера;
- найти профориентационные мероприятия, в которых он обязательно будет участвовать и т.д.

В этом состоит очень важная задача профессионала наставника по организации рефлексии подростка, осуществляющего профессиональный выбор. Результат подобной рефлексии подростка представлен на схеме 10.

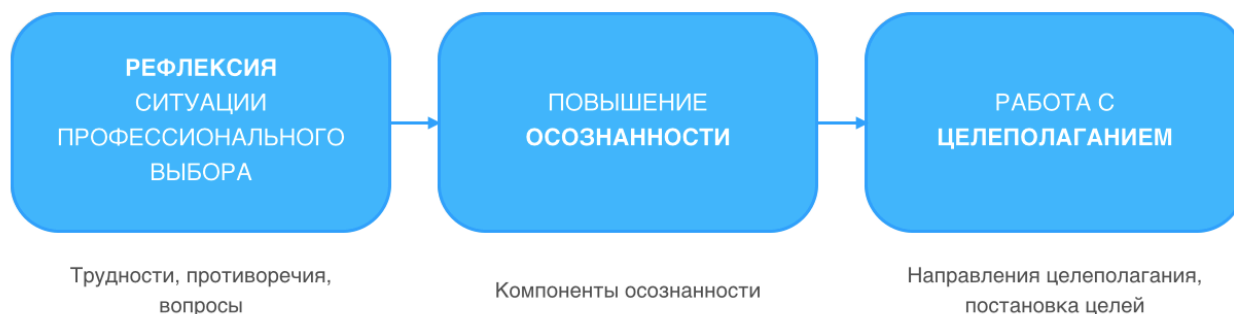


Рефлексия подростком связи профпробы ситуации профессионального самоопределения.  
Выделение средства организации действия (зеленая двойная стрелка)

Схема 10

Если подросток отрефлектирует и изменит средство организации своего действия, он совершенно иначе осуществит своё действие в будущем, в частности, по-другому отнесётся к профпробе, выберет другую профпробу, сформулирует для себя запрос на новые знания про профессиональную сферу, которая его интересует, захочет посетить другие профориентационные мероприятия. Такая переорганизации связана с осуществлением перспективно организованной рефлексии, направленной на планирование нового действия в будущем.

Рассмотрим теперь основные технологические элементы работы наставника с сознанием и мышлением подростка в процессе его профессионального выбора.



### Схема 11

Технологические элементы работы наставника  
с профессиональным выбором подростка

## Рефлексия

При всём разнообразии форм работы с рефлексией, её направленности и решаемых на её основе задач для разных контингентов подростков, необходимо выделить пять основных вопросов ради которых она проводится:

До профориентационного мероприятия и до всякой работы с подростком необходимо отрефлексировать вместе с ним, (1) какой именно вопрос он пытается решить, считая его вопросом профессионального выбора?

- Выбор конкретного вуза или другой формы ближайшего шага обучения профессии
- Хочет сориентироваться в современном профессиональном поле
- Хочет выбрать профессиональное занятие, которое позволило бы хорошо зарабатывать
- Хочет найти профессию, которая позволила бы занять достойное, престижное место в обществе
- Хочет найти профессию, которая была бы любимым делом
- Хочет подобрать профессию, которая позволила бы изменить мир к лучшему
- Сам ничего особенно не хочет, но родители заставляют как-то определиться с профессией. Поэтому хочет успокоить родителей.

После профориентационного события любого типа необходимо провести рефлексию, позволяющую подростку ответить на следующие вопросы:

1. Что нового он(а) узнал о профессиональной области, которая его интересовала?
2. Что нового он(а) узнал о себе, в контексте выбора профессии?
3. Как полученные им новые знания и возникшее новое понимание меняют для него ситуацию с выбором профессии?
4. Что стало понятно про шаги, которые необходимо делать, в том числе прямо сейчас, для осуществления выбора профессии?

Отдельно остановимся на вопросе рефлексии профпроб, поскольку эта



форма профориентационных событий широко используется в проекте «Билет в будущее» и в силу её операциональной стандартизуемости и компактности становится всё более распространённой в разных профориентационных системах.

Любое трудовое действие, навык, компетенция, в соответствии с принципами советской психологической школы, описывается как исполнительская часть действия и ориентационная основа. Ориентировочная основа действия есть образ действия и образ среды, объединенные в единый компонент, функция которого – управление действием. Это та система условий, на которую реально опирается человек при выполнении действия.

В случае профпробы, некоторое профессиональное занятие (связанный с ним осваиваемый навык, компетенция) предъявляется не для его освоения, а для обеспечения ориентации в профессиональной области и осуществлении более осознанного выбора профессии.

Выбор профессии и профессиональное самоопределение — сложное социокультурное действие, которое для подавляющих групп профессий невозможно свести к освоению конкретной компетенции или конкретного умения. В этом случае важна ориентационная основа действия самоопределения или выбора профессии, а не ориентационная основа данного навыка, умения или компетенции.

Поэтому для того, чтобы сделать выбор профессии более обоснованным и устойчивым, учащийся должен отразить при помощи наставника, какое отношение данный тип высококвалифицированного профессионального действия и стоящей за ним компетенции, предъявляемой подростку в профпробе, имеет к профессиональной сфере в целом. Для этого нужно провести рефлексию, проясняя следующие вопросы:

- Является ли данный навык (компетенция) базовым для подавляющего числа специальностей данной профессиональной сферы или он имеет узкое употребление в отдельной специализации?
- Является ли данный навык (компетенция) центральным, ядерным компонентом для одной из важнейших специальностей данной профессиональной области или представляет собой лишь один из вариантов освоения данной специализации. Или же он является ядерным, но не для важнейшей специализации. Или является всего лишь второстепенным для одной из специализаций?



- На основе данного навыка (компетенции) демонстрируется как будет модернизироваться и перестраиваться целый ряд ключевых специализаций данной профессиональной сферы? Демонстрируется один из возникших вариантов модернизации одной из специализаций? Или затруднительно ответить на вопрос, будет ли такой тип модернизации типовым для модернизации и изменения других специализаций.
- Данный навык, умение является частью высокооплачиваемой компетенции, которая обладает большим гарантированным спросом на рынке труда? Или невозможно ничего сказать про стоимость компетенции, в которую входит данный навык и умение, ничего не возможно сказать и про уровень спроса на данную компетентность, частью которой является данный навык?
- Данный навык, умение представляет собой отдельную специализацию, компетенцию или является элементом более сложной специализации, компетенции? Сколько лет необходимо для освоения соответствующей полной компетенции, которая оплачивается на рынке труда?
- Данный навык, умение, компетенция не будут кардинально изменены и не исчезнут в течении ближайших 3-5 лет в результате цифровизации данной профессиональной сферы? Он является устойчивым на период ближайших 10-15 лет, или про устойчивость данного навыка (компетенции) сказать определённо не представляется возможным?
- Является ли данный навык, умение, компетенция типичным предметом освоения в конкретных образовательных учреждениях и его опробование позволяет понять, чему будут учить в конкретных образовательных учреждениях?

С другой стороны, наставнику необходимо понять, какие личные и даже субъективные впечатления и мысли оставило у подростка участие в профпробе. Для этого нужно обсудить с ним вопросы следующего типа:

- Что тебя больше всего заинтересовало в пробе?
- Было ли в этой пробе для тебя что-либо неожиданное, что поменяло твой взгляд на возможность заниматься этим делом профессионально? Ты подтвердил свой интерес к этой области занятий или решил, что это не твоё?



- Было ли тебе интересно и приятно работать с теми профессиональными инструментами, которые использовались в пробе? Хотел бы ты их освоить более мастерски?
- Как ты относишься к условиям профессионального труда, которые ты почувствовал во время пробы: темп работы, нагрузка, взаимодействие с коллегами, шум, грязь, запахи (если они есть), что-то другое? Является ли что-то из этого для тебя серьезным вопросом при выборе профессии, что именно?

## Повышение уровня осознанности профессионального выбора

Повышение уровня осознанности профессионального выбора подростка связано с расширением и дифференцировкой поля осознания подростком ситуации его профессионального выбора. Работа по повышению осознанности – это работа по прояснению того поля, пространства самоопределения, исходя из которого делается профессиональный выбор. В этом поле осознания необходимо выделять ряд компонентов и понимать взаимоотношения между ними, которые, собственно, и определяют ситуацию. Работа с компонентами осознанности – это работа по выстраиванию некоторой карты или модели тех составляющих, исходя из которых становится возможным делать свой профессиональный выбор.

Мы предлагаем выделять, как минимум, 7 компонентов осознанности, которые представлены на схеме 12.



Схема 12

Компоненты осознанности профессионального выбора

Компоненты осознанности могут быть поделены на 2 категории:

**Объективно-ориентационные** компоненты осознанности, т.е. те компоненты, формирование которых условно можно связать с внешним, окружающим миром, исходно заданные подростку (например, социально-экономические условия его семьи, сообщества и особенности формирования профессиональных сообществ, знания, модели и понятия, связанные с той или иной профессиональной сферой и т. д.);

**Субъективно-ориентационные** компоненты осознанности, т.е. компоненты, в первую очередь, связанные с подростком лично (его интересы, ценности, способности и проч.)

Рассмотрим более подробно группы компонентов осознанности. К субъективно-ориентационным компонентам осознанности относятся:

- Ценности – ключевые ориентации, принципы, жизненные установки и представления, различения добра и зла, без осуществления которых человек не может реализоваться.
- Склонности и интересы – интересующие направления работы, сферы, способы работы, а также особенности личности и её сильные стороны.
- Способности – культурно освоенные способы действия, опирающиеся на возможности развития конкретного ребёнка. Иными словами, в данном случае речь идет о связи между профессиональным выбором подростка и тем, какие способности (мышление, коммуникация, рефлексия, понимание, действие и проч.) человек имеет или хочет развивать через профессиональную реализацию.

К объективно-ориентационным компонентам осознанности относятся:

- Социально-экономические условия жизни – то есть совокупность тех ресурсов, ограничений и установок, которые определяются социально-экономической средой, семьёй, социальной группой, к которым принадлежит подросток. Это ограничения, связанные с тем социумом и с задачами социальной жизни, которые необходимо будет решать конкретному подростку.
- Особенности развития профессиональных сообществ – это аспект самоопределения, который связан с тем, насколько человеку близко или, на-

против, непонятно, жизненное самоопределение, стиль жизни, особенности развития тех или иных профессиональных сообществ, в которые ему предстоит войти. Данный компонент осознанности также связан с самоопределением к задачам профессионального сообщества, миссии и вызовам, которые решаются данной профессиональной группой.

- Знания про профессиональную сферу – речь идет о тех правилах, ключевых понятиях, моделях, наборах различий и систем знаний, которые надо иметь и осваивать, с которыми необходимо работать в той или иной профессиональной сфере.
- Компетенции – социальные навыки, способы действия, способы работы с конкретным профессиональным оборудованием, которые необходимо освоить, чтобы быть профессионалом в выбранной области. В данном случае, речь идет о профессиональном самоопределении к тому, насколько интересно развивать у себя те или иные профессиональные компетенции, насколько интересно работать с теми или иными профессиональными навыками.

В работе с наставником подросток должен выявить для себя компоненты осознанности профессионального выбора. Рассмотрим обобщённые примеры его работы с отдельными компонентами осознанности профессионального выбора подростка.

*Ценности.* Ценности являются сильнейшим мотиватором профессионального выбора. Они будут тем, что позволит человеку противостоять сложностям и кризисам на профессиональном пути. Поэтому опора на ценности – это важный ресурс профессионального выбора.

Иногда за выбором профессии нет никаких ценностей, он делается подростком чисто прагматически, чтобы было чем зарабатывать на жизнь. Иногда за выбором есть ценности. Например, подросток хочет содержать семью (ценность семьи), хочет познавать мир через профессию (ценность познания), хочет стать профессионалом, мастером в каком-то деле (ценность мастерства), хочет сделать что-то важное для людей (профессиональная миссия). Наставник может выявить ценности подростка рефлексивно, в частности, сопоставляя разные подходы подростков к выбору профессии в коллективной дискуссии.

Как правило, за всякой традиционной профессией объективно стоят опре-



делённые ценности. Важно, чтобы ценности выбранной профессии были подростку близки. Например, врач, который равнодушен к людям, вряд ли будет удовлетворён своей работой, учитель, которому не интересны дети, тоже вряд ли продвинется на этом поприще, дизайнер, у которого нет чувства красоты и вкуса, инженер, у которого нет чувства новизны технических возможностей – всё это несоответствия в ценностях между человеком и выбранной им профессией. Наставник должен уметь проанализировать с ребёнком соответствие его собственных ценностей и выбранной им профессии.

*Интересы.* Подросток, пройдя профпробу в рефлексивном разговоре с наставником обнаружил, что ему действительно интересно и важно двигаться дальше в той области, с которой он познакомился вовремя профпробы. А до этого его все время «болтало»: вроде бы и это интересно, и то, а вроде бы и ничего не интересно. Наставник, увидев, что подростка, наконец, «зацепило», должен помочь «разгореться» искре этого интереса еще сильнее. Тут важно правильно понять, что именно «зацепило» подростка. Например, ему удалось что-то сделать самому. «Оказывается, я сам неплохо умею делать! У меня получается! А как здесь делать более сложные вещи?» Или же ему захотелось расширить круг общения, чтобы можно было обсудить с кем-нибудь: вдруг есть другие варианты решения? Как и почему собеседник решил задачу по-другому и ничего при этом не сломал? Как это делают действительные спецы в своем деле? Наставник в случае появления интереса у подростка должен суметь мысленно поставить себя на место ученика, но, в то же время, опираясь на собственный опыт и социальные контакты, проиграть в голове разные варианты: что я могу показать и рассказать сам? Куда его направить? Что посоветовать посмотреть и почитать? В чем именно потренироваться, чтобы он смог получить еще одно подтверждение тому позитивному эффекту, который произошел с ним во время профпробы? Наставник может подсказать, в какой другой профпробе или в каком другом профориентационном мероприятии (конкурсе, выездной летней школе, экспедиции и т.д.) следует принять участие подростку дальше, почему это будет ему точно интересно.

Хотя через интерес наставник начинает «шевелить» разные другие компоненты осознанности подростка (способности и компетенции, знания, подсказывать доступ к профсообществу), но при этом он работает именно с интересом, с мотивацией подростка и усиливает его субъектность именно через усиление этого компонента.



*Способности.* Работа наставника со способностями ребёнка начинается с его постановки для себя вопроса – почему у данного конкретного подростка вот это получается хорошо, а вот то, вообще не получается? Поиск ответа на этот вопрос может вестись в разных направлениях. Ответ с точки зрения способностей, означает, что наставник пытается понять, что думает подросток, что он понимает и что он пытается сделать.

В первую очередь, наставник может увидеть, хорошо ли подросток понимает задание и его пояснения, умеет ли он точно задать вопрос и вовремя обратиться за помощью. (Способности понимания и коммуникации). Другая важная область – как подросток рассуждает, особенно в ситуациях затруднений и тупиков. Может ли он сам найти выход из затруднительной ситуации, может ли сравнить свою работу с другими и сделать из этого сравнения полезные выводы. Быстро ли схватывает подсказку, когда Вы пытаетесь ему помочь. (Способность мышления). Насколько он понимает, что хочет сделать, целенаправлен, настойчив. (Способность действия).

Но в ситуации профессионального самоопределения ответ наставника на исходный вопрос важен не сам по себе, а прежде всего, чтобы помочь подростку осознать, на какие свои способности он может опираться, а чего ему не хватает для данной профессии. А также, чтобы помочь ему решить, готов ли он предпринимать усилия и работать над собой, чтобы развивать способности, которых ему не достаёт.

*Знания.* Хотя работа с этим компонентом осознанности кажется наиболее очевидной, однако более сложные ситуации возникают тогда, когда представления о профессии, полученные подростком из разных источников, противоречат друг другу и подросток оказывается в замешательстве.

Например, подросток после участия в профпробе во время рефлексии не может выделить, что реально важного он узнал про данную профессию, чего раньше не знал. Соотнося новый опыт с имевшимися у него ранее представлениями, почерпнутыми из фильмов, подросток не может понять, что все-таки представляет собой данный тип профессиональной деятельности: то, с чем он познакомился во время профпробы, или же все-таки то, что написано в художественных книгах и представлено в фильмах (то, что его привлекало раньше, но чего он не увидел во время профпробы). Важно помочь подростку выделить то, что имеет реальное отношение к профессии, а что является ложным представле-



нием, ложным стереотипом. Нужно обсудить с подростком, каким источникам знаний о профессии стоит доверять, а какие нужно перепроверять, и что из себя представляет профессиональная проба как источник знаний о профессии.

*Экономические условия.* Профессия, в большой мере, определяет для человека экономические условия его жизни. Поэтому наставнику необходимо позаботиться о том, чтобы подросток осознавал, какие именно экономические условия может дать та или другая профессия и готов ли он к жизни в таких условиях. Сделать это можно самыми разными способами – собственным рассказом, привлечением экспертов, рекомендацией книг.

С другой стороны, разные профессии требуют для своего освоения финансовых ресурсов разного уровня. Есть ли у подростка и его семьи эти ресурсы для выбранной им профессии? Берет ли подросток на себя ответственность перед семьёй за то, что эти ресурсы будут потрачены не напрасно? Эти вопросы также нужно сделать для него предметом осознания.

*Профессиональные сообщества.* Важно, чтобы подросток видел профессию не как что-то аморфно единое, а как конкретные сообщества людей, которые задают профессиональные образцы и принципы деятельности, в том числе стиль жизни профессионала. Надо, чтобы он понял, что вхождение в профессию – это не просто заучивание знаний и формирование навыков, а вхождение в сообщество профессионалов, которое должно его принять. Большое значение имеет вхождение в коммуникативные формы и сети профессиональных сообществ, которое должно начинаться уже на этапе выбора профессии. Задача наставника – способствовать этому вхождению.

*Компетентности.* Компетентности, в отличие от способностей – это объективные требования к тому, что должен уметь делать человек, владеющей определённой профессией: какие задачи он должен уметь решать, какими навыками владеть, какими инструментами уметь пользоваться. Важно, чтобы подросток осознавал объективность и необходимость этих требований. С помощью наставника необходимые компетентности могут быть рефлексивно вычленены из профпробы, в которой участвовал подросток.

Другим важнейшим моментом является отсутствие противоречий между компонентами осознанности, целостность поля профессионального выбора. Нарушение целостности поля может проявляться, например, в том, что подросток не видит противоречия между желанием стать экономистом и низким уровнем зна-





ний по математике или между мечтой стать Великим Актером и желанием иметь в течение всей жизни гарантированный высокий заработок и т.д. В общем виде, можно сказать, что для того, чтобы профессиональный выбор оказался устойчивым, не должно быть противоречий или несоответствия между субъективными и объективными компонентами выбора; между ценностями подростка и экономическими условиями, создаваемыми профессией, стилем жизни и установками профессионального сообщества; между интересами и знаниями о профессии.

Отдельно следует отметить, что в ходе профпроб в проекте «Билет в будущее» для проработки осознанности профессионального выбора подростков крайне важно не останавливаться исключительно на уровне компетенций, но и работать с другими компонентами осознанности. Если наставник, эксперт, педагог работает только с одним компонентом (компетенциями), то возможно, что ситуация профессионального самоопределения будет осознана подростком только фрагментарно. Полнота карты – направленная работа со всеми компонентами осознанности может обеспечить высокий уровень субъектности подростка и устойчивый результат профессионального выбора. При этом повышение уровня осознанности означает, что человек не только видит более полную «карту», то есть работает со всеми компонентами осознанности, но и определяет ведущий мотив, ведущие компоненты осознанности, на основании которых он делает свой профессиональный выбор.

## Формирование целей

В деятельностном подходе цель рассматривается как образ будущего результата, имеющий побудительную силу благодаря связи с мотивом. Постановка цели предполагает наличие у субъекта временной перспективы, сформированных культурных и ценностных оснований деятельности.

Цель представляет собой замысел, предвосхищение, образ результата действий, в котором воплощены нормы и ценности человека, и является элементом, регулирующим ход действия или деятельности. Соответственно, можно говорить о двух видах показателей успешного целеполагания: во-первых, о сформулированности цели как замысла (один из признаков: осознанность оснований действия), во-вторых, о качествах цели как регулирующей деятельности. Рассматривая сформированность цели как замысла действия, важно учитывать, на какие культурные образцы, на какую общественную ситуацию ориентируется человек, поставивший цели. Устойчивость цели можно рассматривать как показатель качества эффективного целеполагания на этапе ее достижения (признаки: подросток не отказывается от цели при встрече с трудностями, готов ее обсуждать с другими, отстаивать, корректировать и достигать).

Цель важно отличать от ряда других образований. От *мечты* цель отличается тем, что она должна учитывать реальность (в том числе возможности деятеля) и предполагает действие. От *утопии* цель отличается тем, что должна быть достижимой. По отношению к *миссии*, которая задает общий смысл, принцип деятельности, цель является более мелкой единицей, позволяет совершить конкретное действие в ситуации. В отличие от *задания*, к цели предъявляются требования осознанности оснований ее постановки. В отличие от *приказа*, который в основном учитывает требования деятельности, цель является лично значимой, учитывает и самоопределение человека, и требования деятельности. В отличие от *пожелания*, которое может быть безадресным, и необязательно предполагает действия по его исполнению, цель ставится для того, чтобы определить направление деятельности и предполагает, что будет достигнута определенным субъектом. В отличие от *декларации, заявления*, в которых может быть сказано не то, что человек на самом деле признает самым существенным, цель предполагает единство мысли, слова и дела.

Целеполагание предполагает активное участие человека в создании своего



будущего, позволяет ему воплощать в действии свои представления о должном. Общая идея, лежащая в основе способов целеполагания, заключается в фиксации и преодолении разрыва между тем, что есть, и тем, что должно быть. Целеполагание не ограничивается продумыванием цели, оно предполагает действие.

Развитие целеполагания во многом определяется социальной ситуацией, в которой взрослеет подросток. Ко внешним (психолого-педагогическим) условиям осуществления целеполагания относится организация коллективной деятельности, в рамках которой подростки совместно со взрослым формулируют идеалы, нормы и ценности; проектируют и осуществляют действие; участвуют в рефлексии и осознании причин успехов и неудач в целеполагании.

Ко внутренним (психологическим) условиям осуществления целеполагания относятся восприятие актуальной ситуации как требующей личного действия; сформированные нормы, идеалы и ценности, по отношению к которым человек оценивает происходящее, и на основе которых он осуществляет постановку цели, преодолевая отношение к сложившейся ситуации как единственно возможной, полностью заданной извне и неподвластной личному влиянию; умение обнаружить разрыв между актуальной ситуацией, с одной стороны, и нормами, идеалами, ценностями, – с другой, а также умение преодолеть обнаруженный разрыв с опорой на знания о ситуации, средствах деятельности и своих возможностях как деятеля.

Трудности целеполагания у подростков связаны с несформированностью его внутренних условий и спонтанной практикой вовлечения подростков в реализацию инициативы с пропуском развернутого этапа постановки цели.

Известны следующие типичные для подростков ошибки в постановке целей:

1. абстрактность и схематичность поставленной цели, не позволяющая подростку перейти к конкретным действиям; истоки ошибки в общении со взрослым, требующим от подростка то, о чем у подростка нет представления;
2. несоизмеримость цели и возможностей;
3. нарушение правильного соотношения дальних и ближних целей;
4. подмена целей.

Обстоятельства, которые останавливают действие подростка на этапе реа-

лизации цели — это отсутствие критериев успешного выполнения деятельности и четкой программы реализации цели; неадекватная реакция на неудачу.

В контексте профессионального выбора появление целей у подростка обычно проявляется в следующих смысловых полях:

- выбор дальнейшего образования, подготовка к поступлению;
- продолжение предпрофессиональной или профессиональной деятельности, начатой во время профориентационного события (например, продолжение начатого проекта, присоединение к чьей-то работе, инициация новой работы в ранее определившемся направлении);
- резкое расширение поля профессионального или профориентационного общения (знакомство и общение с экспертами, профессионалами; организаторами профориентационно направленных мероприятий, конкурсов; сверстниками, интересующимися той же профессиональной областью).

Работая с формированием целей, можно ориентироваться на следующие уровни развития целеполагания у старших подростков:

**Нулевой уровень:** у подростка отсутствует определенность в вопросах норм, ценностей и идеалов, которые он считает важным воплощать в своей жизни и деятельности.

*Проявления:* подросток участвует из-за второстепенных по отношению к цели характеристик деятельности, принимает созданный кем-то образ будущего, не понимая, какие нормы и ценности в нем воплощаются или отрицаются. В ситуации обсуждения вопроса «что делать?» предлагает разные варианты активности, но не может (и не считает нужным) обосновать их необходимость. Прекращает активность при встрече с трудностями и с людьми, которые настойчиво требуют обосновать цели и средства осуществляемой активности.

*Задачи наставника:* повышение у подростка уровня осознания личного участия в деятельности; формирование у подростка представления, согласно которому он сам может решить, какие нормы и ценности он воплощает в действии; трансляция культурных образцов, по отношению к которым подросток может осуществить самоопределение.

*Переход на более высокий уровень* может быть обеспечен благодаря форми-

рованию представления о действии как утверждении или отрицании некоторой ценности и нормы; благодаря рассмотрению совместно с подростком разных вариантов возможного будущего, основанных на разных нормах и ценностях, демонстрации необходимости (возможности) выбора.

**Начальный уровень:** наличие у подростка определенности в вопросах норм, ценностей и идеалов, которые он считает важным воплощать в своей жизни и деятельности, отсутствие дифференцированного представления о ситуации, о требованиях деятельности и его возможностях как деятеля.

*Проявления:* подросток считает для себя приемлемым участвовать только в таком действии, цель которого он представляет и признает важной; осознанно принимает решение об участии в организуемой другими людьми деятельности, ориентируясь на реализуемые в ней нормы, ценности, идеалы. Однако в самостоятельном действии не замечает того, что он заявляет и хочет реализовать одни нормы, а реализует другие; неточно представляя ситуацию, не согласовывает свое действие с теми, кто отвечает за социальное поле, в котором он осуществляет действие.

*Задачи специалиста:* создание условий для участия подростка в деятельности; дифференциация представлений подростка о ситуации, о требованиях деятельности и его возможностях как деятеля; формирование у подростка отношения к его целям и действиям как требующим проработки, продумывания; демонстрация подростку, что принятые им нормы, ценности, идеалы не реализуются в его действиях в силу того, что ему не хватает знаний о ситуации, о деятельности и своих возможностях как деятеля.

*Переход на более высокий уровень* может быть обеспечен благодаря совместной фиксации и анализу трудностей, с которыми подросток сталкивается в процессе осуществления действия и выявлению их причин, что позволяет сформулировать задачи и нормы будущих действий.

**Средний уровень:** наличие у подростка определенности в вопросах норм, ценностей и идеалов, которые он считает важным воплощать в своей жизни и деятельности; умение обнаруживать разрыв между реальным и должным.

*Проявления:* подросток осознанно участвует в деятельности, может сформулировать нормы и ценности, на основании которых должна ставиться цель; фиксирует разрыв между нормой и ситуацией; стремится к получению знаний о



деятельности, в рамках которой он формулирует цель, знаний о себе как деятеле; понимает необходимость анализа ситуации, однако он не понимает, на что нужно воздействовать в ситуации, чтобы двигаться к цели.

*Задачи специалиста:* оказать помощь в построении дифференцированного знания о ситуации, деятельности и возможностях подростка как деятеля, помощь в определении предмета преобразования и конструировании способа преодоления разрыва с учетом ситуации и имеющихся ресурсов; передача подростку средств деятельности.

*Переход на более высокий уровень* может быть обеспечен благодаря совместной конкретизации формулируемой подростком цели; благодаря созданию ситуаций, в которых подросток осуществляет попытку достижения цели и обнаруживает причины трудностей, с которыми он столкнулся; благодаря совместно с подростком конструированию эффективного способа достижения цели.

**Высокий уровень:** наличие у подростка определенности в вопросах норм, ценностей и идеалов, которые он решил воплощать в своей жизни и деятельности; умение выявить причины разрыва между реальным и должным; умение построить обоснованное предположение о предмете преобразования и разработать вариант действий, позволяющий преодолеть выявленный разрыв.

*Проявления:* подросток может сформулировать и обосновать цель своих действий; при столкновении с трудностями подросток может скорректировать цель, построив новое знание о реальной ситуации, сохранив или переосмыслив исходные основания постановки цели (нормы, ценности). В ситуации кооперации подросток может сформулировать «запрос о помощи», опираясь на знание о своих возможностях и возможностях других людей.

*Задачи специалиста:* ставить перед подростком задачи по освоению тех норм и средств деятельности, которые находятся в зоне его ближайшего развития. Обращать внимание подростка на аспекты ситуации, учет которых необходим для достижения более сложных целей.

## Первичная диагностика уровня субъектности профессионального выбора подростка

Для первичного определения уровня субъектности профессионального выбора у подростков мы предлагаем наставнику использовать следующий опросник, предложив его подростку для заполнения. Эта работа должна занять у ребёнка 5-10 минут.

### Опросник

Ответь, пожалуйста на несколько вопросов – это поможет твоему наставнику лучше понять тебя. Он будет более точно знать, что ему нужно делать, чтобы помочь тебе в выборе профессии. Если тебе самому интересны результаты этого опроса, то наставник расскажет тебе о них.

После каждого вопроса даётся несколько вариантов ответа на него. Обведи, пожалуйста, кружком номер того ответа, который тебе ближе.

**1. Считаешь ли ты, что тебе необходимо уже сейчас думать над выбором профессии, о своей будущей занятости?**

1. Да
2. Не знаю, может быть
3. Еще рано – сначала надо получить образование

**2. На каком этапе выбора профессии / будущей занятости ты находишься?**

1. Выбрал один или несколько равноценных вариантов, готовлюсь к ним – уже есть подробный план действий
2. Выбрал один или несколько равноценных вариантов, но не знаю, с чего начать подготовку
3. Рассматриваю несколько вариантов, хочу понять, какой из них лучше,
4. Не думал пока, чем буду потом заниматься, выбираю следующую ступень образования
5. Пока ничего не выбрал



### **3. Какое участие принимают родители (или другие важные для тебя люди) в твоём выборе профессии:**

1. Я решаю, чем я хочу заниматься в жизни, а родители советуют, где лучше для этого учиться и как избежать сложностей, связанных с выбранной мной профессией
2. Я опираюсь на жизненный опыт родителей, и мы вместе решаем, чем мне лучше заниматься в сегодняшних условиях
3. Родители никак не участвуют в моём выборе профессии
4. Я ничего не решаю

### **4. Что, на твой взгляд, правильно делать в ситуации, когда твой выбор профессии отличается от выбора, который рекомендуют родители?**

1. Обсудить это с родителями – обосновать свой выбор, выслушать мнение родителей, их аргументы, и принять взвешенное решение
2. Надо согласиться с родителями, потому что у них больше жизненного опыта
3. Не нужно особенно ориентироваться на мнение родителей, потому что они уже не понимают, как живёт молодёжь и как устроена современная жизнь
4. Не знаю

### **5. Что ты сейчас делаешь в области своего профессионального интереса?**

1. Участвуешь в кружке, проектных школах, олимпиадах
2. Разговариваешь с людьми, занятыми в интересующей тебя сфере, с родителями, с друзьями по поводу будущей работы
3. Пока ещё ничего особенного не делаю – надо сначала закончить школу

### **6. Откуда ты обычно узнаешь об интересующих тебя профессиях? Это:**

1. представители профессии,
2. специальные сайты,





3. родители,
4. друзья,
5. уроки в школе, школьные учебники,
6. художественная литература и кино,
7. не искал пока,
8. другое

**7. Напиши две наиболее важных задачи, которые тебе нужно решить сейчас на пути выбора и получения профессии / будущей занятости.**

1. ...
2. Не знаю

**8. Почему ты выбрал данную профессию / тип занятости?**

1. Мне интересно то, чем придётся заниматься
2. Мне кажется очень важным, то что делают люди этой профессии для всех нас
3. Эта профессия позволит мне достойно обеспечить себя и семью
4. Эта профессия позволит занять место в обществе, среди других людей
5. Не знаю, я ещё не совсем определился

## Оценка и интерпретация результатов опроса

Для оценки результатов заполнения опросника подростком наставник должен воспользоваться диагностическим ключом.

### Диагностический ключ

<b>№ вопроса</b>	<b>Высокий уровень субъектности</b>	<b>Средний уровень субъектности</b>	<b>Низкий уровень субъектности</b>
<b>1</b>	1.1	-	1.2; 1.3
<b>2</b>	2.1	2.2; 2.3; 2.4	2.5
<b>3</b>	3.1	3,2	3,4
<b>4</b>	4.1	4.2; 4.3	4.4
<b>5</b>	5.1	5.2	5.3
<b>6</b>	6.1; 6.2	6.4; 6.5; 6.6	6,7
<b>7</b>	7.1 (высокий или средний)		7.2
<b>8</b>	8.1; 8.2	8.3; 8.4	8.5

1. Для каждого подростка заполните матрицу диагностического ключа, отметив напротив каждого вопроса, какому уровню соответствует его ответ. Заполненная матрица может выглядеть, например, так:

№ вопроса	Высокий уровень субъектности	Средний уровень субъектности	Низкий уровень субъектности
1	+		
2	+		
3		+	
4		+	
5	+		
6	+		
7	+		
8		+	

Если ответы на 6 вопросов из 8 (75%) относятся к одному уровню (расположены в одном столбце), то можно считать, что это и есть уровень осознанности профессионального выбора данного подростка. Если ответы относятся к разным уровням, но есть тот, к которому относится 5 (63%) ответов – этот уровень надо считать преобладающим, однако он ещё не полностью достигнут подростком, или, наоборот, подросток начал его уже преодолевать. Если нет ни одного уровня, которому бы соответствовало более 4 ответов, то это смешанный тип субъектности: в одних вопросах у подростка субъектность выше, в других – ниже.

Например, матрица, которую мы привели выше в качестве образца, соответствует подростку, у которого 4,5 ответа указывают на высокий уровень субъектности профессионального выбора, а 3,5 – на средний. Следовательно, у него преобладает высокий уровень субъектности, однако он находится ещё на переходе от среднего уровня к высокому.



2. Посмотрев, ответы на какие именно вопросы показывают высокий уровень (1,2,5,6,7) а на какие – средний (3,4,8,7), а это нетрудно сделать, если список вопросов лежит перед Вами, мы увидим, что средний уровень субъектности соответствует ответам, касающимся взаимодействия подростка с родителями при осуществлении профессионального выбора, а также указывает на внешне социальный характер мотивации выбора профессии (занять место в обществе, достойно обеспечить семью), тогда как высокий уровень субъектности проявляется в ответах на вопросы, свидетельствующие об уверенности и решительных рациональных действиях в выборе профессии и подготовке к поступлению. Эти особенности субъектности ребёнка также позволят наставнику уточнить свой подход к нему и наметить линию работы с его рефлексией, повышением осознанности и целеполаганием в рамках обеспечения его выбора профессии.

Хотя уровень субъектности профессионального выбора подростка при ближайшем рассмотрении может оказываться смешанным (если одни ответы указывают на более высокий уровень профессионального выбора, а другие – на более низкий), наставник, в любом случае, должен стремиться к повышению уровня субъектности профессионального выбора подростка в целом.

Если времени на диагностику уровня осознанности профессионального выбора подростка у наставника совсем мало, то можно свести опрос к ответу ребёнка только на 4 вопроса:

**1. Считаешь ли ты, что тебе необходимо уже сейчас думать над выбором профессии, о своей будущей занятости?**

1. да
2. не знаю, может быть
3. еще рано – сначала надо получить образование

**2. Какое участие принимают родители (или другие важные для тебя люди) в твоём выборе профессии:**

1. Я решаю, чем я хочу заниматься в жизни, а родители советуют, где лучше для этого учиться и как избежать сложностей, связанных с выбранной мной профессией.



2. Я опираюсь на жизненный опыт родителей, и мы вместе решаем, чем мне лучше заниматься в сегодняшних условиях.
3. Родители никак не участвуют в моём выборе профессии.
4. Я ничего не решаю.

### **3. Что ты сейчас делаешь в области своего профессионального интереса?**

1. Участвуешь в кружке, проектных школах, олимпиадах
2. Разговариваешь с людьми, занятыми в интересующей тебя сфере, с родителями, с друзьями по поводу будущей работы
3. Пока ещё ничего особенного не делаю – надо сначала закончить школу

### **4. Почему ты выбрал данную профессию / тип занятости?**

1. Мне интересно то, чем придётся заниматься
2. Мне кажется очень важным, то что делают люди этой профессии для всех нас
3. Эта профессия позволит мне достойно обеспечить себя и семью
4. Эта профессия позволит занять место в обществе, среди других людей
5. Не знаю, я ещё не совсем определился

Обработка результатов опроса будет абсолютно аналогичной предыдущему варианту. Этот вариант опроса займёт у ребёнка меньше 5 минут. При хорошем уровне освоения данного диагностического средства наставник сможет задавать эти вопросы ребёнку устно, в виде беседы, сразу понимая, что означает ответ ребёнка на тот или иной вопрос.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### Работа наставника по организации рефлексии в ситуации профессионального выбора подростка

Основная задача организации рефлексии в контексте осуществления профессионального выбора заключается в том, чтобы вызвать у подростка непрерывный процесс осознания событий, в которых он участвует, имеющих отношение к его выбору профессии, а также процесс осмысления того, как результаты этих событий меняют для него ситуацию выбора профессии. Две основные рефлексивные «рамки», которые должен удерживать наставник для подростка – это рефлексия ситуации его выбора профессии в целом и рефлексия конкретного профориентационного события (участия в проектной школе, производственной экскурсии и т.п.).

Для того, чтобы работа, организуемая наставником, была именно рефлексией, а не просто разговором о произошедшем и не анализом или исследованием устройства событий, он должен понимать два непреложных требования к рефлексии:

- рефлексировать можно только свою деятельность, чужую деятельность можно понимать, исследовать, анализировать, но не рефлексировать;
- рефлексировать деятельность может только её субъект, т.е. тот, кто задаёт и удерживает её целостность, в противном случае, человек может рефлексировать только фрагменты своего участия в деятельности.

Рефлексия — сложный индивидуальный процесс. В ходе ее проведения нередко возникают трудности, которые в конечном счете приводят к тому, что основная задача (выход к постановке целей и формулирование следующего шага в ситуации профессионального самоопределения подростка) не решается. Существует несколько типовых сценариев, которые могут разворачиваться в ходе проведения рефлексии, но не способствуют формулированию следующего шага на пути профессионального самоопределения. Рассмотрим эти сценарии и способы их корректировки.

**Отсутствие предмета рефлексии.** Рефлексия без четко сформулирован-



ного предмета по сути своей не является рефлексией. Наставнику необходимо сформулировать предмет в самом начале процесса рефлексии и удерживать его до конца. Ключевым инструментом работы наставника в данном случае становится сценарий проведения рефлексии, который формулируется относительно происходящей ситуации. Например, подросток стал участником проектной школы в направлении “Современная энергетика”. Задача наставника — по итогам проектной школы отрефлексировать его отношение к данной отрасли и вместе с ним ответить на вопросы: видит ли себя подросток специалистом в этой отрасли, на каких основаниях формулируется это видение, какой следующий шаг необходимо совершить для движения в сторону превращения в специалиста этой отрасли. Проектная школа — яркое событие в жизни подростка, наполненное различными переживаниями. В ходе данного разговора велика вероятность, что подросток будет пытаться непроизвольно поменять предмет разговора — новые интересные эксперты, работа в команде, красивые закаты. Заранее подготовленный сценарий рефлексии поможет наставнику удержать предмет рефлексии и решить ключевую задачу.

**Высокая эмоциональная вовлеченность подростка в ситуацию.** Трудность, которая напрямую связана с первым сценарием. Достаточно часто по итогам событий, через которые проходит подросток в ходе профессионального самоопределения, у него накапливается много ярких впечатлений, которые напрямую не связаны с ситуацией профессионального самоопределения. Самый простой способ разрешить ситуацию — принципиально разделить рефлексия профессионального самоопределения и эмоциональный поток, связанный с событием. Наставник может намерено заложить время в сценарий, предназначенное для того, чтобы подросток мог поделиться впечатлениями, после чего уже двигаться в логике удержания основного предмета рефлексии.

**Отсутствие позиции рефлексирующего.** Нередко в ходе профориентационных мероприятий работа происходит коллективно. В этом случае в процессе рефлексии подросток может начать рефлексировать не собственную деятельность и не собственное отношение, а описывать абстрактную деятельность коллективного субъекта или деятельность других участников процесса. Наставник должен возвращать подопечного в логику рефлексии своей деятельности и своего отношения.

**Формальный подход к рефлексии.** Существует сценарий, при котором



подросток в рамках рефлексии пытается ответить на все вопросы формально. Ключевыми признаками такого подхода являются формулировки обобщенного-отношенческого типа: “мне все понравилось”, “все было очень интересно”. В такой ситуации наставнику необходимо быть настойчивым и через уточняющие вопросы добиваться от него реальных собственных суждений через усомнение, конкретизацию общих суждений, обсуждение ответа по частям.

**Нормирование суждений.** Рефлексия в конечном счете необходима для того, чтобы подросток начал понимать что-то про себя и свою дальнейшую траекторию развития. Поэтому в рефлексии не бывает “правильных” или “неправильных” ответов. Подростки нередко пытаются в диалоге со взрослыми “угадывать” правильные ответы на вопросы. Задача наставника в такой ситуации увидеть, что подопечный идет в логике формирования социально одобряемых ответов и вернуть его в разговор по сути происходящего. Способ преодоления этой ситуации такой же, как и в случае с формальным подходом — наставнику необходимо быть настойчивым и через уточняющие вопросы добиваться от подростка его реальных суждений через усомнение, конкретизацию общих суждений и обсуждение ответа по частям.

В зависимости от уровня субъектности профессионального выбора подростка работа наставника по организации рефлексии будет строиться с ним по-разному.



## Организация рефлексии подростков при работе в on-line формате

Приведём образец работы наставника с подростковой командой on-line. Основные принципы при этом не меняются, но добавляются дополнительные инструменты работы. Такой тип организации рефлексии может применяться наставником при проведении командных соревнований с подростками, имеющими любой уровень субъектности профессионального выбора.

Ежедневно в ходе работы команд на финальном этапе соревнований представитель от тематического направления и представитель команды организаторов последним тактом проводят рефлексию с участниками. Рефлексия проводится одновременно для всего направления, т.е. примерно, 40 участников. Рефлексия проводится в два этапа.

### Первый этап.

В начале каждого дня соревнований представитель команды организаторов создает доску в Jamboard с тремя листами.

Первый лист аккумулирует вопросы/отношения/фиксации от участников по содержанию задачи, второй лист аккумулирует вопросы/отношения/фиксации по командной работе, третий необходим для высказываний, которые в полной мере не относятся к содержанию задачи и командной работе.

### Лист 1. Вопросы и заметки по содержанию задачи. Примеры.

“В содержании задачи мне не понятно было...”

“Задача не продумана, и в реальности такого быть не может”

“Задача очень хорошо подходит для работы в распределенном формате, потому что в ней четко выделяется функционал для каждого в команде”

“Эту задачу очень трудно решать в онлайн”

### Лист 2. Вопросы и заметки по работе в команде. Примеры.

“Я совсем не чувствую командности этого соревнования из-за онлайн”

“Мы хорошо работали как команда очно, но в распределенном формате это стало сильно трудней”

“Нашей команде трудно настроиться на рабочий лад в онлайн и синхронизироваться, подскажите, что может нам помочь”

“Моя команда ничего не делает”

### Лист 3. Общие заметки и вопросы. Примеры.



“Очень крутая задача”

“Работать онлайн лучше, чем никак, но все равно невыносима”

“Решать инженерные задачи дома перед ноутбуком глупо — дайте паять!”

Очень важно в начале дня объяснить участникам, зачем нужна рефлексия и почему важно принимать в этом участие. Ключевые тезисы такие:

- в любой совместной деятельности важна обратная связь, наши соревнования не исключение, в очном формате работы мы всегда имеем возможность видеть, как разворачиваются соревнования на площадке и держать руку на пульсе, а в распределенном режиме соревнований обратная связь становится еще более ценной, чем в очном, т.к. единственный способ понять, что происходит с командами и людьми — это то, что вы нам рассказываете;
- нам важно, чтобы ваши комментарии были добровольными и анонимными, поэтому мы используем Jamboard, а не гугл-формы;
- лепите стикеры в процессе работы, это поможет вам более структурно подойти к вашей деятельности — множество важных для вас и для нас комментариев к концу рабочего дня можно не вспомнить;
- из ваших замечаний и вопросов будет понятно общее состояние дел в рамках работы направления, это позволит нам максимально полезно проводить рефлекссию вечером — мы сможем подготовить ответы на вопросы, решения и комментарии со своей стороны;
- лепить стикеры прикольно.

Далее представителю организаторов и представителю тематического направления важно отслеживать появление комментариев на доске и фиксировать их в свой документ. К моменту созвона с командами, опираясь на информацию с доски, необходимо составить общие вопросы, требующие обсуждения исходя из комментариев участников. Также важно чтобы представитель тематического направления подготовил комментарии по содержанию задачи на те вопросы, которые будут на первой доске.

## **Второй этап.**

После того, как информация с досок собрана и обработана представитель направления и представитель оргкомитета в режиме звонка в Zoom обсуждают с пятью командами прошедший день по ключевым темам, которые выделяются из стикеров на досках.



## Высокий уровень субъектности профессионального выбора

Работа наставника с подростками, имеющими высокий уровень субъектности, характеризуется тем, что данная категория учащихся высоко мотивирована и в целом достаточно хорошо представляет себе ближайший путь профессионального развития.

Это означает, что подросток достаточно самостоятельно осознает собственную карьерную траекторию, направление профессионального развития и основная направленность работы наставника состоит в том, чтобы помочь обучающемуся достроить его траекторию и выявить отдельные зоны, которые пока не понятны, не четки для самого подростка.

Основные задачи организации рефлексии, которые решает наставник заключаются в следующем:

- расширить границы представлений подростка об интересующей его профессиональной сфере за счёт рефлексии коммуникации с экспертами и взаимодействия со сверстниками, имеющими сходные интересы;
- дать возможность подростку удостовериться в том, что предварительно выбранная им область профессиональной занятости соответствует его ожиданиям;
- дать подростку возможность представить занятие выбранной им профессией как карьеру, имеющую этапы разворачивания и объективные сложности, которые требуют продумывания;
- дать подростку осознать противоречия между его устремлениями и желаниями окружения (если они есть), переведя внутренний конфликт в рациональный осознанный вопрос выбора и подготовки к поступлению в вуз, и оказать психологическую поддержку, когда она требуется.

*Например, приняв участие в профпробе «Интернет вещей», подросток понял, что ему очень нравится заниматься таким направлением программирования, что ему интересно работать с такого типа языками программирования и писать алгоритмы такого типа, у него это легко и просто получается. В ходе рефлексии подросток фиксирует, что профпроба была очень полезна — убедился в том, что хочет заниматься профессионально именно этим, но жаль, что профпроба была*



*такой короткой. Ему стало понятно, что ему не хватает аналогичных площадок и сообществ, где можно дальше двигаться в этом направлении — их надо искать.*

Организация рефлексии может проводиться наставником в виде индивидуальной или коллективной беседы. В случае работы в индивидуальных форматах могут ставиться более личные вопросы выстраивания индивидуальной образовательной траектории, в случае коллективного обсуждения — акцент может ставиться на анализе развития выбранной профессиональной сферы или на сопоставительном анализе того, как по-разному определяются разные члены группы.

Целесообразно проводить такие беседы после осуществления подростками профессиональных проб, участия в профильных образовательных мероприятиях или стажировке (практике), которые способствуют их начальной социализации в сообществе специалистов выбранной сферы деятельности, а также налаживанию контактов с товарищами по интересам.

В том случае, если у наставника не хватает специфических знаний в конкретной профессиональной области, или если в процессе беседы выявляются противоречия между представлениями подростка о будущей профессии и реальностью, то к таким беседам следует подключить экспертов, которые смогут поделиться своим опытом и рассказать о тонкостях профессии, интересующих подростков.

Следует отметить особое значение для данного контингента подростков участия в организации рефлексии в процессе выбора профессии экспертов профессионалов. Это может быть, как участие эксперта в обсуждении проблем профессионального поля, так и рефлексия эксперта относительно деятельности подростков в рамках конкретного проекта. Для подростка важно рефлексивное взаимодействие с экспертами разного уровня. При взаимодействии с экспертами разного типа будут решаться несколько отличающиеся друг от друга задачи.

- Рефлексия с руководителями высокотехнологичной компании, которые являются идеологами, основателями практики, ключевыми носителями ценностей своей профессиональной группы, обладают многолетним опытом руководящей работы, вносят существенный вклад в развитие определённой сферы профессиональной деятельности. Такие люди в роли экспертов могут служить для подростка мотивирующим примером успешной жизненной траектории, источником знаний о возможностях профессионального развития в интересующей области, образцом для подражания.

- Рефлексия с экспертами, имеющими многогранный опыт практической работы в своей профессиональной области, связанный с выполнением разнообразных проектов в интересах государственных и частных заказчиков, готовыми делиться этим опытом, рассказывая о содержании своей работы и об особенностях её организации в реальных условиях. Здесь важен рассказ о результатах, причем не только успешных, но и ошибочных. Особенно ценной является информация о том, каким образом преодолевались те или иные проблемные ситуации, возникавшие в процессе работы эксперта.
- Рефлексия с молодыми специалистами (в том числе стажёрами), не так давно начавшими свой профессиональный путь в данной профессиональной сфере (компании). Такие члены сообщества оказываются наиболее близкими к подросткам по возрасту, статусу и взглядам, поэтому с ними возможно менее формализованное общение, чем с представителями двух других вышеописанных групп. Молодые специалисты сами не так давно проходили через ситуацию профессионального самоопределения, поэтому их личный опыт может быть особенно актуальным для учащихся.

В процессе личного или группового общения с представителями профессиональной области в роли экспертов подросток получает возможность напрямую задать интересующие его вопросы об особенностях профессии и образа жизни её носителей, узнать о состоянии отрасли в целом в стране и мире, о её истории и перспективах краткосрочного и долгосрочного развития, с точки зрения инсайдеров, может понаблюдать за отношениями внутри рабочего коллектива, примерить на себя ценности профессиональной группы и оценить свою готовность стать частью данного сообщества.

Кроме того, подросток получает возможность из первых рук получить рекомендации специалистов-практиков по построению своей индивидуальной образовательной и профессиональной траектории, услышать реальные отзывы о тех или иных учебных заведениях и направлениях профессиональной подготовки, а также существующих на рынке труда профильных организациях.

Необходимо отметить, что залогом продуктивного взаимодействия экспертов с подростками является формирование такой среды, в которой возможна свободная коммуникация на доступном подростку языке. Экспертам необходимо



при этом учитывать, что подросток просто в силу возраста и отсутствия жизненного опыта, с высокой долей вероятности, не владеет понятийным аппаратом и достаточным уровнем знаний, необходимым для глубокого погружения в проблематику конкретной профессиональной сферы.

## Средний уровень субъектности профессионального выбора

Средний уровень субъектности означает, что выбор профессии осуществляется подростком не самостоятельно, прежде всего, совместно с родителями. Выбор совместно с родителями является абсолютно нормальным, однако подросток должен понимать, что отвечать за сделанный выбор ему придется самому.

Он может находиться под большим не полностью осознаваемым влиянием других взрослых, сверстников СМИ. Профессиональное будущее может выглядеть для него размытым. Такой подросток обычно не уверен в своем профессиональном выборе. Его высказывания о том, чем он будет в дальнейшем заниматься, могут звучать наивно. Он не может связать разные составляющие своего профессионального выбора, не видит противоречий в выборе. Наличие неотрефлексированных противоречий вызывает у него состояние сомнения, неуверенности, неустойчивости. Он надеется, что в случае «провала» сможет найти оправдание ошибке выбора в том, что принимал решение под воздействием старших, друзей и т.д., и ошибочно полагает, что сможет переложить ответственность на них за уже состоявшийся и предстоящий повторный выбор, как будто это в принципе возможно.

Работа наставника по организации рефлексии в данном случае будет отличаться от его работы с подростками, имеющими высокую субъектность профессионального выбора, прежде всего, тем, что подросток со средним уровнем субъектности не может самостоятельно осознавать свою ситуацию профессионального выбора в целом. Поэтому удержание критичных вопросов выбора, наметившихся противоречий и необходимости понимания общего смысла происходящего в ситуации для подростка должен осуществлять наставник. Он должен направлять сознание подростка на эти вопросы и добиваться того, чтобы подросток принял их для себя. В любом случае, работа наставника по организации рефлексии профессионального выбора подростка должна быть направлена на повышение уровня его субъектности. Основные задачи этой работы состоят в следующем:

- дать возможность подростку осознать, что именно он выбирает: профессию, место учебы, стиль жизни, заработок, социализацию в определенном сообществе, направление преобразования мира и т.д.?



- дать возможность подростку осознать, за что именно в своём профессиональном выборе он сейчас может и хочет отвечать самостоятельно, а за что нет;
- дать возможность подростку осознать, что профессиональный выбор на данном этапе представляет собой совокупность вопросов (профессиональная работа, получение образования, финансовая обеспеченность, стиль жизни и др.), и решения по ним не должны противоречить друг другу.

Рефлексия может быть организована наставником в индивидуальной или коллективной форме.

### ***Рефлексия в индивидуальной форме***

Для проведения рефлексии в индивидуальной форме могут использоваться такие образовательные формы, как *беседа с наставником, анкета, эссе*.

Вызывая рефлексия у подростка, наставнику, осуществляющему работу в *индивидуальной форме*, рекомендуется задавать вопросы следующего плана:

1. Можешь ли ты сформулировать, что конкретно в выбранной профессии подходит именно тебе? Ты просто знаешь, что есть такая профессия, или у тебя уже есть необходимые для нее компетенции? навыки? Ты пробовал уже заниматься чем-то таким? (Вопрос на выявление расхождений между интересом к профессии и способностями, компетенциями).
2. Сколько времени ты тратишь на то, что тебе интересно в этой профессии уже сейчас? (Вопрос на выявление реальной заинтересованности в профессии).
3. Почему ты выбираешь эту профессию? Тебя интересует содержание работы, её престижность и зарплата, образ жизни людей, которые ею занимаются, её значение для жизни всех людей? (Вопрос на выявление для подростка того, что эти мотивы могут противоречить друг другу, и нужно осознать, какой из них действительно важен).
4. Ты понимаешь, что представления, почерпнутые тобой про твою будущую профессию из фильмов или разговоров с друзьями, могут сильно отличаться от того, чем, на самом деле, каждый день занимается пред-



ставитель выбираемой тобой профессии? (Вопрос на обнаружение подростковых стереотипов).

5. Довольны ли родители твоим профессиональным самоопределением? Твой выбор нравится больше тебе или им? (Вопрос на обнаружение степени самостоятельности решения.)

И т.д.

Задачи, которые при этом ставятся – помочь подростку, имеющему неполную субъектность выбора, обнаружить и отрефлексировать то, что мешает ему целиком самостоятельно и осознанно делать профессиональный выбор. А именно – выявить рассогласования следующего рода, которые могут у него быть:

- между интересом к профессии и способностями, компетенциями;
- между подлинным интересом к профессии и мнимым;
- между желанием поступить в определенный вуз и желанием освоить определенную профессию;
- между движущими мотивами – например, между стремлением получать большую зарплату и стремлением заниматься интересной работой, стремлением содержать семью и стремлением реализовать свой творческий потенциал;
- между иллюзией, ложным стереотипом и реальностью;
- между главными и второстепенными основаниями самоопределения и т.д.

Рассмотрим следующий пример.

*Подросток в результате участия в профпробе понял и отрефлексировал, что хотя он планировал стать программистом, т.к. они «хорошо зарабатывают», тем не менее, выяснилось, что писать алгоритмы для интернета «умных вещей» очень трудно, это требует другого уровня знаний и не доставляет особо никакой радости. Время от времени можно такое делать, но всю жизнь заниматься этим не хочется. Хотя папа и подталкивает стать программистом, и по информатике хорошие оценки, но надо все-таки что-то искать другое. В результате рефлексии и выявления указанных «нестыковок» подросток понимает, что до сих пор выбор за него делал папа, а не он сам. Надо это менять. Это – важнейший результат профпробы и оформляющей ее рефлексии: подросток*



*понял, что ему надо восстанавливать свою субъектность. Как? Отдельный вопрос и отдельный предмет работы наставника с подростком.*

Рефлексия должна проводиться наставником с подростком после профпробы. Лучше всего, если она будет проводиться в форме индивидуальной беседы, но может также осуществляться в форме анкеты.

Задачи проведения рефлексии в данном случае – после профпробы – состоят в следующем:

- помочь проанализировать учащемуся, что конкретно у него получилось и что не получилось, какие моменты при выполнении задания были более успешны, какие менее успешны, почему сделанные ошибки ценны, а также объяснить причины, почему что-то не получилось;
- проанализировать вместе с учащимся, какой фрагмент профессиональной компетенции он только что осваивал; каких конкретно специальных знаний и компетенций ему еще не хватает;
- обсудить, насколько то, что он делал, ему было трудно? интересно? не потерял ли он интерес к дальнейшему освоению этой профессии;
- обсудить, насколько он понял, почему задание, заложенное в основу профпробы, важно для освоения данного типа профессии;
- насколько ему пригодилось то, что он изучал ранее при обучении предметам общеобразовательного цикла, при посещении кружков, факультативно, при просмотре фильмов, посвященных выбираемой им профессии;
- проанализировать, что он думал раньше про эту профессию и как он думает теперь, помочь освободиться от ошибочного понимания профессии и др.

Вопросы, которые наставник должен задать учащемуся после проведения профпробы приведены во вводной части. В первую очередь это вопросы:

- Что ты узнал про профессиональную сферу, отрасль, специализацию, в которых используется навыки и компетенции, которые ты опробовал на платформе?
- Осознаешь ли ты, что эти навыки и компетенции – это не вся профессиональная сфера, которая тебя интересует, а лишь её небольшая часть?



- Готов ли ты работать над собой, чтобы стать профессионалом в выбранной области?

### ***Рефлексия в коллективной форме***

Задача проведения рефлексии в коллективной форме – помочь подросткам с ходе взаимодействия друг с другом выявить противоречия и нестыковки в их собственных намерениях и представлениях, смысловых и ценностных установках.

Организация рефлексии в коллективной форме может проводиться наставником в виде *ролевых игр*, в сценарий которых для специального разыгрывания и возникновения у подростка рефлексии могут закладываться указанные выше противоречия. Их можно выявлять и рефлексировать сразу с группой подростков, так как они носят типовой характер. Выявленные в рефлексии нестыковки и противоречия в дальнейшем будут превращены для подростка в предмет специального анализа.

## Низкий уровень субъектности профессионального выбора

При низком уровне субъектности подросток не может самостоятельно осуществить профессиональный выбор. Он не может определить направления профессионального выбора, не может наметить необходимых действий для получения нужной информации, затрудняется в определении ближайшего шага, не вступает в коммуникацию с наставником по поводу своей ситуации профессионального самоопределения. Наставнику важно понять причины сложившейся ситуации.

Для подростков 6-8 класса это объективная причина, так как они только начали включаться в направленную профориентацию и имеют небольшой багаж знаний о профессиях, о себе, а также совсем малый опыт трудовых действий. Тогда как для учеников 9-11-х классов причины другие. Например, в школе не уделяется внимание профориентации, а родителям некогда. Или, наоборот, подросток может находиться под тотальным влиянием родителей и за счёт этого быть инфантильным.

В выпускных классах обостряется страх будущего, когда сама мысль о том, что что-то должно измениться, вызывает у подростков неприятные эмоции, и поэтому они отказываются думать о предстоящем выборе и обсуждать эту тему. Низкая субъектность иногда встречается даже у школьников с высокой предметной подготовленностью, если они не могут связать свой школьный интерес с профессиональной сферой, обратить внимание на другие свои качества.

Для работы с данным контингентом подростков, обеспечение профессионального выбора которых представляет для наставника наибольшую сложность, желательно наличие у него следующих компетенций:

- знание возрастных психологических особенностей подросткового возраста;
- умение представить для подростка в объективированной форме ресурсы его профессионального самоопределения;
- умение помочь подростку построить контакт с представителями профессиональной области, которая может его заинтересовать (экспертами, тренерами компетенций);

- умение осуществлять рефлексивный контроль динамики знаний и изменений картины компонентов осознанности профессионального выбора у подростка.

Основными **задачами** работы наставника с данным контингентом подростков является:

- установление с ними личного контакта, благодаря которому наставник может выступить для подростка проводником в мир профессий и профессионального выбора;
- прорисовка для подростка начального поля возможностей его профессионального выбора.

Если эти задачи решены, то подросток, по сути, переходит в категорию среднего уровня субъектности профессионального выбора. Поэтому для данной категории детей ведущую роль играет работа с компонентами осознанности их профессионального выбора. В свою очередь, организация рефлексии должна собирать воедино результаты появления отдельных компонентов осознанности профессионального выбора и изменения коммуникативных связей подростка, намечая контур ситуации его профессионального самоопределения.

*Подросток с детства любил собирать разные механизмы из конструктора, поэтому решил, что станет инженером. Приняв участие в профессиональной пробе по данному направлению, он задумался – действительно ли он сможет стать инженером, если нужно хорошо знать физику и математику, а они ему никогда не давались легко.*

### **Организация рефлексии после прохождения профпробы на платформе.**

На платформе подросток проходит диагностику интересов, склонностей, знаний, компетенций, что-то выбирает и осуществляет профпробу, получает комментарии профессионала-наставника.

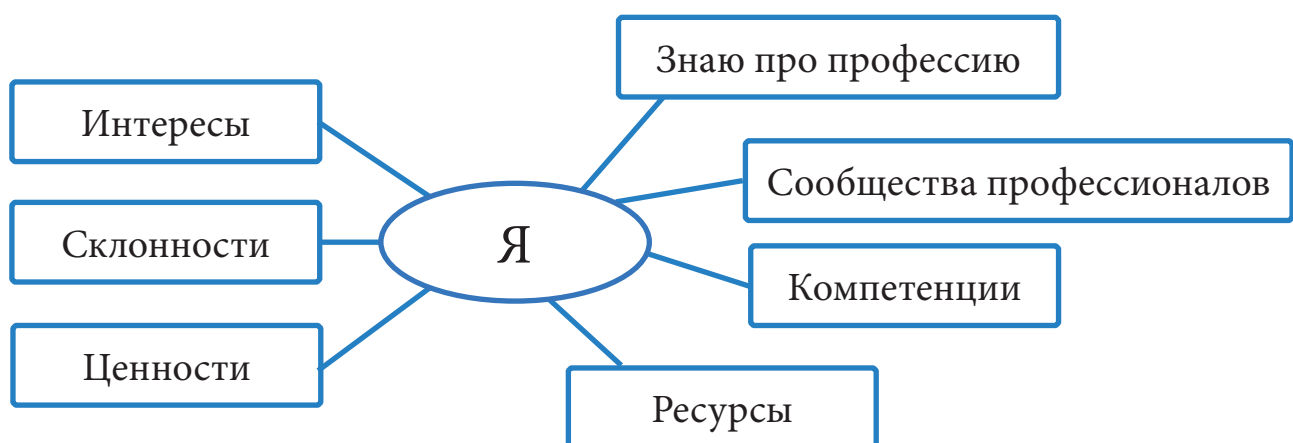
Для того, чтобы вызвать рефлексивный процесс после прохождения профпробы, в первую очередь, наставник должен установить контакт с подростком, доброжелательные отношения и только после этого переходить к рефлексии. Рефлексия с подростками с низкой субъектностью проводится индивидуально в форме беседы.

Особенность подростка с низкой субъектностью в том, что он не способен

рефлектировать ситуацию профессиональной пробы. Наставник не должен решать эту проблему, заставляя подростка проходить по определённой формальной схеме осуществления рефлексивного анализа, поскольку любая схема будет восприниматься подростком как внешняя и поэтому бессмысленная. Ответы на эту схему не будут им связываться с собственной ситуацией выбора профессии. Задача наставника состоит в том, чтобы придать обсуждению личностный смысл. Поэтому если подросток идет на контакт и готов обсуждать свою ситуацию, то наставник с целью вовлечения и придания личностного смысла беседе просит его подумать и ответить на три вопроса в контексте прошедшего события:

1. Заинтересовала ли тебя профпроба, которую ты проходил? Хочешь ли ты заниматься чем-то подобным?
2. Что нового ты узнал про профессию, по которой проходил пробу?
3. Что нового ты узнал про себя (интересы, способности, ресурсы, др.)

Таким образом, при помощи этих вопросов наставник удерживает для подростка личностный смысл ситуации самоопределения — в процессе пробы он должен был что-то узнать про профессию и про себя, соотнести эту профессию с собой. Когда ответы озвучены подростком, наставник резюмирует их и предлагает схематизировать сказанное в виде карты. А затем вводит и показывает для подопечного на той же карте другие компоненты осознанности, сразу различая (рисую по разные стороны) субъективные (про него) и объективные (про другое, внешнее) компоненты.



**Схема 13**

Карта, компонентов осознанности, применяемая наставником для подготовки условий вызывания рефлексии у подростка с низким уровнем субъектности профессионального выбора

Построение карты помогает подростку объективировать, положить во вне те компоненты, которые у него уже есть, и предположить дальнейшую работу с ними, а также увидеть те, которых нет, но он считает их нужными. Тем самым создаются точки роста для планирования следующего шага и работы по повышению осознанности.

Эта работа соединяет в себе организацию рефлексии и проявление компонентов осознанности профессионального выбора, трудно делимые в работе с подростками, имеющими низкий тип субъектности профессионального выбора. Лишь после «проявления» компонентов осознанности наставник может перейти к следующим рефлексивным вопросам:

4. Что профориентационное событие, в котором я участвовал, меняет в моей ситуации профессионального самоопределения, что в ней для меня проявилось?

5. Что теперь я буду делать, в чем мой план действия в будущем? Зачем я буду это делать?

Итерации с профпробой повторяются, и в рефлексии последующих профориентационных событий, выбранных подростком на той или иной ступени осознанности, задачи будут такие же, как на среднем уровне субъектности.

## Работа наставника по повышению уровня осознанности профессионального выбора подростка

Схема компонентов осознанности профессионального выбора приведена нами во вводной части методических рекомендаций, поэтому перейдём непосредственно к работе наставника с подростками, имеющими разный уровень субъектности.

### Высокий уровень субъектности профессионального выбора

Высокий уровень субъектности характеризуется тем, что у подростка уже сформированы базовые представления о собственном профессиональном выборе в опоре на ключевые компоненты осознанности. Фактически, это означает, что у обучающегося есть уже некоторый профессиональный выбор.

Такие подростки в состоянии сами осуществлять рефлексию профориентационных событий и затем самостоятельно ставить цели в контексте своего профессионального самоопределения. Поэтому в работе наставника с этим контингентом подростков действия, направленные на повышение уровня осознанности их выбора, не являются центральными, хотя и имеют выраженную специфику.

Ключевые задачи наставника в таком случае состоят в том, чтобы:

- подросток осознавал интересующее его профессиональное поле в перспективе, понимал направления изменения профессии в будущем;
- подросток понимал какие проблемы образуют передний фронт выбранной профессиональной области;
- первичный профессиональный интерес подростка перешёл в принятие им определённого профессионального вызова;
- результаты нового профессионального опыта непосредственно отражались в понимании подростком своей профессиональной перспективы.

Дополнительной задачей наставника является выявление потенциальных противоречий между субъективными и объективными компонентами осознанности. Иными словами, задача состоит в том, чтобы выявить несоответствия между тем, как человек осознает себя и как выглядит социальная ситуация, в которой он делает профессиональный выбор.





Работа с подростками данного типа требует проработки компонентов осознанности не на базовом, а на более глубоком уровне. Задача наставника состоит не в том, чтобы помочь сформулировать базовые представления, базовые интересы, выявить общие склонности и сильные стороны подростка, а в том, чтобы углубить его представления о самом себе, о социально-экономической ситуации и профессиональной сфере. Например, речь может идти не о базовых задачах, решаемых в работе программистов, а о том, как меняется сфера информационных технологий, какие профессионалы будут востребованы в ней в среднесрочной и долгосрочной перспективе. При работе с объективно-ориентационными компонентами осознанности (профсообщества, знания про профсферу, конкретные компетенции) ключевую роль могут иметь эксперты, представляющие данную профессиональную сферу. Именно они могут помочь ребенку проработать и более глубоко понять, как и в каком объеме работать с указанными компонентами осознанности.

Следует учесть, что при решении вопроса профессионального выбора у подростка с высокой субъектностью может быть не 1, а 2 или несколько ведущих компонентов осознанности (например, ценности и социально-экономические условия жизни). В таком случае наставнику не стоит делать выбор за ребенка. Можно предложить ему проработать другие компоненты выбора и выявить, что и они также могут влиять на коррекцию профессионального выбора в дальнейшем.

Если подростки с высоким уровнем субъектности профессионального выбора относятся к категории одарённых, то у них особенно часто встречается интерес сразу ко многим учебным предметам и профессиональным полям. В этом случае наставник должен не подталкивать ребёнка в его выборе, а развернуть для него систему профориентационных событий и обеспечить обсуждение оснований его выбора.

При работе с данным контингентом важно обсудить, как связаны мировоззрение подростка (его ключевые ценности, взгляды и ориентиры) и его профессиональный выбор. Это вопросы идентичности мировоззрения и гражданской позиции подростка. Крайне важно для будущего профессионального развития, чтобы у ребенка было «целостное» мировоззрение, которое будет поддерживать его в профессиональном развитии, позволяя преодолевать сложности и кризисы, неизбежно возникающие на профессиональном пути.

## **Методические средства, обеспечивающие работу наставника по повышению осознанности профессионального выбора подростка.**

- *Участие в образовательном мероприятии с погружением в практическую командную работу по выбранному направлению под руководством экспертов, решением учебных задач. Например, участие в инженерном тренинге по сборке оборудования; работа с программным обеспечением для обработки данных; тематический анализ данных.*

В процессе этих проб подросток тестирует свои возможности в определённой профессиональной роли, анализирует, насколько его интересы и склонности совпадают с предлагаемым форматом деятельности. Работа в команде позволяет ему проявить гибкие навыки и сделать вывод о степени развития своих лидерских качеств.

- *Участие в олимпиадах*

Позволяет решить следующие задачи:

1. Определить, в каких предметах подросток более успешен и в большей мере определиться с тем, какие предметы подростку интересны (до 11 класса можно пробовать участвовать в олимпиадах по широкому спектру предметов).
2. Приобрести круг общения со сверстниками, имеющими схожие познавательные интересы, с которыми подросток сможет обсуждать варианты будущего.
3. Попасть в базу данных и начать получать информацию о специальных школах для подростков с высоким уровнем предметных знаний.

- *Проектные формы обучения.*

Участие в проектных сменах, проектных образовательных форматах, проектной деятельности позволит связать знания, с конкретными компетенциями и решением социокультурных, технических и технологических задач в выбранной области.

- *Стажировка (практика) в компании: решение производственных, организационных задач под руководством экспертов. Например, решение задач по доработке существующих инженерных образцов; разработка новых модулей ПО, решающих конкретные прикладные задачи; подго-*

*товка документов для оформления патента; ведение деловой переписки по проекту со стейкхолдерами; работа по линии PR на выставке, конференции; работа в качестве наставника для новичков на образовательных мероприятиях по выбранному направлению.*

Стажировка позволит конкретизировать знания о выбранной профессии, соотнести их с предварительными ожиданиями от профессиональной работы и соотнести имеющиеся собственные возможности с требованиями к профессиональным компетентностям

- *Беседы с экспертами. Обсуждение особенностей профессии, ее финансовой составляющей и влияния на будущий образ жизни. Обсуждение перспектив развития карьеры в выбранной профессиональной области. Формирование и обсуждение личного рейтинга профильных учебных заведений. Обсуждение существующих профильных организаций – потенциальных работодателей. Получение обратной связи от эксперта по итогам участия в профессиональных пробах, образовательных мероприятиях, стажировке: с какими задачами справился хорошо, а с какими не очень; в чем есть проблемы и как их можно решить*
- *Итоговая комплексная оценка результатов работы наставника с подростками с высоким уровнем субъектности по повышению осознанности профессионального выбора. Для этого подросткам может быть предложено заполнение анкеты либо написание эссе с ответами на вопросы:*
  1. *Понятны ли перспективы развития в выбранном профессиональном направлении?*
  2. *Одобрят ли выбор подростка его семья, готова ли поддерживать? Если нет, то в чем причина и каким образом подросток планирует преодолевать конфликтную ситуацию?*

Проводится с целью осмысления приобретенного подростками опыта.

## **Средний уровень субъектности профессионального выбора**

Как уже сказано выше, подростки с данным уровнем субъектности не могут сами полноценно рефлексировать свою ситуацию профессионального выбора. Она не складывается для них в нечто единое, чем они могут управлять, самосто-



ятельно ставя цели. Между разными компонентами выбора, как правило, имеются противоречия и несоответствия. Некоторые компоненты выбора могут просто отсутствовать. На рассматриваемом этапе выявленные противоречия должны стать предметом специальной проработки наставника с подростком. Разрешение, выявленных для подростка противоречий должно осуществляться через последующую работу. Проводя эту работу наставник стремится восстановить полную субъектность ребёнка, его ответственность за свой профессиональный выбор.

Важные задачи наставника на этом этапе состоят в том, чтобы помочь подростку понять:

- как стать более самостоятельным в своём профессиональном выборе;
- как увидеть внутренние несоответствия и противоречия своего профессионального выбора и начать их устранять;
- как нарастить знания, нужные для дальнейшего освоения и успешного продвижения в профессии; где и как познакомиться с представителями интересующего его профессионального сообщества;
- как он может удостовериться в имеющиеся у него интересах и способностях к профессии и усилить их;
- как он может развить свои способности и компетентности, необходимые для успешного освоения и продвижения в выбираемой профессии.

Рассмотрим следующий пример.

*Подросток в ходе профпробы «Турагентская деятельность» понял, что хотя рассказывать про другие страны ему нравится (сам уже много путешествовал), тем не менее вести разговоры так, чтобы выявлять потребности у клиента, он не умеет. Благодаря рефлексии подросток может зафиксировать это и сделать предметом своего направленного осмысления следующие важные для него вопросы: будет он развивать свои коммуникативные способности дальше или нет, интересно ему работать с клиентами или нет, готов он разрешать их конфликтные ситуации или не готов с этим возиться, ему интересно только страноведение или также психология? Результат – подросток думал, что все знает про профессию туроператора, а выяснилось, что знает не совсем так и может не совсем то. Что он будет делать дальше? Готовиться к следующей пробе по туроператорской деятельности, развивать в себе коммуникативные способности или будет искать другую профессию и искать возможность прове-*



*рить себя в другой сфере профессиональной деятельности? Выявленные вопросы являются фиксацией границ знания подростка про самого себя (антропологического знания), которые он должен теперь расширить. Как? Это отдельный вопрос и отдельный предмет работы наставника с подростком.*

Методы работы с осознанностью, прежде всего, с её объективными компонентами направлены на выявление отсутствующих у подростка компонентов выбора. При этом широко используются приёмы схематизации и картирования. Этот тип методических средств является центральным для повышения уровня осознанности выбора подростков со средним уровнем субъектности.

### ***Работа с повышением осознанности в индивидуальной форме***

Работа с повышением осознанности в индивидуальном режиме может проводиться с использованием разных методических форм – в виде *беседы, анкет или эссе*, где обязательным элементом являются вопросы и задания, направленные на визуальную объективацию смысловых составляющих выбора подростка. Формируя у подростка со средним уровнем субъектности осознанность необходимых компонентов, наставнику рекомендуется задавать вопросы и формулировать задания следующего типа:

- Нарисуй карту известных тебе и наиболее важных, с твоей точки зрения, профессий. Подпиши, в чем состоит важность каждой из них. Укажи на этой карте место твоей будущей профессии: чем она важна для людей? И чем она важна именно для тебя?
- Какое образовательное учреждение является лучшим, на твой взгляд, с точки зрения возможностей освоения выбранной тобой профессии? Построй карту таких учебных заведений. Подпиши под каждым из значков, в чем преимущества и недостатки этого учебного заведения для тебя (трудно/легко поступить? Расположено далеко/близко от дома? Многие выпускники/немногие потом легко трудоустраиваются по профессии? И т.д.)
- Изобрази на листе бумаги профессиональную траекторию человека, который мог бы быть для тебя образцом в профессии – того, кто добился, на твой взгляд, максимального профессионального роста. Покажи на рисунке, из каких этапов состоит его траектория профессионального роста. В чем значение каждого этапа? Как будет строиться твоя профессиональная траектория? Нарисуй ее рядом.



- Будет ли поддержан твой профессиональный выбор со стороны твоих родителей? Твоих друзей? Если – да, то почему? Если – нет, то почему? Заполни таблицу, в которой напротив соответствующих ячеек в первом столбике укажи их аргументы «за» (второй столбик) или «против» (третий столбик). В четвертом столбике напиши, что ты можешь ответить на аргументы «против».

	аргументы «за»	аргументы «против»	мой ответ
родители			
друзья			

**Таблица 2**

Формат проработки осознанности профессионального выбора при столкновении с мнением родителей или друзей

- Заполни поля следующей карты профессионального выбора. Посмотри, что ты знаешь и понимаешь в связи с выбранной профессией, а что не знаешь или не понимаешь. Попробуй вместе с наставником наметить, что нужно сделать, чтобы ты смог заполнить и те поля карты, которые сразу не получилось. Проанализируй вместе с наставником, соответствуют ли заполненные поля друг другу, нет ли между ними противоречий. Если есть, то что это означает для твоего выбора профессии? Обсуди с наставником, как можно привести заполненные поля в соответствие друг с другом.

## Мой выбор профессии



Схема 14

Формат итогового задания на выявление и соотнесение компонентов осознанности профессионального выбора подростка со средним уровнем субъектности

Представленные формы работы должны позволить подростку не только рефлексивно разобраться с полем его выбора, но и разобраться в том, что он понимает и что он не понимает, что он может и любит, и что он, в принципе, не может и не любит делать, что его интересует и волнует на самом деле, а что только кажется, что интересует. Подросток должен суметь сам справиться с противоречиями, существующими между объективными характеристиками ситуации его профессионального выбора и собственными склонностями.

**Задачи**, которые решаются на данном этапе с использованием указанных образовательных форм:

- выделить те компоненты, которые безусловно важны для подростка при выборе профессии, но которые до сих пор в качестве таковых для него не выступали;
- помочь разрешить противоречия между компонентами профессионального выбора и связать те, которые раньше находились в конфликте друг с другом (знания, интересы, способности и т.д.);
- расширить смысловое поле, в котором происходит профессиональный выбор подростка, за счет «обхода» вместе с ним по всем указанным выше ориентационным компонентам и получения его ответной реакции на них, отношения к ним и др.

## ***Работа с повышением осознанности в коллективной форме***

Работа с использованием коллективной формы предполагает:

- 1) организацию для подростка ознакомительных мероприятий (например, проведение ознакомительных экскурсий на производство),
- 2) организацию взаимодействия, общения с экспертами разного уровня,
- 3) организацию деятельностных пространств, в которых подросток может попробовать себя, проверить свои силы, имеющиеся у него способности и компетенции, убедиться в том, что профессия действительно интересна и важна для него. В этом случае важнейшим методическим инструментом могут выступать *профессиональные пробы*, в ходе которых подросток может «изнутри» увидеть маленький, но важный фрагмент профессиональной деятельности, выездные проектные школы, разного рода *научно-образовательные экспедиции* (научно-исследовательские, этнографические, театральные и пр.), *конкурсы, ролевые игры, тренинги*. Эти формы направлены уже не столько на внешнее ознакомление, сколько на проверку подростком своих сил в данной конкретной профессиональной области, на усиление смысловой составляющей и самостоятельности профессионального выбора.

Рассмотрим следующий пример.

*Подросток, приняв участие в профессиональной пробе, посвященной решению задачи из юридической практики, заключил, что это интересный способ проверки правильности своего профессионального выбора, даже несмотря на то, что он склоняется к мысли стать инженером. В результате он запланировал участие в разных инженерных соревнованиях и олимпиадах, на которых он надеется познакомиться с перспективными направлениями деятельности в выбранной сфере, и лучше понять, что у него получается особенно хорошо, чтобы в будущем этим заниматься.*

**Задачи**, которые решаются с использованием коллективных форм работы, – погрузить подростка более глубоко в деятельностный контекст профессии, дать ему проверить свои силы на практике, осознать имеющиеся у него способности, возможности и ограничения, снять противоречия между разными компонентами, который определяют осознанность его выбора профессии.

Работа с осознанностью после проведения профпробы и других форм погружения в профессию предполагает проведение:





- рефлексии пробы и выявление на основе полученного опыта новых противоречий и расхождений, не осознававшихся раньше;
- соотнесение индивидуальных предпочтений, ценностных установок, ожиданий подростка с опытом, полученным им при выполнении объективно существующих, типовых профессиональных задач;
- корректировку вместе с подростком в индивидуальной форме его смысловых и ценностных установок, объективированных им в работе с наставником ранее, до проведения пробы.

## Низкий уровень субъектности профессионального выбора

Подросток, имеющий низкий уровень субъектности, не может самостоятельно сделать профессиональный выбор и не осознаёт ситуацию, в которой он находится. У него в определённой степени могут быть нарушены коммуникативные и социальные связи, обеспечивающие своевременный профессиональный выбор.

Запустить процесс осознания поля профессионального выбора, а также восстановить для подростка социальную среду, в которой он получит предпрофессиональный опыт, мобилизовать и привлечь для этого потенциально имеющиеся, но не действующие социальные и человеческие (семья, друзья) ресурсы, начать выводить подростка в рефлексивную позицию относительно его ситуации – в этом заключается основной смысл работы наставника с подростками данной категории. Следует отметить, что именно этот тип работы является важнейшим, иницирующим по отношению к профессиональному выбору подростков с низкой субъектностью. Повышение осознанности в данном случае должно пониматься как запуск осознания ситуации профессионального выбора.

Задачи наставника:

1. Активизировать изучение подростком профессиональной сферы, привлекающей его интерес, и её ключевых компетенций, профессиональных и детско-взрослых сообществ, связанных с этой сферой, экономических ресурсов и возможностей семьи, трудовых традиций своей семьи.
2. Направить сознание подростка на понимание своих склонностей, интересов, ценностей и обеспечить получение определённых знаний о них.



Наставнику важно создать для подростка развивающую среду, которая позволит ему предположить, какой он и чего он хочет, и проверить свои предположения, участвуя в профориентационном событии. Удобно использовать в этой функции игровую среду. В ней наставник создает для подростка возможность:

- «примерять» разные роли и профессиональные позиции представителей конкретной профессиональной сферы;
- сравнивать себя с другими участниками игры и понимать, чем он отличается от них;
- рассматривать компоненты осознанности своего выбора в игровом режиме.

Наставник должен понимать, что на более высокий уровень субъектности подросток быстрее перейдет в условиях общения со сверстниками. В организованном общении по поводу ситуации самоопределения подросток начинает видеть, что его интересы, способности, ценности отличаются от этих компонентов у других подростков. Однако осознание этого различия произойдет, если наставник организует рефлексию выявленных различий в группе.

### **Действия и ведущие методические приемы**

Также, как и для подростков со средним уровнем субъектности профессионального выбора, для подростков с низким уровнем субъектности важнейшее значение имеют методы работы, позволяющие фиксировать результаты полученного опыта, знаний, понимания в виде тематических карт, позволяющих визуально зафиксировать поле представлений о профессии, которое существует у подростка на данный момент.

При работе с объективно-ориентационными компонентами большое значение для наставника имеет тип ситуации выбора подростка. Так в случае санкционированного патерналистского типа ситуации профессионального выбора не следует входить в конфликт с семьей, желательно поддержать выбор родителей. В работе с подростком нужно помочь ему «присвоить» предлагаемый выбор, чтобы он стал желанным для самого подростка. Для этого можно показать привлекательные стороны, значение предлагаемого профессионального занятия для людей, уважение общества к этим профессионалам.

Также важно заострить внимание детей на ресурсах, необходимых для получения той или иной группы специальностей/профессий. Например, временных



ресурсах (можно обучиться в колледже за 2-3 года или 6-7 лет в ВУЗе). Возможно, родители не готовы содержать подростка длительно. Немаловажны экономические ресурсы. Так обучение в некоторых учебных заведениях может быть только на платной основе или ограничено количество бюджетных мест, обучение в другом городе также влечет за собой дополнительные траты.

С помощью шуточных опросников “Моды - 1” и “Моды - 2” (Н.С. Пряжников) можно показать алгоритм ориентировочного прогнозирования престижности в ближайшем будущем набора заранее заданных типичных профессий (Моды - 1) и, в уточненном варианте, — престижности только тех профессий, которые привлекательны для данного подростка (Моды - 2).

Для подростка очень важную роль играет выход во взрослую жизнь. Наставник может создать игровую ситуацию, воспроизводящую реальный поиск работы по привлекательной для подростков профессии. Например, создать **практикум по поиску вакансий**. Если работа происходит в группе, то подростки могут получить информацию о разных вакансиях, требованиях к ним и условиях работы.

В рамках практикума, используя метод **мозгового штурма**, можно попросить подростков составить список источников (службы, сайты) для получения актуальной достоверной информации о профессиях и вакансиях. Выяснить, на какие особенности профессии они будут обращать внимание: востребованная, денежная, уникальная, возможность удаленно работать. При этом нужно обратить внимание на обоснование выбора критериев оценки, так как он носит ценностный характер. Выбор региона поиска вакансий (свой регион или другой) так же связан с ценностными позициями подростка. либо со стереотипами (например, работа в другом более крупном городе всегда престижнее).

В работу с 6-8 классами полезно включить изучение профессиональных традиций семьи подростка. Его можно организовать в форме интервью, вскрывающего причины профессионального выбора и их последствия для родственников, в форме экскурсии на места работы родителей и написания эссе «Рабочий день мамы-портнихи», в форме репортажа на основе изучения ветеранских альбомов бабушек и дедушек, и далее с творческим представлением результатов работы семье.

## Практикум «Картирование профессиональных сообществ людей»

У подростков обычно есть образцы, кумиры, на которых они равняются. Наставник может начать с беседы, в которой выяснить, каких ярких известных представителей профессии подопечный знает, с кем они работают, есть ли у них сообщество. Потом можно сообщить информацию о том, какие существуют виды сообществ (клубы, кружки, движения, ассоциации), в чем их отличие и особенности. На основе подготовленных наставником источников информации, предложить подросткам познакомиться с известными сообществами, нанести их на карту привлекательных профессий (название, цели, деятельность, воронка входа) и обсудить интерес к ним (интересно/неинтересно, какую информацию о них еще бы хотели получить, хотелось бы сходить посмотреть/пообщаться). При изучении сообществ важно обратить внимание на ценностную направленность их жизни и деятельности и спросить подростка, близка ли ему такая направленность? Работая совместно с подростком, можно нанести на карту профсообществ ценностные ориентиры конкретных сообществ и соотнести их со своими.

### Социальная проба

Подросткам с низкой субъектностью могут быть полезны **социальные пробы (экскурсии, интервью, социологическое исследование, встреча со специалистом), участие в научно-образовательных экспедициях и волонтерские проекты.** Такие форматы позволяют, находясь в наблюдающей/исследовательской/обслуживающей позиции по отношению к основной профессиональной деятельности, наблюдать за работой специалистов, общаться с ними, узнавать профессию и жизнь социокультурного сообщества изнутри. Социальные пробы требуют специального проектирования, подготовки и сопровождения детей.

Каждое реализованное действие должно сопровождаться обратной связью и рефлексией наставника с подростком. Кроме этого, наставник просит подростка после каждого события вносить изменения на свою карту привлекательных профессий и карту профсообществ.

Для углубления знаний о профессии и образе жизни интересующих подростка профессионалов можно использовать игровое упражнение «День из жизни...» («Сон из жизни...») (Н.С. Пряжников). Для определения ценностно-смысловой направленности подростка можно использовать известные методики оценки ценностей М. Рокича, Ш. Шварца, полушутливые опросники: «Сейчас и потом», «Как поживаешь?» (Н.С. Пряжников).



При работе со школьниками 6-7 классов следует познакомить их с культурными образцами ценностного самоопределения в профессии и жизни на основе биографий публичных людей через чтение интервью, книг, изречений, фильмов, кейсов с последующим обсуждением, дискуссией, рассказыванием и обсуждением притч о ценностях. В книгах Лопатиной и Скребцовой приведены притчи по разным тематикам с примерными вопросами к беседам.

**Приведём образец притчи, которая может быть использована в этих целях.**

*...Когда-то давно один мудрый пилигрим, странствовавший по разным землям, шел мимо чистого поля по направлению к храму. В поле он увидел трех работающих людей. В этой земле пилигрим еще ни с кем не встречался, и ему захотелось поговорить с этими людьми. Пилигрим приблизился к трем работникам и, желая предложить свою помощь, обратился к тому, который выглядел самым уставшим и, как показалось пилигриму, недовольным и даже озлобленным.*

*— Что вы тут делаете? — задал вопрос пилигрим.*

*Первый работник, весь перепачканный и уставший, с нескрываемой злобой в голосе ответил:*

*— Что, не видишь, камни ворочаю.*

*Такой ответ удивил и расстроил пилигрима, и тогда он обратился ко второму работнику с тем же вопросом.*

*Второй работник на мгновение отвлекся от своей работы и безучастно сказал:*

*— Не видишь разве? Деньги зарабатываю!*

*Пилигрим почему-то был не удовлетворен и таким ответом, а ведь он, напомним, был мудрым человеком. Тогда он подошел к третьему работнику, чтобы задать все тот же вопрос.*

*Третий работник остановился, отложил в сторону свой незамысловатый инструмент, отряхнул руки, поклонился страннику и, подняв глаза к небу, тихо сказал:*

*— Я здесь строю дорогу к храму.*

В работе с более старшими возрастными группами школьников можно включить в занятия **дискуссии о ценностном самоопределении** как на основе притч, так и биографий, кейсов, фильмов.

### **Выявление склонностей и интересов подростков**

Работая в этом направлении наставник может самостоятельно пользоваться традиционными методиками Г.В. Резапкиной, Л.А. Йовайши или опираться на результаты диагностики на платформе.

Для детей с низким уровнем субъектности очень важно получить некоторый рефлексивный образ себя на основе диагностики и примерить его к интересующей на данный момент профессии. Помочь подростку построить «образ себя» можно в игровой форме. **Например, профессьянс «Кто? Что? Где?»** (Н.С. Пряжников). По ходу игры подросток определяет свои значимые качества и сопоставляет их с образом желаемых характеристик будущего труда. Педагог, опираясь на ответы-подсказки на карточках, «провоцирует» совместные с подростком рассуждения. При этом чем больше подросток будет чувствовать, что сам принимает участие в выборе и рассуждениях — тем лучше.

В игре **“Комплимент”** участники оценивают друг друга, передавая специальные карточки с выписанными на них качествами (делают своеобразные “комплименты”), а затем по этим же карточкам соотносят себя с теми или иными профессиями. Советы других игроков позволяют подростку узнать о том, как по-разному его видят другие, об отличии их видения от его восприятия себя. Игра даёт возможность формировать отношение к полученным советам, а также учиться самому оценивать других.

Безусловно, лучший способ для подростка оценить выявленные объективные компетентности и субъективные способности – это проверить их на практике. Наставник может предложить подростку в этом помощь - подобрать мероприятие для проявления способностей, самому принять в них участие с обязательной последующей обратной связью, организацией самооценки и рефлексии подростка.

*При выборе профпробы «Врачебное дело» подросток руководствовался тем, что он из семьи медиков и его родители (как и он сам) уверены, что подростку нужно становиться врачом. В ходе профпробы выяснилось, что подростку совсем не подходит данный тип деятельности, а в ходе рефлексии выяснились обстоятельства выбора. На этом этапе наставнику важно начать*



*работать с осознанностью подростка – выявить склонности и интересы подростка и на этих основаниях попробовать сформулировать новую профессиональную область и пройти профпробу уже в ней.*

В качестве пробных событий могут быть использованы олимпиады различного уровня, проектные школы, пробы в кружках НТИ, пробы на платформе, участие в социальных и волонтерских проектах.

Кроме работы непосредственно с подростком необходимо выяснить мнение родителей и экспертов, участвовавших в событии, об интересах и способностях ребенка. Это можно сделать на платформе или в ходе беседы. Обратная связь и рефлексия после профессиональных проб, проектных школ и участия в иных профориентационных форматах помогут скорректировать знание о склонностях и интересах подростка и уточнить планы поисковых действий.

После участия в пробном событии наставнику нужно зафиксировать вместе с подростком проявленные им способности и требования к компетенциям, которые предъявляла проба. В ходе этой работы наставник может использовать вопросы следующего типа:

- Какие способности помогли тебе выполнить поставленные задачи? Расскажи, как это было. Почему ты считаешь, что именно эти способности, а не какие-либо другие? Есть желание продемонстрировать их в профессиональном деле/проекте?
- Знаешь ли ты у себя способности, которые ты не использовал в этой профпробе, но тебе хотелось бы проверить их в полезном деле/проекте?

Подобные вопросы о подростке следует также задать наставникам и экспертам.

Если подросток не готов выделить свои компетентности, качества и способности, сомневается в своих силах, затрудняется выбрать «маркерные» мероприятия, то можно вновь задействовать возможности игровых методик, в которых уже заданы качества и подросток может различить их в себе и идентифицировать или отвергнуть.

### **«Точка сборки» всех компонентов осознанности**

Принципиально важным в повышении осознанности профессионального выбора является приведение к некоторой промежуточной целостности прора-



ботанных с подростком компонентов. Это будет первичным рефлексивным видением подростком ситуации своего профессионального выбора. Такая работа может осуществляться за счёт вынесения вместе с ним выявленных компонентов на схему, уточнения их понимания подростком и определения значимых связей между компонентами, например, за счёт вопросов следующего типа:

- Как связаны твои интересы, склонности и выбранная профессия?
- Как связаны ценности и выбранное профессиональное сообщество, профессия?

Это похоже на складывание паззла. Начинать лучше с интересов и знаний.

**Пример** логической цепочки истории подростка про себя:

Мне интересно читать/смотреть видео ролики об этом.

Я знаю про эту сферу/профессию.

В этой сфере есть крутой человек/сообщество, которые мне интересны.

Я вот что пробовал, и кое-что умею.

Наставник может помочь подросткам изобразить компоненты удобным способом. Например, свои достижения по каждому компоненту изобразить разными по высоте линиями. Сверху по линии фактического достижения можно предложить участникам подумать и указать перспективу (новое достижение). Наставник дает разъяснения по возможным перспективам работы с компонентами.



## Работа наставника по обеспечению целеполагания в ситуации профессионального выбора подростка

### Работа с целеполаганием подростка при осуществлении профессиональной пробы

Остановимся сначала на особенностях работы наставника с целеполаганием подростка при его участии в профессиональной пробе. В этот раздел мы выносим те особенности работы, которые имеют значение при любом уровне субъектности профессионального выбора подростка.

Перед профессиональной пробой можно предложить подростку сформулировать, для чего он участвует в данной пробе. После прохождения пробы подростку необходимо ответить на вопросы о том, в достижении каких целей он продвинулся, за счет чего, какие цели формулирует на ближайшее будущее, появились ли у него какие-то вопросы о профессии или профессиональном самоопределении, требующие ответа.

Ответы подростка о целях до и после события должны стать предметом обсуждения с наставником. Зная содержание события, наставник может предложить свое видение продвижения к поставленным или выбранным подростком ранее целям. Например, если подросток во время профессиональной пробы не смог справиться с заданием полностью, он может решить, что эта профессия, хоть и была ему интересна, но не соответствует его возможностям. Важно, чтобы наставник в таком случае выявил причину отказа, помог исправить ошибку «сверхобобщения» (чему-то из того, что не получилось, можно научиться, отсюда можно сформулировать цель на ближайшее время; а что-то, может быть, и не является обязательным условием для хорошего освоения профессии, хотя и было необходимо для успешного решения задачи в рамках профессиональной пробы).

После профессиональной пробы наставнику рекомендуется выявить вместе с подростком, что в пройденной пробе он считает для себя наиболее важным, т.к. это может помочь более отчетливо сформулировать основания (нормы, ценности, идеалы) для постановки будущих целей. Для постановки целей также следует оценить вместе с подростком, в какой мере ему удалось реализовать то, что для него было важно, а в какой – нет, и предположить, по какой причине не удалось, каким образом это возможно реализовать в будущем, что подросток для

этого может сделать, чему и у кого может научиться, что должен узнать, и т.д. Если у подростка нет идей, то можно предложить ему на выбор несколько вариантов действий, которые соответствовали бы сформулированным им целям, и спросить его, является ли какой-то из них наиболее предпочтительным для него, почему. Если обсуждение происходит в группе, можно попросить всех участников высказать свои предложения.

Часть подростков предпочитает не обсуждать свой опыт участия в ситуации, кто из-за коммуникативных сложностей, кто из-за отсутствия целей. В связи с тем, что подросток не всегда осознанно участвует в деятельности, формулировки целей, которые он дает в ответ на просьбу взрослых, бывают непродуманными, случайными или формальными. В таких случаях важно уточнить, что именно он хочет сказать, насколько это продуманная и обоснованная цель, насколько правильно подобраны слова. Может быть полезным конкретизировать цель, обозначить некоторые показатели ее успешного достижения.

Также нужно быть готовым к тому, что подросток, как важное для себя в профессиональной пробе, будет формулировать что-то, что не напрямую связано с ее назначением. Например, он может сказать, что ему важно научиться договариваться с другими участниками команды или научиться быть сосредоточенным в течение длительного времени. С одной стороны, к профессиональному самоопределению это не имеет прямого отношения, но, с другой стороны, это то, что волнует подростка, и может стать его целью участия в профессиональных пробах на каком-то этапе.

## **Высокий уровень субъектности профессионального выбора**

Подростки с высоким уровнем субъектности профессионального выбора самостоятельно ставят цели, поэтому задачи наставника состоят не столько в выведении этих детей в целеполагание, сколько в повышении качества их целей в профориентационном поле.

Высокий уровень субъектности, как правило, означает, что подросток обнаружил у себя выраженный интерес к некоторому школьному предмету или занятию дополнительного образования, совершил ряд действий для проверки устойчивости интереса, например, поучаствовал в конкурсах, проектных школах, олимпиадах, связанных с решением задач из выбранного профессионального

поля, поговорил с представителями профессии, почитал в современных источниках о состоянии и перспективах профессии, узнал об условиях работы представителей данной профессии, изучил вопрос о том, какие требования предъявляет к человеку данная профессия, какое образование необходимо получить, каковы условия поступления в учебные заведения, подготавливающие к профессии, оценил свои возможности подготовиться к профессии и к поступлению, составил план подготовки и следует ему.

При высоком уровне субъектности подросток достаточно самостоятелен в осуществлении всех этапов целеполагания и достижения цели. В случаях, когда ему требуется помощь, он сам обратится за ней ко взрослым.

*Приняв участие в профпробе по направлению «Автомеханик» подросток окончательно решил связать свою жизнь с автомобилями и гаражом – ему нравится разбираться в устройстве автомобиля и у него получается его чинить. В ходе рефлексии с наставником подросток фиксирует, что определился с профессиональным выбором и составляет подробный план как ему поступить в СПО по выбранной специальности и продолжать реальную практику в своем гараже.*

Задачи работы наставника с целеполаганием данного типа подростков состоят в следующем:

- Проработка согласованности и условий достижения краткосрочных / среднесрочных / долгосрочных целей (анализ ресурсов, образцов в ближайшем окружении, построение возможной образовательной траектории), рассмотрение альтернативных целей / путей их достижения. В итоге должны быть поставлены согласованные между собой достижимые (в т.ч. обеспеченные ресурсами, учитывающие современную ситуацию) долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные цели.
- Помощь в постановке и достижении целей, связанных с выбором дальнейшего образования, продолжением начатого и вызвавшего интерес у подростка проекта, знакомством с профессиональными сообществами, их представителями.

Центральной частью работы педагога-наставника с целеполаганием подростков с высоким уровнем субъектности является определение краткосрочных и долгосрочных целей профессионального развития, а также помощь в выборе следующей ступени образования (вуза, техникума, курсов, направления допол-

нительного образования) и профессионального сообщества, частью которого подросток планирует стать в будущем.

Ключевая миссия наставника при работе с целеполаганием у подростков с высоким уровнем субъектности состоит в том, чтобы обучающийся принял вызовы, связанные с выбранной им профессиональной стезей. Высокий уровень субъектности означает, что человек ставит цели не только, связанные с обучением, знакомством с профессионалами, стилем жизни, но и берет на себя задачи, связанные с развитием той или иной области практики. Поэтому задача наставника состоит в том, чтобы проработать с подростком ключевые вызовы развития профессиональной области, а также ключевые вопросы, к которым ему надо определиться. Как правило, это достаточно сложная работа по прояснению вместе с обучающимися их видения области профессиональной практики, которая требует привлечения профессионалов.

Эта работа может быть декомпозирована на отдельные направления деятельности, в зависимости от того целевого направления, с которым работает наставник:

- *Цели, связанные с обучением после школы, получением профессионального образования.* Наставнику необходимо убедиться в наличии у подростка уже сформированной стратегии обучения и профессионального развития, а также в отсутствии противоречий между стратегическими целями и тактическими решениями, принятыми школьником в части поступления и обучения в вузе или системе СПО. Не менее важно убедиться в том, что выбранная образовательная стратегия, выбранное образовательное учреждение действительно соответствует уровню подростка, он не «занижает» и не «сужает» собственный выбор из-за психологических или иных побочных причин. Крайне важно, чтобы при продолжении учебы подросток смог найти новых учителей и наставников, которые обеспечат новые вызовы, построят ситуацию обучения и выведут в профессиональное поле.
- *Цели, связанные с наращиванием коммуникативного поля взаимодействия с профессиональными сообществами и сверстниками, имеющими аналогичные профессиональные интересы.* При работе с подростками данного типа именно работа с целями по наращиванию коммуникативного поля и вхождению в профессиональные сообщества является ключевой.

- *Цели и задачи, связанные с развитием конкретных навыков и компетенций.* Именно за счет планирования участия подростка в цепочке образовательных форм (проектных школ, лекций, образовательных курсов, кружков и классов при вузах и проч.) наставник и подросток могут совместно выстроить необходимую стратегию профессионального развития, которая обеспечит развитие компетенций и знаний, необходимых для продвижения в выбранной профессиональной области. Наставнику необходимо убедиться, что обучающийся имеет:
  - набор образовательных курсов, программ, направлений обучения, которые нужны для его профессионального развития;
  - представление о наборе тех профессиональных компетенций, которые ему следует освоить;
  - представление о том, на каких образовательных площадках (онлайн и офлайн) он сможет развить эти компетенции.

Если наставник не видит сформированной программы предпрофессионального развития у обучающегося и набора поставленных целей, то необходимо обеспечить её создание, прибегая к помощи экспертов и представителей профессиональных сообществ.

- *Цели, связанные с усилением осознанности выбора интересующей профессии.* Здесь работа наставника должна быть направлена на:
  - Углубление представлений о ключевых вызовах и проблемах, связанных с данной профессиональной областью;
  - Осмыслением вопросов развития и изменения данной профессиональной области.

Работа с целеполаганием может проводиться как в индивидуальной, так и в коллективной формах, в частности, в форме беседы, анкетирования или написания эссе. Основные темы, которые необходимо проработать с подростками с высоким уровнем субъектности:

1. Образовательная траектория, с набором развилок.
2. Траектория развития в профессии, какую профессию/какой набор компетенций вы получаете.
3. Соотнесение образовательной, профессиональной траектории и соци-



ально-экономических условий существования семьи.

4. Ключевые фигуры, на которые можно ориентироваться и с кем можно развиваться совместно.
5. Профессиональные сообщества, группы, проектные команды, в которых можно участвовать и которые можно складывать.

## Средний уровень субъектности профессионального выбора

Основной смысл работы наставника с подростками данного типа состоит в том, чтобы активизировать их самостоятельное целеполагание, в частности, за счёт разрушения стереотипов, на которые может ориентироваться подросток, а также обеспечить появление критериев реалистичности целеполагания и усиления связности компонентов профессионального выбора.

На уровне средней субъектности выбора подросток может ставить несогласованные между собой цели по отдельным компонентам осознанности. Наиболее вероятно, что подросток или не выбрал профессию, или выбрал некоторую профессию, опираясь на чей-то авторитет, образец (родителя, учителя, старшего друга, героя произведения), но не уверен в своём выборе, не выработал план его воплощения в жизнь. Случается, что взрослые направляют подростка на некоторое мероприятие, в процессе которого он открывает для себя новую сферу интересов и успешности, но, по итогам участия в мероприятии он не меняет выбранного для него кем-то ранее направления, например, начинает посвящать все свободное время новому интересу — изучению иностранных языков, но продолжает учиться на инженерном профиле, планирует поступить на техническое направление.

Рассмотрим следующий пример.

*Даша увлекалась изучением истории, с интересом участвовала в проекте по созданию музейной экспозиции, посвященной древнерусским рукописным документам. Она решила поступать на исторический факультет, но родители были против, убеждая ее получить юридическое образование, которое, по их оценкам, обеспечит ей стабильный высокий доход. Даша пребывала в растерянности. Наставник порекомендовал Даше поговорить со всеми людьми из ближайшего окружения, которые получали историческое образование (несколько учителей, руководитель проекта), узнать, как они видят перспективы такого*



образования, какие варианты занятости оно предполагает. Поговорить с выпускниками школы, которые выбрали исторический факультет, с выпускниками факультета – почему они выбрали именно его, рассматривали ли они другие варианты, как они готовились к поступлению, на что рекомендовали бы обратить особое внимание при подготовке. Даша поговорила и с выпускниками исторического факультета, и со студентами, прояснила для себя возможные перспективы занятости с историческим образованием, нюансы поступления. После этого ей удалось обосновать родителям свой выбор исторического факультета, и начать целенаправленно готовиться к поступлению.

На данном уровне субъектности выбора подросток также может ставить очень общие и недостижимые цели. В связи с недостаточным уровнем осознанности подростку может понадобиться помощь на любых этапах целеполагания и достижения цели (поставить, удержать и достичь цель). Рассмотрим еще один пример.

Маша учится в 10 классе, после того, как она съездила на проектную школу, где она работала в команде над большими инфраструктурными проектами, она поняла, что самый главный проект в ее жизни — это ее родина — Россия. Так Маша осознала, что хочет однажды стать президентом. Задача наставника в данном случае развернуть амбициозную цель на длинный путь, прояснить вместе с подростком, какое образование может помочь в будущем стать президентом — например, образование, связанное с политикой или экономикой, в каком университете должен учиться будущий президент и как в него поступить, какие навыки и компетенции необходимо развивать прямо сейчас, чтобы через несколько лет максимально эффективно управлять государством. Но самое важное — это разобраться с подростком в том, как на самом деле устроена работа президента и не стал ли подросток в этом самоопределении заложником собственных иллюзий относительно данного типа деятельности. Не столь важно, станет ли Маша в будущем президентом. Важно, что Маша начнет двигаться и прикладывать усилия к реализации плана. Возможно, через некоторое время она поменяет цель, но к этому моменту она получит много ценных результатов (изучит, как работает президент в современной стране, избавится от стереотипов, разберется, как устроены образовательные и профессиональные траектории высших чиновников, начнет развивать у себя способности и компетенции необходимые в сфере управления).



Задачи работы с целеполаганием:

- Помощь в постановке, удержании и достижении целей, связанных с восполнением выявленных пробелов в знаниях о профессии и своих возможностях, разрешением выявленных противоречий между компонентами осознанности. Важно оценить, насколько сложно обнаруженные противоречия решить. Если противоречие разрешимо, то наметить пути его преодоления, составить план действий (согласованные долгосрочные / среднесрочные / краткосрочные цели).
- Конкретизация целей в рамках осуществленного подростком предварительного выбора сфер профессиональной занятости.

Работа наставника с целеполаганием подростка может осуществляться как в индивидуальной, так и в коллективной форме. Показателями эффективности такой работы будет являться переход подростка:

- От размытых к отчетливым основаниям постановки целей, связанных с профессиональным самоопределением.
- От принятия данных взрослым краткосрочных заданий в поле профессионального самоопределения к самостоятельной осознанной постановке согласованных и достижимых долгосрочных, среднесрочных или краткосрочных целей.
- От принятия поставленных другими задач в поле профессионального самоопределения, при котором подростку требуется поддержка в удержании и в решении поставленных задач, к самостоятельному осуществлению этапов целеполагания: постановки, удержания и реализации цели.

## **Низкий уровень субъектности профессионального выбора**

На данном уровне подросток не ставит перед собой вопросы о выборе профессии, не имеет осознанных оснований выбора. Он принимает сделанный кем-то за него выбор, или следует за кем-то «за компанию». Подросток может отказываться от решения вопросов о выборе профессии, или же выполнять данные взрослым задания. Наблюдается низкая степень самостоятельности в осуществлении этапов целеполагания и достижения цели – подростку необходима по-





мощь взрослого в постановке, удержании и достижении целей. В условиях высокой неопределенности подростка у наставника нет возможности ставить вместе с ним долгосрочные цели. Работа в основном ведется с постановкой краткосрочных целей, или с постановкой перед подростком заданий, если он затрудняется самостоятельно формулировать основания своих устремлений и не проявляет инициативу.

*Ваня успешно учился в сельской школе. Учителя, заметив его успехи в освоении русского и английского языков, математики, физики, ежегодно направляли его на школьный этап олимпиады. Ваня таким образом для себя открыл, что у него есть успехи в освоении этих предметов. Родители решили, что в десятом классе он должен учиться в престижной столичной школе. Ваня успешно прошел вступительные испытания, отучился год в физико-математическом классе, почувствовал, что ему очень сложно дается физика, решил перевестись в гуманитарный класс. На вопросы наставника о том, кем он хотел бы стать, чем хотел бы заниматься, какое образование хотел бы получить после школы, Ваня отвечал «не знаю, главное, чтобы не изучать физику». Посоветовавшись с учителями, наставник понял, что необходимо организовать встречу Вани и его родителей с учителями. На этой встрече учителя гуманитарных предметов поделились своим видением, что Ваня не проявлял интереса к их предметам, и ему будет невероятно сложно учиться в гуманитарном классе, в котором эти предметы изучаются на углубленном уровне. Учителя информатики, математики и физики отметили, что Ваня проявлял и интерес к освоению их предметов, и успехи в освоении, особенно хорошо находил решения алгоритмических задач в информатике, единственное, Ваня очень болезненно реагировал на учебные неудачи. Поэтому, на взгляд учителей, важно продолжать обучение в физико-математическом классе, но крайне необходимо обращаться за помощью, если что-то непонятно. Таким образом преимущественно эмоциональное решение Вани перевестись в гуманитарный класс было рассмотрено рационально, Ваня и его родители увидели ситуацию со стороны учителей, стали искать способы преодоления сложностей с физикой.*

Задачи наставника в работе с целеполаганием:

1. Работа с актуализацией у подростков вопросов, связанных с выбором профессии. Важно показать подростку, что его будущее может зависеть от его действий в настоящем, обозначить разные интересные перспек-



тивы, воплощение которых зависит от его собственных действий.

2. Помощь подростку в формулировании заданий / целей по тем из компонентов осознанности, по которым он готов это делать.
3. Постановка перед подростком задач, направленных на знакомство с профессиями (в общих чертах – что и зачем делают), своими склонностями, интересами, способностями; на формулирование оснований выбора профессии (направления) и проверку одной или более гипотез о том, какие профессии (направления) могли бы быть ему интересны.
4. При отсутствии субъектности выбора работа с целеполаганием подростка может вестись в форме беседы в сочетании с мероприятиями (профессиональными пробами, ролевыми играми, просмотром и обсуждением фильмов и т.д.), в рамках которых подросток имеет возможность проникнуться важностью выбора профессии или конкретного рода занятий, познакомиться с разными профессиями и узнать что-то о себе как потенциальном профессионале, сформулировать и проверить несколько гипотез о том, какие профессии ему могли бы быть интересны.

На данном этапе работа с целеполаганием скорее связана не с принятием решений, а с достижением предварительной определенности, формированием совместно с подростком одной или более гипотез о том, что подросток считает важным при выборе профессии; какие задачи / задания нужно выполнить для проверки этих гипотез. Для этого важно создать ситуации, в которых он сможет определиться по отношению к ряду образцов, важнейших ценностей, лежащих в основе выбора профессии.

В случае отсутствия у подростка целей в области профессионального самоопределения можно обозначить для него, какие цели, в принципе, можно поставить в данной сфере, и попросить его определиться, какой тип целей для него мог бы иметь значение на данном этапе, а именно:

- знакомство с полем профессий / сферами и видами занятости, прогнозами их изменения к моменту, когда ученику придется приступать к профессиональной деятельности,
- поиск занятия, соответствующего интересам и / или возможностям, позволяющего себя материально обеспечивать / позволяющего решать актуальные для общества задачи и т.д.

- знакомство с конкретной уже выбранной сферой профессиональной занятости, типом современных задач, которые в ней решаются, рассмотрение ценностей, лежащих в основе данного профессионального занятия; изучение возможностей получения данной профессии (куда поступать, где стажироваться и т.д.),
- знакомство с сообществами людей, работающих в определенной профессии / сфере занятий, или конкретными представителями профессии (встреча с экспертом, чтение интервью, книг и т.д.), знакомство с их образом жизни,
- освоение конкретных навыков, которые ученику кажутся актуальными для определенной профессии / сферы занятий, или в целом в профессиональной жизни (умение работать в команде, быть эффективным в коммуникации, понимать сложно устроенные тексты, ставить перед собой цели и т.д.); освоение компетенций, востребованных в определенной профессии,
- формулирование своей позиции по поводу оснований выбора профессии / продумывания своей возможной профессиональной траектории (возможно, необходимо обсудить это с друзьями, наставником, родителями и другими взрослыми из окружения),
- выявление своих интересов и особенностей, в том числе психологических, которые важно учитывать при выборе профессии,
- знакомство с мнением ближайшего окружения (семьи, друзей, учителей, преподавателей дополнительного образования) о выборе профессии вообще, и что они рекомендовали бы данному подростку,
- и др.

Среди полезных методов и методик, позволяющих решить задачи наставника, направленные на формирование элементов целеполагания у подростков данной группы можно отметить следующие.

С 6-7 классниками, возможно, потребуются уточнить их основные предпочтения к профессиональным областям (**опросник «Перекрёсток»**, Н.С. Пряжников).

В работе с 8-10-классниками может быть полезной **игра «Профконсультация»**. Она способствует формированию готовности анализировать ситуации профессионального самоопределения и делать обоснованный выбор на основе



схемы анализа компонентов осознанности.

В индивидуальном формате для оперативного поиска или уточнения образа наиболее привлекательной для подростка профессии (группы профессий) можно рекомендовать **игру «Формула»**. В ней в ходе работы с карточками подросток осваивает определенные правила “формулу профессий”, на основе чего становится возможно составить образ наиболее привлекательных для него профессий. Преимуществом методики является наглядность осознаваемых компонентов профессионального выбора для подростка и педагога.

Для того, чтобы подросток начал ставить перед собой цели или задачи по выбору профессии полезен **Практикум «Построение дорожной карты»**. Наставник помогает подопечному проложить путь выбора профессии, на котором могут быть остановки. Путь может быть разветвленным и ассиметричным. Чтобы по нему идти, надо создать дорожную карту. Осознание особенностей движения к цели особенно эффективно при работе детей друг с другом. В тренинге Ю.В.Тюшева «Выбор профессии для подростков» приведена **методика упражнения «Дорожная карта»**, где участники сначала проектируют свою карту с остановками, пользуясь консультативными советами наставника, а затем в парах обсуждают свои варианты и затем вместе строят альтернативные варианты выбора профессии.

## Родители: организация рефлексии, повышение осознанности и формирование целей подростка, выбирающего профессию

**Особенности процессов рефлексии подростка, организуемой родителями.** Рефлексия, которую проводят родители со своим ребёнком отличается, от рефлексии, включенной в контекст профориентационной деятельности наставника.

Рефлексия с родителями, в первую очередь, может быть связана с обнаружением значимости профориентационного события для жизненной перспективы подростка. Однако это зависит от того, в какой обстановке и как подросток сможет рассказать членам своей семьи об участии в данном событии. Такая рефлексия, как правило, носит отсроченный характер, поскольку она не имеет функционального назначения, связанного с фиксацией результата, получением оценки, обязательным отношением организатора профпробы к действию подростка и т.д. В рассматриваемом случае, подросток через какое-то время в кругу семьи в свободной форме рассказывает про свой опыт участия в профориентационном мероприятии. Родителям важно подробно и заинтересованно расспросить подростка о мероприятии, о том, какую профессиональную пробу он выбрал, почему именно эту, насколько ему удалось выполнить задание наставника, возник ли у него контакт с наставником, были ли какие-то затруднения.

Очень важно, что откладывается в памяти подростка. Память о событии не является рефлексией события, но избирательность памяти очень характерна: какие элементы события, удерживаются в памяти подростка, а какие бесследно исчезают и забываются? Например, очень важно, волновался ли подросток перед выполнением профессиональной пробы и помнит ли он через некоторое время об это своем волнении. Подобные детали могут свидетельствовать о сохранении или потере значимости профориентационного события через какое-то время.

Подобный отсроченный характер рефлексии важен, поскольку в ней определяется место события в сфере жизненных интересов подростка, а также смысл этого события, с точки зрения отношения к подростку членов семьи. Подросток как бы отвечает себе и членам семьи на вопрос о том, имеет ли смысл про это событие вспоминать и рассказывать о нём. При этом родителям важно обратить внимание, хочет ли сам подросток вспоминать про это событие, придает ли он ему значение или считает его абсолютно рядовым, обыденным, незначимым, и рассказывает про него «под нажимом».



Такая рефлексия в кругу семьи часто осуществляется в форме произвольного рассказа близким о том, в чём участвовал подросток. Вместе с тем, она может повторяться несколько раз при рассказе разным родственникам. При инициации этих рассказов важно акцентировать внимание подростка на том, чему он придает значение (на новом знании про себя, новых технологиях, с которыми он познакомился, на новых интересных людях т.д.), а также на выяснении того, имело ли оно для подростка смысл, а если имело, то почему, и если не имело никакого, то тоже почему.

Может оказаться, что подросток не придаёт значения данному событию, поскольку он формально и произвольно выбрал тип профессиональной пробы. В этом случае важно обратить его внимание на данное обстоятельство. Осмысленность профпробы и других профориентационных событий зависит от продуманной и осмысленной подготовки к нему.

В зависимости от того, возвращается ли в своих обсуждениях сам подросток к рассказам о данном событии и даже с какой интонацией он про это событие говорит, можно попробовать определить, стало ли для него это событие некоторым ориентиром, своеобразным смысловым «маячком» в профессиональном выборе. Например, хочет ли он больше узнать про данную профессиональную сферу, хочет ли он узнать про своеобразных «законодателей мод» – лучших профессионалов в данной сфере? Знает ли он какие заработки у профессионалов в данной области, сколько лет надо учиться, чтобы достичь профессионального мастерства. Как намечающееся направление в профессиональном выборе связано с интересами ребёнка, с возможностью концентрированных занятий в определённой области.

Важно, конечно, не «заболтать» рассказ о профориентационном событии, сохраняя серьёзное заинтересованное отношение, к тому, о чём рассказывает подросток. Центральный вопрос – насколько обоснованы эти ориентиры профессионального выбора, на чём они основаны: на том, что сказали друзья, на том, что его похвалил организатор профессиональной пробы, на том, что подросток получил новое знание, на том, что он практически попробовал освоить компетенцию данной профессиональной области?

Принципиальное значение имеет и следующее обстоятельство: насколько самостоятелен подросток в своём профессиональном самоопределении и насколько зависим от мнения членов семьи, насколько он готов делиться с ними



своими сомнениями и возникшими идеями. Здесь необходимо проявлять деликатность и даже к самым неожиданным соображениям подростка относиться серьезно, пытаясь разобраться в источниках возникающих идей.

Необходимо определить зону, в рамках которой подросток при выборе профессии может действовать самостоятельно, выявляя, что ему самому интересно. Его собственные самостоятельные действия, попытки больше узнать про какую-либо профессию важно затем без давления и назойливости обсуждать и анализировать — усилили ли они интерес подростка или разочаровали его. Причина разочарования может становиться предметом специального анализа. Она, в частности, может быть связана с непониманием того, что ряд профессиональных умений и компетенций требуют напряженной работы по их освоению, что они не могут быть освоены одномоментно.

Если такой зоны самостоятельного действия в рамках профессионального самоопределения нет или она очень размыта, важно вместе с подростком намечать возможные профориентационные мероприятия, которые ему стоило бы посетить, а также информацию о профессиях – книги, телевизионные передачи, которые ему стоило бы изучить и обсудить.

Необходимо, с одной стороны, поддерживать подростка в его поисках сферы профессиональных интересов, а с другой стороны, добиваться реалистичной оценки им своих возможностей. В частности, важна оценка самим подростком своей готовности прилагать усилия, чтобы формировать и совершенствовать нужные умения, повышать уровень знаний и оценок по предметам, которые важны для выделенной профессиональной области. Даже если у подростка через какое-то время сменится направленность его профессионального самоопределения, подобную работу над собой, связанную с повышением уровня знаний и умений в соответствии с поставленной предварительной целью, важно отразить как осмысленный опыт и обратить на него внимание подростка.

### **Предметы рефлексии, организуемой родителями**

У рефлексии, организуемой родителями с подростком, может быть несколько самостоятельных предметов. Один из них связан с имеющимся в семье опытом профессионального самоопределения – в одном поколении или даже в нескольких. Например, родитель может реконструировать свою ситуацию профессионального выбора, ситуацию других членов семьи, восстановить основания совершенных выборов и передать ребенку свою оценку – какими основаниями



выбора стоит руководствоваться, какими – нет. Очень важно обсуждение ошибок профессионального выбора, например, увлечение новой специализацией, которая так же быстро может исчезнуть, как и появилась. Вероятно, часть этих оснований может требовать пересмотра в связи с изменением мира профессий, особенностей занятости в современном мире. Опыт профессионального выбора у разных членов семьи может быть очень разным. Восстановление этого опыта может дать подростку важнейшую точку отсчета или набор альтернатив.

Другой возможный предмет рефлексии с родителями – какие склонности, интересы и сильные стороны они видят в своем ребенке, на которые он мог бы опереться. Родители нередко обладают важными наблюдениями в этой сфере – задача в том, чтобы их осознать и поделиться ими с ребенком. Очень важно, чтобы подросток сформировал своё отношение к подобным суждениям родителей. Надо обязательно не давя на подростка, дать ему высказаться. По этим высказываниям можно определить, совпадает ли оценка подростка и его родителей. Если оценки не совпадают, необходимо ненавязчиво выявить причину разных взглядов на сильные стороны подростка. Это часто важно для исправления завышенной или заниженной самооценки подростка.

В этом случае, также важно обратить внимание на то, как выделяемые родителями сильные стороны или интересы подростка связаны с успехами ребёнка в школьном обучении (или такой связи нет), а также как они соотносятся с оценкой компетенций и интересов при помощи тестов, через которые прошёл подросток на платформе или в ходе другого профориентационного события. Наличие подобных соответствий или противоречий позволит подростку более осознанно относиться к профессиональному выбору.

Третий предмет рефлексии – какие ожидания от профессионального выбора ребенка есть у родителя. Есть ли у него жесткие установки на то, какой выбор должен сделать ребёнок, или он считает, что выбор за ребенком. Связаны ли эти установки с серьёзными социально-экономическими ограничениями семьи, которые подросток должен осознавать, чтобы не строить воздушных замков. В частности, должен ли подросток обязательно получить профессию в том регионе, где он живёт, должен ли он в обозримом будущем материально помогать семье или у него есть достаточные материальные возможности, и семья готова выделить соответствующий ресурс для его свободного профессионального поиска. Но в любом случае, важно рефлексировать подобные ограничения, возможности



и ответственность подростка вместе с ним.

Очень важно, в любом случае, сформировать у подростка понимание его ответственности за профессиональный выбор, в то же время не передавив его инициативу своими установками и не напугав его необратимостью профессионального выбора. Возможно, профессиональный выбор подростку придётся осуществлять не один раз, и он, с одной стороны, должен подходить к этому выбору ответственно, осознавая его основания, а с другой стороны, учиться справляться с ситуацией выбора как с ситуацией принципиальной неопределённости.

При обсуждении своих ожиданий от профессионального выбора ребенка родителю важно показать ему, что, с его точки зрения, может служить основанием осмысленного рационального выбора. Это – четвёртый возможный предмет рефлексии. Важно понять, что является основанием рационального выбора для самого подростка, в какой мере эти основания самостоятельно продуманы, а не задаются стереотипами, шаблонами и клише из средств массовой информации и социальных сетей.

Определить то, насколько профессиональные ориентации подростка диктуются социальными стереотипами и клише, можно, если проводить ценностную рефлексию профессионального выбора. Например, поскольку многие современные подростки ориентированы на достижение высокого заработка любой ценой, важно обсудить с ребёнком такие вопросы:

- Какие трудности испытывает человек, который много зарабатывает, но занимается не любимым делом?
- Какие трудности ждут человека, который занимается любимым делом, но зарабатывает мало?
- Нужно ли обязательно в жизни служение Большому профессиональному делу?

На эти вопросы нет однозначных ответов, в разных семьях на них отвечают по-разному. Но они важны для проявления ценностного плана профессионального выбора у подростков и выявления единства или расхождения ценностных оснований профессионального выбора внутри семьи.

Достаточно важно, какие у родителя нормативные представления о том, как их ребенок должен осуществлять профессиональный выбор. Например, в исследовании [3] было выявлено 20 разных «наставляющих посланий», кото-



рые слышат подростки от своих родителей про то, как им выбирать профессию: «будь, как мы», «будь не как мы», «ориентируйся на интерес и удовольствие», «твой выбор, твоя ответственность», «твой выбор, мы поддержим», «у тебя способности, реализуй их», «главное – учись!», «ориентируйся на потенциальный доход», «ориентируйся на социальную конъюнктуру», «ты – неудачник», «у тебя все получится», «ориентируйся на престиж», «сделай то, чего не смог я», «помогай нам», «ориентируйся на развитие», «найди работу», «ориентируйся на бытовое удобство», «главное, чтобы ты был счастлив», «все произойдет само собой».

Пятый возможный предмет рефлексии с родителями – свой путь в профессии. Подростку важно понимать, что выбором профессии все не заканчивается – начинается новая череда выборов. В этом отношении интересен опыт родителей – какие возможности и за счет чего им открывались, с какими рисками они сталкивались, какие важные, может быть, даже критические, решения они принимали уже в рамках профессии, как формировалась их профессиональная позиция. Был ли опыт профессиональной переподготовки, чем он был вызван. В разговорах с подростком необходимо различить карьерный рост, который важен и часто определяет социальную успешность, и интерес собственно к профессии, любовь к своему делу, к совершенствованию профессионального мастерства в определённой области.

### **Возрастные особенности**

Родителям важно понимать, что рефлексия и формирование осознанного профессионального выбора определяются возрастными возможностями подростка и в разном возрасте должны выглядеть по-разному. В раннем подростковом возрасте важно, прежде всего, включить подростка в осмысление информации о «смелых и умелых» (так называлась книга рассказов известного советского писателя Бориса Житкова). Действительно, важно создать для подростка доступ к информации и книгам, описывающим в занимательной форме выдающихся или просто интересных представителей современных профессий и специально обсуждать с подростком эту информацию. Конечно же, эти «смелые и умелые» должны быть из сегодняшней социокультурной ситуации. Замечательно, если удаётся организовать личный контакт подростка с намечающимся профессиональным кумиром, представителем профессии, которой подросток интересуется. Но и в этот период подросткового возраста (6-7 класс) интересно показать подростку, как осуществляется определённая профессиональная компетенция,



чтобы он сам мог попробовать и затем, возможно, сравнить собственный опыт с занимательными описаниями данной профессии.

В более старшем возрасте для подростка очень важно обязательное знакомство с реальным социально-значимым профессиональным делом.

Есть существенное различие между школьниками 8-9 и 10-11 классов. Школьники 8-9 классов имеют меньший жизненный опыт, чем школьники 10-11 классов и менее прагматично ориентированы в плане профессионального выбора. Поэтому именно в этот период есть возможность резко расширить для подростка представление о профессиональных мирах, сферах деятельности, сформировать более полноценное представление о критериях жизненного и профессионального успеха, о достойных путях построения карьеры.

Школьники 10-11 классов более прагматично ориентированы, с точки зрения выбора профессии, следующего шага своего профессионального образования. Поэтому знакомство с конкретной компетенцией и анализ того, насколько данная профессиональная компетенция перспективна, с точки зрения занятости в данном регионе, насколько она интересна для подростка, насколько она трудна для освоения, где и у кого ей можно научиться, имеют важнейшее значение для подростка. На этом возрастном этапе важно в контакте со значимыми взрослыми реально оценить свой потенциал и перспективы его развития. Старший подросток должен чувствовать заинтересованность и поддержку родителей в его поисках и обсуждении с ним самого профессионального дела, критериев выбора, а также рисков выбора именно данной профессии или профессиональной специализации.

Очень важно, чтобы в рефлексии родитель смог увидеть всю ситуацию профессионального самоопределения подростка (см. схема 7). В этом случае, он может выделить за наставником разные позиции (организатора проб, организатора рефлексии, профессионального эксперта). Различая таким образом позиции наставника, родитель может более дифференцированно организовывать обсуждение пробы со своим ребёнком, задавая вопросы следующего типа:

- Что было выявлено наставником-организатором рефлексии после выполнения тобой профессиональных проб, что ты выделил в разговоре с ним как наиболее важный опыт и почему?
- Какую дополнительную информацию о данной профессиональной сфе-

ре ты хотел бы получить от наставника как эксперта, что тебе непонятно про данную профессиональную область?

- Как с тобой работал наставник, организуя профпробу, всё ли он тебе объяснил, был ли у тебя с ним контакт, показывал ли он сам на своём примере, как осуществлять данную профессиональную компетенцию, сопровождал ли он профессиональную пробу своим комментарием? и др.

Задачи собственной рефлексии родителя осуществления профпробы подростком и простейшие инструменты их решения сводятся к следующему:

1) Представить свое видение того, в каком состоянии профессионального самоопределения находится его ребенок – до профпробы или другого профориентационного события. (Заполнение анкеты №1).

2) Получив от наставника рефлексия после профпробы своего ребенка в письменном виде, проанализировать, что изменилось в самоопределении ребенка. (Заполнение анкеты №2).

3) Родитель должен понять, как он будет теперь действовать после этой профпробы в связи с тем, что ребенок поменялся. Задача – закрепить смену взгляда подростка на самого себя. (Заполнение анкеты №3).

### **Анкета №1:**

- Насколько Ваш ребенок самостоятелен в выборе будущей профессии?
- Почему он хочет выбрать именно эту профессию? (Вариант: Почему он не может ничего выбрать?)
- Что он знает про будущую профессию?
- Что он ждет от профпробы?

### **Анкета №2**

- Что конкретно изменилось в профессиональном выборе Вашего ребенка после прохождения им профпробы:
  - 1) Ребенок понял, что эта профессия не для него? Почему?



2) Ребенок понял, что он хочет этим заниматься? Почему? Что убедило его в этом?

### Анкета №3

- Что Вы будете теперь делать, чтобы усилить самостоятельность профессионального выбора Вашего ребенка?
- Как Вы считаете, что должен теперь делать Ваш ребёнок, чтобы самостоятельно и правильно совершить профессиональный выбор?

Ответы на эти вопросы могут помочь родителю поддержать подростка в его поисках профессионального выбора, сориентировать его на постановку новых задачи и повысить устойчивость и осознанность его профессионального выбора.

## Организация рефлексии, формирование целей и повышение уровня осознанности профессионального выбора подростка педагогом школы

Педагог школы может значительно более активно участвовать в процессах профориентации и обеспечении профессионального выбора подростка, работая с подростками разного возраста. Такой учитель с одной стороны, вводит подростка в будущее его профессионального развития, а, с другой стороны, защищает его от опасностей ранней специализации.

Обеспечение профессионального выбора подростков требует от учителя усиления индивидуализации в работе с учащимися. Он обязательно должен выявлять и определять то, как конкретный подросток в настоящий момент строит своё профессиональное самоопределение: какие у него устойчивые интересы по отношению к миру профессий и разнообразным занятиям и увлечениям, как подросток оценивает свои способности, кто для него является значимым взрослым, с точки зрения формирующихся профессиональных ориентаций и предпочтений, как подросток обсуждает и обсуждает ли свои намечающиеся профессиональные ориентации в семье, какие темы о будущей жизни, выборе профессии являются наиболее значимыми в подростковой среде, в которой общается конкретный ребёнок.

Желательно, чтобы работа учителя по обеспечению профессионального самоопределения не замыкалась исключительно на самом подростке, но включала в себя взаимодействие с родителями, умение оказать влияние на подростковые группы, в которые входит ребёнок, умение привлечь к профориентационной работе экспертов-профессионалов, поскольку все они играют важную роль в ситуации профессионального самоопределения подростка.

Школьный учитель сегодня недостаточно знает о том, что происходит в мире профессий, как они меняются, какие возникают новые специальности. Но постоянно работая с подростком, он знает интересы ребёнка, уровень его развития, его способности и возможности. Поэтому он должен уметь привлекать к беседам, лекциям, специальным мероприятиям по профессиональному самоопределению экспертов-профессионалов. Его функция – правильно организовать коммуникацию между подростком и экспертом-профессионалом, помочь подростку задать тревожащие его вопросы, получить дополнительную информацию и знания.



Педагог-предметник, желающий активно заниматься профориентацией подростков и организацией их профессионального самоопределения должен не только передавать им предметные знания и навыки, необходимые для поступления в вузы и другие учебные заведения, но и анализировать участие подростков в профессиональных пробах и других профориентационных событиях. Учитель должен рефлексировать с подростком его отношение к опыту пробы, использовать внеурочные образовательные формы для усиления субъектности профессионального выбора подростка. Педагогу важно анализировать и понимать, как успехи и неудачи подростка в определённом учебном предмете связаны с его выбором конкретной профпробы и с результатами её выполнения. Результаты этого понимания учителя должны отражаться в выборе учащимся профиля, курсов по выбору и факультативов, и, в целом, в возможной для конкретной школы индивидуализации образовательного процесса (подборе индивидуальных заданий по профильным предметам, функционализации подростка в работе класса). Важнейший момент в работе учителя, определяющий уровень его квалификации в рассматриваемой нами области – это умение поддержать в школьном образовательном процессе результаты, полученные подростком в ходе выполнения профпробы.

Лучше всего, если рефлексия, которую педагог проводит с подростком после профпробы, будет проводиться в форме индивидуальной беседы, но она может также осуществляться в форме анкеты.

Основные вопросы такой рефлексии, могут быть следующими:

- в чём состояло задание или задача профпробы, чем такой тип задания отличается от школьных заданий, как ребёнок понял задачу или задание в предложенной профпробе, какие знания необходимо было использовать для выполнения задания или решения задачи?
- уровень сложности задания: обсудить, насколько то, что он делал, ему было трудно? интересно? не потерял ли он интерес к дальнейшему освоению этой профессии?
- связь профпробы с ситуацией профессионального самоопределения — обсудить, насколько подросток понял, почему учебное задание, заложенное в основу профпробы, важно для освоения данного типа профессии;
- связь профпробы с предметными знаниями — насколько ему пригоди-

лось то, что он изучал ранее на предметах общеобразовательного цикла, при посещении кружков, факультативов, при просмотре фильмов, посвященных выбираемой им профессии;

- проанализировать, что он думал раньше про эту профессию и как он думает теперь, помочь освободиться от ошибочного понимания профессии;
- что узнал про профессиональную сферу, отрасль, специализации, в которых используется навык, компетенция, которую подросток осваивал на платформе? Осознает ли он, что данная компетенция – это еще не вся профессиональная сфера, профнаправление, что в ней много специализаций?

Важной стороной деятельности такого педагога является подготовка учащихся к Олимпиадам и конкурсам, поскольку она позволяет подростку развить и проявить свои сильные стороны, которые должны лечь в основу его профессионального выбора. *Участие в олимпиадах* позволяет решить следующие задачи:

- Определить, в каких предметах подросток более успешен и в большей мере определиться с тем, какие предметы подростку интересны (до 11 класса можно пробовать участвовать в олимпиадах по широкому спектру предметов).
- Приобрести круг общения со сверстниками, имеющими схожие познавательные интересы, с которыми подросток сможет обсуждать варианты будущего.

Желательно, чтобы педагог мог вести занятия с учащимися в проектной форме, вовлекая их в предпрофессиональную деятельность, в рамках которой дети могут ставить, и обсуждать вопросы, разрабатывать идеи, появляющиеся у них в контексте выбора профессии. Участие в проектной работе в школе, а также более крупных образовательных форматах — проектных сменах, школах, конкурсах позволит подросткам связать их знания, с конкретными компетенциями и решением социокультурных, технических и технологических задач в выбранной области.

Проектная работа с учащимися подростками позволяет педагогу решать ещё ряд важных задач. Эта работа во всем пространстве школьного обучения является основным полем постановки подростками собственных предпрофесси-



ональных содержательных целей, поскольку именно здесь подросток имеет возможность выработать замысел содержательной деятельности и начать его реализовывать. В то же время, проектная деятельность даёт возможность педагогу работать с мировоззрением учащегося, обсуждая с ним ценностную направленность интересующей его профессиональной деятельности.

Работа с целеполаганием подростка может проводиться педагогом с использованием разных образовательных форм, например, в индивидуальном режиме в виде *беседы, анкеты, эссе*. Задачи, которые решаются с использованием этих образовательных форм, –

- научить подростка переводить элементы возникшей у него осознанности выбора (что ценно лично для меня? что мне определенно интересно? что я точно хочу? что точно не знаю и хотел бы узнать? в чем точно хотел бы поучаствовать? с кем из представителей данной профессии точно хотел бы познакомиться, провзаимодействовать? что хотел бы научиться делать? и т.д.) в конкретные цели (собираюсь узнать, посетить, подготовиться, сделать конкретно это, получить экспертизу и т.д.),
- расширить для сознания подростка поле тех самостоятельных поступков, которые он должен сделать в связи с выбором профессии, и зону его собственной ответственности.

Проводя работу по формированию целей подростка в области выбора профессии педагогу следует актуализировать следующие направления его целеполагания:

1. Цели, связанные с поступлением в вуз или учебное заведение СПО после окончания школы, где можно будет получить образование и диплом по выбранной профессии.

Предполагает:

- более четкое формулирование своей позиции в вопросе оснований выбора учебного заведения и своих планов относительно обучения там;
- продумывание своей стратегии подготовки в вуз или учреждение СПО, планирование конкретных шагов в этом направлении.

2. Цели, связанные с расширением коммуникативного профессионального поля (поля взаимодействия с носителями будущей профессии, с экспертами),



благодаря чему подросток может, еще находясь за школьной скамьей, развивать и наращивать профессиональные знания и компетенции.

Предполагает:

- четкую формулировку того, с какими конкретными представителями профессии, сообществами людей, работающих в выбираемой профессии, хотел бы познакомиться, провзаимодействовать, получить их экспертное отношение;
- продумывание плана, как можно этих людей найти, когда и как с ними встретиться, связаться очно или он-лайн, устно или письменно переговорить и т.д.

3. Цели, связанные с возможностью продолжать прямо сейчас то, что подросток начал осваивать во время деятельностного погружения в специфику профессии (во время профессиональной пробы, проектной школы, экспедиции и т.д).

Предполагает:

- поиск и определение того, на каких проектных образовательных площадках, на каких интернет-платформах хотел бы продолжить работу над своим проектом;
- кого, как и когда хотел бы включить в работу над своим проектом,
- какие конкретно компетенции и способности, необходимые для работы над проектом и последующей профессионализации, хотел бы дальше развить,
- переорганизацию времени и приоритетов образовательной работы подростка.

4. Цели, связанные с дальнейшим усилением элементов осознанности выбора интересующей профессии.

Предполагает:

- продумывание и конкретизацию во времени шагов, нацеленных на более глубокое знакомство с определенной уже выбранной сферой профессиональной занятости или теми двумя-тремя, между которыми осуществляется выбор;
- продумывание и конкретизацию предметов изучения, например: зна-

комство с типом современных задач, которые решаются в той профессиональной области, которая интересует подростка; знакомство с образцами профессиональных достижений и успеха в данной профессиональной области и др.

Школьный педагог должен знать об изменениях интересов и возможностей подростков, происходящих по мере их взросления на разных этапах подросткового возраста. Задачи и методы его работы по обеспечению профессионального самоопределения учащихся также будут несколько меняться.

6-7 классы:

Ведущий тип деятельности этого возраста – это общение со сверстниками. «Эльконин считал, что ведущей деятельностью детей этого возраста становится общение со сверстниками. Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, выяснение отношений, конфликты и примирения, смена компаний) выделяются в относительно самостоятельную область жизни. Главная потребность периода – найти свое место в обществе, быть «значимым» – реализуется в сообществе сверстников.» [20]

Соответственно, для данной возрастной ступени рекомендуется использовать такие профориентационные методики, которые обеспечивают общее знакомство с разными профессиями через расширение для подростка его возможностей общения со сверстниками. В интересующем нас здесь контексте профориентации – расширение возможностей общения со сверстниками по поводу профессий, прежде всего, с целью повышения осознанности профессионального выбора.

За счет общения со сверстниками могут быть более глубоко проработаны интересы, внутренние мотивы, ценности, которые раньше не выступали предметом осознанного отношения подростка. За счет более свободного и непринужденного, нежели чем со взрослыми, общения с подростками, но искусно и целенаправленно организуемого педагогом, его неполная субъектность в выборе профессии может быть частично восполнена и восстановлена.

8-9 классы:

Ведущим типом деятельности в этом возрасте также является общение, но меняется его мотив. «Динамика мотивов общения со сверстниками на протяже-



нии подросткового возраста: желание быть в среде сверстников, что-то делать вместе (10–11 лет); мотив занять определенное место в коллективе сверстников (12–13 лет); стремление к автономии и поиск признания ценности собственной личности (14–15 лет).» [20]

Работа с рефлексией, осознанностью и целеполаганием в данном возрасте должна учитывать, что подросток будет с большим напряжением относиться к тому, если его положение в детском коллективе (класс в школе) или детско-взрослом коллективе (проектная группа, экспедиция, ролевая группа) будет ущемляться, его значимость для других, его авторитет в глазах других будет уменьшаться. Учитывая эти особенности возрастной психологии наставник должен действовать очень аккуратно – так, чтобы не задевать самолюбие подростка. С другой стороны, методики (особенно на этапе работы с осознанностью) должны подбираться такие, чтобы они способствовали пониманию подростком особенностей разных профессиональных позиций – того, что значимость, незаменимость каждой из них определяется их функционалом. Эти особенности могут разыгрываться, если это игровые методики (ролевые игры), или деятельностным образом позиционно осваиваться, если это проектные формы образования. Затем эти особенности должны быть для подростка объективированы с помощью рисунков и схем. Благодаря этому подросток может отрефлексировать, почему то место, которое он занял в коллективе, было именно такое, а не иное. Взаимодействие со сверстниками в проектной команде непосредственно очно или в он-лайн режиме на IT-платформе позволяет подростку увидеть собственную неполную субъектность и восполнить ее во взаимодействии с другими подростками, вместе решающими проектную задачу. Если эта проектная команда носит разновозрастной характер (например, если в нее входят подростки не только 8-9 классов, но также 10-11 классов), то восполнение субъектности может осуществляться по большому количеству совместных задач, компетентностных пересечений и каналов общения.

В игры со школьниками этого возраста важно включать также родителей.

10-11 классы:

Если для младшего подростка (6-7 классов и 8-9 классов) важно общение со сверстниками по поводу различных профессий, то для подростков старшего звена школы (10-11 классы) кроме общения становится очень важна социально-значимая деятельность, оценка взрослыми результатов его деятельности. Старше-



класснику важно осуществить фрагмент взрослой профессиональной задачи и получить к этому экспертное отношение. В ситуации профвыбора общение со сверстниками дополняется более заинтересованным отношением подростка к общению с представителями интересующей его профессии, с экспертами. Поэтому здесь важно использовать такие профориентационные методики, которые через замыкание подростка на общение с экспертами сначала повышают уровень осознанности профвыбора, а затем выталкивают подростка к созданию личных программ профессионализации.

## Рефлексия профессионального выбора в независимом общении подростков друг с другом. Дополнительные возможности наставника повышать осознанность профессионального выбора

Коммуникация в группах сверстников принципиально отличается от коммуникации, которую выстраивает подросток со своим наставником, учителем или родителем. Коммуникация в среде равных дает возможность подростку вести более доверительные и менее формальные разговоры, делиться действительно важными переживаниями, в том числе, связанными с выбором дальнейшего профессионального пути. Важным фактором в этой коммуникации является то, что вопросы о дальнейшей жизни и самоопределении касаются практически всех участников группы и занимают отдельное очень серьёзное место в их смысловом и информационном поле.

Важно, что для значительной части подростков педагог, как и родитель, может перестать быть «взрослым» – тем, с кем можно советоваться и обсуждать важнейшие жизненные ситуации. В этом случае роль общения и коммуникации между подростками ещё больше возрастает, поскольку подросток начинает ориентироваться, прежде всего, на мнение значимых для него сверстников.

Среда, в которой у подростков происходит коммуникация, связанная с определением профессиональной жизненной траектории, крайне неоднородна. Наставнику важно диагностировать, в какой конкретно ситуации находится подросток, обсуждая свою профессиональную трассу со сверстниками, и какого типа суждения он выносит из различных коммуникативных групп. Далее будут описаны типовые сценарии работы наставника с подопечным в ситуациях влияния среды сверстников на выбор профессионального пути.

Если подросток имеет низкий уровень субъектности профессионального выбора, то это означает, что влияние, которое оказывается на его выбор и решения, будет высоким. Таким образом, популярные мнения, которые будут становиться трендами в подростковой среде, могут лечь в основу принимаемого им решения о дальнейшей профессиональной траектории.

### *“Поколение юристов и экономистов”*

Как было сказано ранее, подростковая среда крайне неоднородна, а ситуация профессионального выбора, которая обсуждается сверстниками, в конечном



счете, не завязана на конкретные профессиональные направления, а формулируется вокруг гипотез образа жизни, который восстанавливается из образа профессии.

В конце 90-х — начале 2000-х среди молодежи малых рабочих городов, которая заканчивала школу, формировался устойчивый тренд на получение специальностей в области экономики и юриспруденции, так как одним из ключевых факторов при выборе профессии был образ “успешного, хорошо зарабатывающего человека”. Мифология подростковой среды была сосредоточена на нескольких ключевых факторах:

- нежелание жить, как родители,
- тиражируемые в медийном пространстве образы успешных экономистов и юристов,
- отсутствие понимания того, какая на самом деле деятельность стоит за данными профессиями,
- высокие требования в вузах к абитуриентам, которые поступают на данные специальности.

Таким образом, миф “об успешности” людей, выбирающих данную профессиональную траекторию, культивировался в подростковом сообществе. Подросток же с низким уровнем субъектности легко попадал в этот информационный поток. А подкрепить данный выбор ему помогает переживание дальнейшей совместной деятельности («будем дальше учиться все вместе»), и таким путем создавалась иллюзия комфортабельного коллективного выбора.

Важная задача наставника, который работает с подопечным с низким уровнем субъектности, это — своевременно диагностировать влияние подростковой среды на профессиональный выбор. Это возможно сделать через рефлексию оснований выбора. Главный вопрос, который необходимо обсудить с подростком в данной ситуации, — это какие факторы повлияли на выбор дальнейшей профессиональной траектории. Такими факторами для подростка часто являются мнение сверстников, а также популярные масс-медийные фигуры (Илон Маск, Юрий Дудь, Дима Маслов и др.). После того, как факторы будут восстановлены, необходимо еще раз логически связать профессиональный выбор с его причинами и восстановить возникающие противоречия. На следующем шаге важно провести профессиональную пробу той профессии, в пользу которой был совершен выбор,



а за счет полученного подростком опыта через рефлексию нарастить компоненты осознанности.

Если у подростка средний уровень субъектности профессионального выбора, то обычно, его выбор является противоречивым и недостаточно ясным. В таких ситуациях влияние подростковой среды, в которую погружен школьник, может становиться очень весомым.

*“Я бы хотел стать драматургом, но в этой профессиональной среде успешными становятся только те, кто приближен к элитарным киношным кругам, так что я выберу компромисс и буду учиться на журналиста.”*

Как было ранее зафиксировано, подростковая среда порождает огромное количество различных мифов о том, какой образ жизни и способы продвижения по профессиональной траектории кроются за тем или иным профессиональным выбором. Важным также является то, что в этой мифологии практически полностью отсутствует реальное представление о профессиональной деятельности. Единственное, на что может опираться подросток в этом вопросе – это на скромный бытовой опыт, который может возникать от наблюдения за взрослыми в ходе их трудовой деятельности.

Комплекс тем, которые обсуждаются в поле профессионального выбора в среде сверстников для подростков со средним уровнем субъектности, практически всегда сводится к поиску разного рода компромиссных решений относительно своей дальнейшей судьбы и своего самоопределения. Примеры типов компромиссов могут быть такими:

- выбирается не профессия, а образовательная среда, исходя из имеющихся возможностей: в какой университет хватит баллов ЕГЭ, чтобы поступить; какой город для дальнейшего обучения выбрать; поступить в более престижный вуз, но не совсем на ту специальность, которая привлекает;
- выбирается не профессия, а ищется решение другого вопроса: поступить в любой университет, чтобы не пойти в армию; поступить в университет с военной кафедрой.

Факторы ЕГЭ и армия сужают диапазон возможностей, который есть перед глазами подростка. Внутри оставшегося диапазона подросток выбирает остающиеся варианты или может постараться раздвинуть диапазон за счет упорной





учебы, чтобы сдать нужные предметы. Внутри диапазона возможностей все также работают стереотипы и мифы подростковой среды. Примеры стереотипов:

- наличие “престижных” специальностей и “престижных” учебных заведений (юрист в ВШЭ и маркшейдер в Уральском горном университете);
- наличие условно понятных специальностей прикладного характера (в современном мире всегда будут востребованы IT-специалисты, а не философы);
- образ жизни, восстанавливаемый за профессией (если я стану дизайнером, то смогу работать онлайн из любой точки мира).

Задачей наставника в данном случае становится восстановление всей последовательности развилок, через которые прошел подросток, совершая выбор, и отдельное обсуждение каждой из них – какие факторы повлияли на решение в данной ситуации.

Возможными вопросами для выявления основных развилок, через которые проходит подросток являются следующие:

- Какой самый важный шаг твоего профессионального выбора: выбор профессиональной области, которая тебя действительно интересует или выбор престижного места учёбы? Обоснуй своё мнение.
- Согласен ли ты с мнением о том, что можно безо всякого образования стать популярным блогером (рэпером, предпринимателем) и зарабатывать много денег?

Важны также источники получения информации, поскольку, выявив и определив источники информации (авторитетное мнение сверстника или значимого взрослого, мнение популярного блогера и чаты в социальных сетях, имеющая множество «лайков» запись на ютьюбе или подкастах), можно начать формировать критическое мышление по отношению к выделенным стереотипам. Критическое мышление и проблематизация предполагают предложение для размышлений подростку альтернативной информации и, прежде всего, знакомство со сверстниками, которые придерживаются другой точки зрения и, более того, имеют опыт действия в соответствии с этой другой точкой зрения.

При этом важно определить для самого подростка меру его зависимости от мнения разных подростков, вызвать элемент рефлексии на эту тему. Хорошим вопросом для этого был бы такой:



- Будешь ли ты считать, что опыт работы на платформе для тебя интересен и важен даже если твои друзья скажут, что «это – отстой»?
- Если этот опыт оказался для тебя важным, не смотря на мнение друзей, готов ли ты ещё раз осуществить профпробу?

Стереотипы, связанные с социальной и финансовой успешностью той или иной профессии, проще всего преодолевать через анализ ситуации на рынке труда и введение в профессиональную среду. («Давай разберемся, какую карьеру можно построить, имея диплом философа, ведь большое количество людей с философским образованием построили интересные карьеры; начни получать второе образование – попытайся усилить свое философское образование какими-то более прикладными навыками»; «Знаешь ли ты, что многие историки с дипломами исторического факультета МГУ стали политтехнологами, участвующими в проведении выборов, популярными телеведущими?»). Стереотипы, связанные с деятельностью, необходимо преодолевать посредством профессиональной пробы. («Тебе кажется, что быть геологом неинтересно, но знаешь ли ты вообще, чем они занимаются?»)

С этой точки зрения, проба может иметь огромное значение для разрушения шаблонов и мифов, поскольку она позволяет подростку увидеть своими глазами и реально попробовать освоить профессиональную компетенцию вместе с другими сверстниками. Это очень важно зафиксировать в рефлексивном разговоре наставника с подростками. Важно попросить подростка ответить на следующий вопрос:

Какое у тебя основное впечатление от профпробы?

А. У меня получается, я не хуже других.

Б. Мне это интересно, хочу проделать ещё профпробы.

В. Я точно понял, что это не моё. Надо пробовать что-то другое

Выбери главное для тебя суждение из этих трёх.

Важный пункт, который наставнику необходимо учитывать, это то, в какие группы подросток включен. Наставник может управлять таким включением и заранее обеспечить подростку возможность попасть в другое (более предпочтительное) сообщество сверстников. Это может очень серьезно повлиять на про-



фессиональное самоопределение и дальнейшую жизненную трассу подростка.

Проще всего это сделать путем привлечения подростка к участию в различных мероприятиях, которые собирают молодых людей на основе конкурсного отбора:

- летние школы;
- выездные лагеря с образовательной составляющей;
- интенсивные образовательные программы.

Поэтому совершенно очевидно, что после осуществления профессиональной пробы под руководством наставника значительная часть подростков будет обсуждать свой опыт в среде сверстников. Здесь важно сработать на опережение и предложить ряд точек зрения, которые являются альтернативными распространённым массовым шаблонам и клише, ссылаясь, в том числе, на мнения самих подростков, представленных в социальных сетях.

Помимо взаимной эмоциональной поддержки и формирования подростковых стереотипов, касающихся взрослого профессионального мира, важным моментом рефлексивной коммуникации в группах подростков является складывание их поколенческой идентичности, связанной с отнесением себя к определённой возрастной когорте. Они начинают осознавать и задавать себя как поколение, которое по своим устремлениям и особенностям отличается от сегодняшнего поколения взрослых – их родителей. Они хотят быть другими – тогда это будут они. Например, для значительной части современных подростков ценностью является знание иностранных языков, возможность путешествовать по всему миру, работать в основном on-line из разных точек земного шара, возможность свободно выражать своё мнение в социальных сетях и др.

Этот процесс является, в первую очередь, позитивным, потому что он обеспечивает приобретение ими коллективной уверенности в завтрашнем дне. Однако, очень часто сам подросток не осознаёт, в какой мере он выбирает способ жизни, а в какой — профессию. Например, подросток хочет много путешествовать, а выбирает профессию IT-специалиста, поскольку как показал коронавирус, IT-специалисты могут работать на «удалёнке» из любой точки земного шара. С другой стороны, профессия, которая будет связана с ограничением стилей жизни популярных в молодёжной среде, может сразу восприниматься как нежелательная. Например, «я не хочу быть инженером, потому что попаду на предприя-



тие военно-промышленного комплекса и не смогу ездить за границу». Поэтому важно, чтобы подросток начал различать в рефлексии способы жизни, которые характеризуют его принадлежность к современному поколению, и ценности профессии, ради которой приходится иногда ограничивать свои предпочтения. Конечно, очень важно понимать для чего ты идёшь на подобные ограничения.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

1. Алексеев, Н.Г. Проектирование условий развития рефлексивного мышления: дисс. в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора психол. наук / Н.Г. Алексеев; Ин-т педагогических инноваций Российской академии образования. – Москва, 2002. – 41 с.
2. Андрушкевич В.Э., Борейша В.Б. Основы профориентологии. Учебное пособие. Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2003. – 262 с.
3. Бочавер А.А., Хломов К.Д., Корнеев А.А., Жилинская А.В. Как подростки слышат советы родителей о будущем? // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 2. С. 157–174. doi:10.17759/sps.2019100212 (дата обращения: 03.08.2020).
4. Гапоненко А.В., Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф., Лернер П.С. Профессиональные пробы: технология и методика проведения. Методическое пособие для учителей 5 – 11 классов/ Чистякова С.Н. [и др.]; под ред. С.Н. Чистяковой. М.: Образовательно-издательский центр «Академия», ОАО «Московские учебники», 2011. – 192 с. – С. 15–24.
5. Гимельштейн Е. А., Годван Д. Ф. Геймификация в профориентации школьников // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2020. – №1 (15)//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-proforientatsii-shkolnikov> (дата обращения: 14.06.2020).
6. Глазунова, О.И. Метапредмет «Проблема»: инициация процесса самоопределения в образовании и культурно-исторический подход / О.И. Глазунова // Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности 21-го века в образовании. Пособие для учителя / Ю.В. Громыко, Д.Б. Дмитриев, Ю.В. Крупнов, и др. – Москва: Пушкинский институт, 2001. – Часть II. – Гл. 3. – Раздел 3.2. – С. 168-182. – (Серия «Мыследеятельностная педагогика»).
7. Громыко Ю.В. Труд самоопределения в современном мире: Учебная книга для управленцев и педагогов. М.: Пушкинский институт, 2009. 544 с.
8. Дольто, Ф. На стороне подростка: исследование / Ф. Дольто. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 368 с. – (Психология детства: Классическое наследие).

9. Жилинская, А.В. Условия развития целеполагания у старших подростков (на примере школы мыследеятельностной педагогики) [Электронный ресурс] / А.В. Жилинская // Психологическая наука и образование psyedu.ru (электронный журнал). – 2012. – №4. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/4/3154.phtml> (дата обращения: 03.08.2020).
10. Зеер Э.Ф. Психологическое профессиоведение: учебное пособие / Э. Ф. Зеер, М. В. Зиннатова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. – 135 с.
11. Игры и практики в профориентации АСИ [сайт]. URL: <http://atlas100.ru/examples/> (дата обращения: 14.06.2020).
12. Леонтович, А.В. Исследовательская деятельность учащихся как способ развития субъектной позиции / А.В. Леонтович // Городская экспериментальная площадка «Разработка модели образовательного процесса на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся»: сборник статей. – Москва: Центр «Школьная книга», 2008. – С. 411-416. – (Серия «Экспериментальная и инновационная деятельность образовательных учреждений Москвы»).
13. Либерман, А.А. К вопросу о ведущей деятельности современных подростков [Текст] / А.А. Либерман // Вопросы психологии. – 2005. – № 4. – С. 117-125.
14. Лучшие профориентационные практики РФ 2017 [сайт]. URL: <http://proftraectoria.ru/> (дата обращения: 14.06.2020).
15. Профессиональные пробы: технология и методика проведения / Под ред. С.Н. Чистяковой. М.: ОИЦ «Академия», 2014. – 208 с.
16. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. – М.: «Академия», 2007. – 503 с. (Учебно-методическое пособие.)
17. Резапкина Г.В. Я и моя профессия: Программа профессионального самоопределения для подростков. – М.: Генезис, 2000. – 128 с.
18. Толстых, Н.Н. Программа развития временной перспективы и способности к целеполаганию для учащихся 15-17 лет / Н.Н. Толстых // Руководство практического психолога: Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте / А.М. Прихожан, Д.В. Лубовский, Н.Н. Толстых и др.; ред. И.В. Дубровина. – 3-е изд., стереотип. – Москва: Издательский центр «Академия», 1998. – 128 с.
19. Фельдштейн, Д.И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 1988. – №6. – С.31-41.

20. Шаповаленко И.В. «Психология развития и возрастная психология». М.: Юрайт, 2014. – 575 с.

### Дополнительная литература

1. Афанасьева Н.В., Малухина Н.В., Пашнина М.Г. Профорориентационный тренинг для старшеклассников “Твой выбор” / под ред. Н.В. Афанасьевой. - СПб.: - Речь, 2007. – 366 с.
2. Байчинска, К.К. Целеполагание и формирование гипотез / К.К. Байчинска // Вестник Московского ун-та. – 1978. – №1. –С. 10-18.
3. Белоусов А.А, Некрасова Г. Н. Проектирование системы профессиональных проб для школьников // Концепт. 2018. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-sistemy-professionalnyh-probdlya-shkolnikov> (дата обращения: 05.06.2020).
4. Братусь, Б.С. О механизмах целеполагания / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. – 1977. – №2. – С. 121-124.
5. Выготский, Л.С. Педология подростка (1929, 1930) / Л.С. Выготский // Собрание сочинений В 6-ти т. Т.4. / Л.С. Выготский; Под ред. Д.Б. Эльконина. – Москва: Педагогика, 1984. – С. 5-342. – (Академия пед. наук СССР).
6. Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник – Москва: Смысл, 2008. – 267 с.
7. Грецов, А. Г. Выбираем профессию. Советы практического психолога / А. Г. Грецов. - СПб.: Питер, 2007. - 214, [2] с.
8. Громыко Ю.В. Метапредмет «Проблема». М.: Институт учебника «Пай-дейя», 1998. 382 с.
9. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика: теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства / Ю.В. Громыко. – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
10. Давыдов, В.В. Лекции по общей психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Давыдов. – 3-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.
11. Жилинская, А.В. Анализ трудностей целеполагания у старших подростков [Электронный ресурс] / А.В. Жилинская // Психологическая

- наука и образование psyedu.ru (электронный журнал). – 2010. – №2. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2010/2/Zhilinskaya.phtml> (дата обращения: 03.08.2020).
12. Жилинская, А.В. Уровневая модель развития целеполагания / А.В. Жилинская // Материалы V международной научной конференции. «Л.С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы развития личности в изменчивом мире» / Редколлегия: И.В. Сильченко (отв. ред.), С.Н. Жеребцов, Л.И. Селиванова, Н.Н. Дудаль. — Гомель, ГГУ им. Ф.Скорины, 2014. — С.24-26.
  13. Зарецкий, В.К. Если ситуация кажется неразрешимой: [о тайне творческого мышления]: учебное пособие / В.К. Зарецкий. – Москва: Всесоюзный гуманитарный фонд им.А.С. Пушкина, 1991. – 47 с. – Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=63827> (дата обращения 18.07.2020).
  14. Зеер, Э. Ф. Профориентология: теория и практика: учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 188, [2] с. - (Caudeamus)
  15. Леонтьев, А.Н. Воля / А.Н. Леонтьев // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 1993. – № 2. – С. 3-15.
  16. Лопатина А. Притчи для детей и взрослых. Кн. 1 ,2,3 /А. Лопатина, М. Скребцова. — М.: Амрита-Русь, 2009. — 208 с.
  17. Мордовская А. В. Теория и практика жизненного и профессионального самоопределения старшеклассников: (С использованием материалов этнопедагогики народа Саха). М-во образования Рос. Федерации. Якут. гос. ун-т им. М. К. Аммосова. - М.: Academia, 2000. –174 с.
  18. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен. – Москва: Смысл, 2004. – 608 с.
  19. Образцова Т.Н. Ролевые игры для детей. М.: ООО Этрол, ООО ИКТЦ ЛАДА, 2005. – 197 с.
  20. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов / Л.Ф. Обухова. – Издание 3-е. – Москва: Педагогическое общество России, 2001. – 442 с.
  21. Основы профориентологии: учеб. пособие для студентов вузов / [С. И. Вершинин, М. С. Савина, Л. Ш. Махмудов, М. В. Борисова]. - М.: Академия, 2009. - 174, [1] с. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности).



22. Павлова, Т. Л. Профориентация старшеклассников: диагностика и развитие профессиональной зрелости / Т. Л. Павлова. - М.: Сфера, 2005. - 118, [1] с. - (Библиотека практического психолога)
23. Поливанова, К.Н. К проблеме ведущей деятельности в подростковом возрасте / К.Н. Поливанова // Психол. наука и образование. – 1998. – № 3-4. – С. 13-18.
24. Прихожан, А.М. Подросток в учебнике и в жизни / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – Москва: Знание, 1990. – 80 с.: обложка с цв.ил.
25. Проектные и исследовательские методы в московском образовании: опыт работы городских сетевых экспериментальных площадок // Сост. и общ. ред. Е.В. Хижнякова. – Москва: Пушкинский институт, 2007. – 168 с.
26. «Профессиональный навигатор» - построение профориентационного маршрута ученика (лидер проекта – Ольга Уласевич, директор МБОУ гимназии №12 города Липецка) [сайт]. URL: // <https://asi.ru/news/125215/> (дата обращения: 14.06.2020).
27. Профориентационный тренинг для старшеклассников “Твой выбор” / под ред. Н. В. Афанасьевой. - СПб. : Речь, 2007. - 365 с. - (Психологический тренинг).
28. Профориентация школьников и студентов. Проект «История Успеха» [сайт]. URL: // <https://smarteka.com/practices/proforientacia-skol-nikov-i-studentov-proekt-istoria-uspeha> (дата обращения: 11.07.2020).
29. Пряжников Н.С. Активизирующая профконсультация. - М.: Академия, 2014.
30. Пряжников Н.С. Профориентология. - М.: Юрайт, 2016.
31. Пряжников Н.С., Алмазова О.В., Чурбанова С.М. Профориентация в системе социального волонтерства. // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 1(25). – С. 45-55.
32. Пряжников Н.С., Сергеев И.С. Досуговое самоопределение в системе профориентационной работы [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015б. – № 4: [сайт]. URL: <http://www.science-education.ru/127-20959> (дата обращения: 30.07.2015).
33. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Профориентация. – М.: Академия, 2005. – 496 с.
34. Психологические механизмы целеобразования / Под ред. О.К. Тихоми-

- рова; Академия наук СССР. Ин-т психологии. – Москва: Наука, 1977. – 260 с.
35. Розин М.В. Психология судьбы: программирование или творчество// Вопросы психологии. -1992. - №1. - С.98-105.
36. Романова Е.С. Организация профориентационной работы в школе: методическое пособие. - М.: Академия, 2013. - 304 с.
37. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Наука, 1997. – 191 с.
38. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения: монография / В.В. Рубцов; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – Москва: Педагогика, 1987. – 160 с.: ил.
39. Руководство практического психолога: психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте: методическое пособие [Текст] / ред. И.В. Дубровина. – Москва: Издательский центр “Академия”, 1995. – 128 с.
40. Слободчиков, В.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – Москва: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 400 с. – (Серия «Основы психологической антропологии», кн. вторая).
41. Тебенькова Е.А. Благая жизнь. Методические рекомендации к имитационной игре. — Курган: КГУ, 2013. —37 с.
42. Тесты для профориентации, воспитательной работы, подбора кадров / [сост. Н. Ф. Гребень]. - Минск : Современная школа, 2011. - 477 с.
43. Тесты по профориентации для учащихся : самый полный сб. тестов / [сост. А. А. Аркадьев]. - Минск : Современная школа, 2008. - 263 с.
44. Толстых, Н.Н. Развитие временной перспективы личности: культурно-исторический подход [Текст]: дис. ... доктора психол. наук / Н.Н. Толстых; Учреждение Российской академии образования «Психологический институт». – Москва, 2010. – 523 с.
45. Тюшев Ю.В. Выбор профессии: тренинг для подростков. — СПб.: Питер, 2009. — 160 с.
46. Ученическое проектирование и деятельностное содержание образования – стратегическое направление развития образования: Практическое руководство («философско-методологические рекомендации») / Сост.

- С.И. Краснов, Р.Г. Каменский, А.В. Гуревич. Под науч. ред. Е.В. Хижняковой. – Москва: Пушкинский институт, 2008. – 152 с.
47. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368с
48. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность = Motivation und handeln / Х. Хекхаузен. – 2-е издание. – Санкт-Петербург: Питер; Москва: Смысл, 2003. – 860 с.: ил. – (Мастера психологии).
49. Хуторской, А.В. Методика обучения школьников постановке целей / А.В. Хуторской // Вестник ННГУ. Выпуск 1(6). 2005. Серия «Инновации в образовании». Стр. 221-231: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990199\\_West\\_innov\\_2005\\_1\(6\)/27.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990199_West_innov_2005_1(6)/27.pdf) (дата обращения: 18.07.2020).
50. Цукерман, Г.А. Взаимодействие ребенка и взрослого, творящее зону ближайшего развития / Г.А. Цукерман // Культурно-историческая психология / Ред. В.П. Зинченко. – 2006. – №4. – С. 61-73. – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/kip/2006/n4/Tsukerman.shtml> (дата обращения: 18.07.2020).
51. Черникова, Т. В. Профориентационная поддержка старшеклассников : учеб.-метод. пособие / Т. В. Черникова. - М. : Глобус, 2006. - 252 с. - (Профильная школа).
52. Шаповалова В.С. Профессиональное самоопределение школьников: теория, история, практика. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 393 с.
53. Швалб, Ю.М. Психологические механизмы целеполагания в учебной деятельности: дисс. д-ра психол. наук / Ю.М. Швалб; Институт психологии им. Г.С. Костюка Академии педагогических наук Украины. – Киев, 1998. – 388 с.
54. Шмидт, В. Р. Классные часы и беседы по профориентации для старшеклассников. 8-11 класс / В. Р. Шмидт. - М. : Сфера, 2006. – 119 с.
55. Щедровицкий, Г.П. Будущее есть работа мышления и действия: интервью / Г.П. Щедровицкий // Вопросы методологии. – 1994. – №3-4. – С. 3-6.
56. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды: [детская и педагогическая психология] / Д.Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 1989. – 560 с.: ил. – (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).

57. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис = Identity: Youth and Crisis: перевод с английского / Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. – Москва: Прогресс, 1996. – 344 с.
58. Юркевич, В.С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек / В.С. Юркевич. – Москва: Знание, 1986. – 80 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Педагогика и психология»; 11).

## Художественные фильмы, рекомендуемые в работе наставника с подростками

1. «Девять дней одного года» (1961, реж. Михаил Ромм, СССР)
2. «Солнце неспящих» (1992, реж. Темур Беблуани, Грузия)
3. «Адвокат дьявола» (1997, реж. Т.Хекфорд, США)
4. «Шпионские игры» (2001, реж. Тони Скотт, США)
5. «В диких условиях» (2007, реж. Ш.Пенн, США)
6. «У нас есть папа!» (2011, реж. Нанни Моретти, Италия)
7. «Тысяча раз спокойной ночи» (2013, реж. Эрик Поппе, Норвегия)
8. «Одержимость» (2014, реж. Д.Шазелл, США)
9. «Территория» (2015, реж. А.Мельник, Россия)