



Россия, Самарская область,
445011, г. Тольятти, ул. К. Маркса, д. 27 а.
тел. (8482) 95 96 45
e-mail: office@tgi.net.ru
<http://www.tgi.net.ru>

Аналитический отчет

«Результаты мониторинга сформированности предпосылок универсальных учебных действий, обучающихся в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников муниципальных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в 2024 - 2025 учебном году»

1. Актуальность исследования

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации образовательной программы дошкольного образования настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

Формирование предпосылок универсальных учебных действий у детей дошкольного возраста играет ключевую роль в подготовке к дальнейшему успешному обучению в школе. Регулятивные, коммуникативные, познавательные и личностные навыки, приобретенные в дошкольном возрасте, становятся основой для развития учебных способностей личностного роста в дальнейшем.

Познавательные предпосылки учебной деятельности: познавательные действия связаны с умением анализировать информацию, решать задачи, запоминать и применять знания. В дошкольном возрасте дети активно исследуют мир вокруг себя, формируют базовые представления о явлениях и процессах, что создает основу для успешного обучения в школе.

Регулятивные предпосылки учебной деятельности: регулятивные действия, которые включают в себя умение планировать, контролировать свои действия, регулировать время и управлять эмоциями. Для детей дошкольного возраста это особенно важно, так как они учатся ставить цели, следовать расписанию и развивать самодисциплину. Эти навыки помогут им успешно адаптироваться к школьной жизни и эффективно учиться.

Личностные предпосылки учебной деятельности: отражают способность ребенка к саморазвитию, самореализации, уважению к себе и окружающим. Важно, чтобы дети смогли построить позитивное отношение к себе, развить уверенность в собственных силах и находить мотивацию для достижения поставленных целей.

Коммуникативные предпосылки учебной деятельности: коммуникативные действия включают умение эффективно общаться, слушать собеседника, выражать свои мысли и чувства, решать конфликты. Для детей дошкольного возраста это важный аспект развития, так как он формирует основы успешного общения не только с друзьями, но и с учителями и родителями в школе.

Данное мониторинговое исследование направлено на изучение сформированности предпосылок универсальных учебных действий (далее – УУД) у обучающихся муниципальных дошкольных образовательных учреждений городского округа Тольятти, реализующих образовательные программы дошкольного образования (далее – МДОУ), в возрасте 6,5 лет и старше – выпускников детского сада.

Нормативное основание для проведения исследования: приказ департамента образования администрации городского округа Тольятти № 202 – пк /3.2 от 17.07.2024 года «Об организации и проведении мониторинга состояния образовательной среды, индивидуально-психологического развития воспитанников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2024-2025 учебном году».

2. Цели и задачи исследования:

1) определить уровень сформированности предпосылок познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных УУД;

2) изучить индивидуально-психологические особенности детей, определить возможные причины возникновения трудностей в формировании предпосылок УУД;

3) выработать рекомендации и направленность оказания адресной психолого-педагогической помощи.

3. Условия проведения:

Исследование проводилось в период с марта по май 2025 года педагогами-психологами 56 МДОУ (100% от общего количества МДОУ городского округа Тольятти).

4. Диагностический инструментарий:

1. Предпосылки познавательных УУД:

1.1. Выявление степени развития структурных зрительно-моторных функций («Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендер);

1.2. Исследование способностей воспринимать абстрактные формы (прогрессивные матрицы Дж. Равена (цветные));

1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е. Е., 2 части):

1.3.1 Тест дивергентного мышления (тест для детей);

1.3.2. Шкала Вильямса (опросник для педагогов).

2. Предпосылки регулятивных УУД:

2.1. Исследование особенностей внимания, работоспособности (Тест Тулуз-Пьерона).

3. Предпосылки личностных УУД:

3.1. Методика самооценки «Дерево» (Дж. И Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко);

3.2. Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова);

3.3. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, модификация А.М. Прихожан);

3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха;

3.5. Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

4. Предпосылки коммуникативных УУД:

4.1. Методика «Картинки» (по Е.О. Смирновой);

4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Ввод и обработка данных мониторинга осуществлялась посредством автоматизированной информационной системы «Аналитика».

5. Участники исследования:

Было обследовано 3560 обучающихся, что составляет 92,56 % от общего количества детей, завершающих дошкольное образование в МДОУ.

Из них:

- в возрасте:
 - 6,5 – 7 лет – 2494 человека;
 - 7 лет и старше – 1066 человек;
- посещающие группы:
 - общеразвивающие - 2438 человек;
 - компенсирующие – 1070 человек;
 - оздоровительные – 52 человек;
- мальчиков: 1854 человек;
- девочек: 1706 человек.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Исследование сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий

Предпосылки познавательных УУД обеспечивают формирование способностей управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, умений самостоятельно строить процесс поиска, исследования и совокупности операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации на основе произвольности поведения.

1.1. «Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендера позволяет выявить уровень развития зрительно-моторной координации.

Оцениваемые предпосылки учебных действий – особенности зрительного восприятия, уровень развития пространственных представлений, способность к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации.

Были получены следующие результаты ¹:

- 37,4 % детей (1322 чел.) выполнили задания на высоком уровне;
- 46,8 % детей (1661 чел.) – средний уровень;
- 15,8 % детей (553 чел.) – низкий уровень.

Таким образом, 84,2 % выпускников детского сада имеют оптимальный уровень сформированности зрительно-моторной координации, что позволяет прогнозировать дальнейшую успешность данных детей в формировании учебных навыков и умений, связанных со зрительно-моторной координацией. Однако низкий уровень зрительно-моторной координации у 15,8 % детей указывает на несформированность у них пространственных представлений, слабую координацию «глаз-рука», что в дальнейшем может отразиться на успешности овладения чтением и письмом.

В сравнении с результатами по данному показателю прошлого года количество детей с оптимальным уровнем сформированности зрительно-моторной координации (высокий уровень) увеличилось на 2,4 %, при этом 2,4 % уменьшилось количество детей демонстрирующих низкий уровень (приложение 1, таблица 1).

¹ В исследовании участвовало 3536 детей (24 чел. из-за индивидуальных особенностей развития выполнение данного теста недоступно. Для оценки развития у них зрительно-моторной координации педагоги-психологи использовали альтернативные методы диагностики).

1.2. Методика «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена используется для определения способности к систематизации в мышлении, сформированности умений мыслить логически и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

Оцениваемые предпосылки учебных действий – универсальные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогия, а также работоспособность, контроль и коррекция, наличие стратегии деятельности и характер отношения к успеху/неудаче. Показатель: уровень развития невербального (визуального) интеллекта.

Были получены следующие результаты ²:

- **39,7 %** детей (1405 чел.) имеют очень высокий уровень развития визуального интеллекта. Дети данной группы умеют быстро переводить словесные инструкции и алгоритмы решения задач в мысленные блок-схемы, использовать чертежи и рисунки для лучшего понимания материала.

- **32,9 %** детей (1158 чел.) имеют хороший уровень развития визуального интеллекта, что свидетельствует о наличии у них способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

- **24,0 %** выпускников детского сада имеют средний и выше среднего уровень развития невербального интеллекта (622 и 227 чел. соответственно).

Таким образом, **96,6 %** детей обладают невербальным интеллектом на уровне возрастной нормы и выше. Можно прогнозировать успешность этих детей в усвоении невербального учебного материала при работе со знаково-символической информацией за счет достаточно высокого реального потенциала обучаемости, наличия сформированных умений мыслить и действовать самостоятельно, развитой волевой регуляции.

- **1,6 %** детей (69 чел.) имеют уровень развития невербального интеллекта ниже среднего.

- **1,8 %** выпускников детского сада имеют слабый и очень слабый уровень развития невербального интеллекта (47 и 27 чел. соответственно).

Сравнительный анализ с результатами по данному показателю за прошлый учебный год, позволяет констатировать увеличение количества детей с очень высоким уровнем развития невербального интеллекта на 5,1 %, при этом на 2,6 % и 2,4 % уменьшилось количество детей с высоким и выше среднего уровнем развития невербального интеллекта соответственно, а количество детей со средним уровнем развития невербального интеллекта увеличилось на 1,1 %. (приложение 1, таблица 2).

1.3. Тест дивергентного мышления (Ф. Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е. Е.) - комплексная диагностика креативности, позволяет оценить характеристики, связанные как с творческим мышлением, так и личностно-индивидуальные характеристики креативности.

1.3.1 Тест дивергентного мышления (дети). При анализе результатов учитывалась успешность выполнения теста ребенком по пяти показателям: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, название.

В результате было определено, что:

- у **26,3 %** детей (936 чел.) высокий уровень дивергентного мышления;

- у **63,6 %** детей (2269 чел.) дивергентное мышление сформировано на среднем уровне;

- у **10,1 %** детей (355 чел.) низкий и очень низкий уровень сформированности дивергентного мышления.

² В исследовании участвовало 3536 детей (24 чел. из-за индивидуальных особенностей развития выполнение данного теста недоступно. Для оценки развития у них способности к систематизации в мышлении педагоги-психологи использовали альтернативные методы диагностики).

1.3.2. Вторая часть методики «Опросник для педагогов «Шкала Вильямса» предназначена для оценки креативности (творческого начала) ребенка в оценках педагога. Эта шкала состоит из восьми показателей, характеризующих поведение творческих детей: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, любознательность, воображение, сложность, рискованность. По каждому показателю приводится шесть утверждений, по которым педагоги должны охарактеризовать воспитанника.

Были получены следующие результаты³:

По мнению педагогов, прогноз в отношении высокого уровня развития дивергентного мышления можно сделать для 22,6 % детей (802 чел.).

Творческое начало у 63,4 % детей (2261 чел.) соответствует среднему уровню.

Низкий уровень отмечается у 14,0 % детей (493 чел.).

На рисунке 1 показаны результаты распределения воспитанников по уровням предпосылок дивергентного мышления. Следует отметить, что результаты, полученные детьми за выполнение творческого задания, и оценки педагогов имеют незначительные отличия, что позволяет говорить о компетентности педагогов видеть предпосылки творчества у воспитанников.

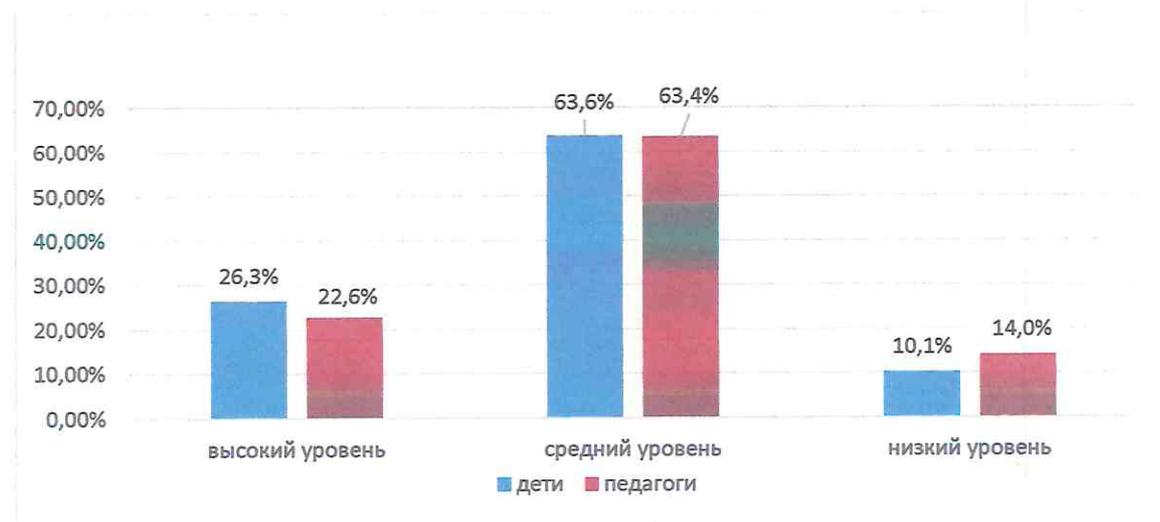


Рисунок 1 – Сформированность дивергентного мышления в оценках детей и педагогов (2024-2025 уч.г.)

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок познавательных УУД»

Выпускник детского сада – будущий первоклассник, должен уметь использовать знаково-символические средства для решения задач, устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять анализ объектов с выделением существенных или несущественных признаков и синтез как составление целого из частей, проявлять познавательную инициативу, т.е. иметь сформированные предпосылки к выполнению познавательной учебной деятельности.

Комплексный анализ по методикам оценки сформированности предпосылок познавательных УУД у дошкольников показал, что 84,2 % выпускников МДОУ имеют оптимальный (высокий и хороший) уровень. Данный показатель по сравнению с прошлым годом увеличился на 2,9 %.

II. Исследование сформированности предпосылок регулятивных УУД

2.1. Тест Тулуз-Пьерона.

³ В исследовании участвовало 3532 детей (4 чел. из-за индивидуальных особенностей развития выполнение данного теста недоступно. Для оценки развития креативности в оценках педагога педагоги-психологи использовали альтернативные методы диагностики).

Тест направлен на выявление способности детей к произвольной концентрации внимания.

Оцениваемые предпосылки универсальных учебных действий – знаково-символические действия: кодирование (замещение), устойчивость и переключаемость внимания, волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности. Предпосылки регулятивных УУД включают действия принятия и сохранения цели, ориентации на образец (планирования), контроля и коррекции.

Были получены следующие результаты (приложение 1, таблица 5):

- 15 % детей (534 чел.) имеют высокий уровень развития скорости выполнения задания.

- 29,8 % детей (1060 чел.) показали хорошую скорость выполнения данного теста, что свидетельствует о наличии у них умения мобилизовать силы и энергию на преодоление трудностей, о высоком уровне концентрации и распределении произвольного внимания.

- 42,7 % детей (1523 чел.) обладают средним уровнем скорости выполнения технического задания, что соответствует возрастной норме.

Таким образом, можно констатировать, что 87,6 % выпускников детских садов имеют оптимальный уровень скорости для переработки информации при выполнении учебных заданий, это на 1,1 % меньше результатов прошлого года.

- 2,9 % (104 чел.) и 8,5 % (299 чел.) детей имеют патологический и слабый уровень скорости переработки информации. Данные дети нуждаются в консультации невролога (возможно наличие минимальных мозговых дисфункций), последующей психолого-медико-педагогической коррекции.

- 1,1 % (40 чел.) детей имеют недопустимый уровень скорости переработки информации. Данные дети нуждаются в психолого-медико-педагогической коррекции.

Сравнительный анализ результатов за 2 года свидетельствует об уменьшении на 1,1 % количества детей, имеющих оптимальный уровень скорости переработки информации.

Точность выполнения технического задания по тесту Тулуз-Пьерона связана с концентрацией внимания, может зависеть и от следующих характеристик: переключение и объем внимания; оперативная память; визуальное мышление; личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, расслабленность).

- У 22,8 % детей (812 чел.) точность выполнения заданий находится на высоком уровне.

- 26,8 % детей (952 чел.) имеют хороший уровень выполнения, что свидетельствует о сформированном умении осуществлять актуальный контроль в процессе работы.

- 34,1 % детей (1218 чел.) справились с заданием на среднем уровне (возрастная норма).

Таким образом, можно констатировать, что 83,7 % выпускников детского сада имеют оптимальный уровень сформированности умений к точному выполнению учебных заданий, что соответствует показателям прошлого года (приложение 1, таблица 5).

15,2 % детей (5,8 % (205 чел.) - патологический уровень; 9,4 % (332 чел.) - слабый уровень) выполнили задание на низком уровне. Возможными причинами недостаточного развития данной операции у детей могут выступать наличие нарушений в натальном и постнатальном развитии, когнитивные нагрузки, несоответствующие возрастным нормам и приводящие к дезорганизации мозговой деятельности, нарушению внимания, снижению работоспособности детей. Низкий уровень скорости и точности выполнения технических заданий может в дальнейшем негативно сказаться на успешности обучения ребенка в начальной школе.

- 1,1 % (41 чел.) детей выполнили задание на недопустимом уровне.

Резюме по разделу «Сформированность предпосылок регулятивных УУД»

Данное исследование показало, что у **83,7 %** будущих первоклассников способности к произвольной концентрации внимания сформированы на оптимальном уровне. Этот показатель не изменился относительно прошлого года.

III. Исследование сформированности предпосылок личностных УУД⁴

Личностные универсальные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию ребенка, а именно: умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм, умение выделять нравственный аспект поведения. Немалую роль в формировании личностных УУД занимает восприятие себя и социума, что является базой саморазвития и самосовершенствования личности ребенка и фундаментом будущей системы формирования универсальных действий.

3.1. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина) направлена на изучение внутренней мотивационной позиции ребенка к обучению в школе. Оцениваемые предпосылки УУД – отношение к поступлению в школу и школьной действительности; понимание смысла учения.

Результаты выполнения методики (приложение 1, таблица 6):

- **44,8 %** детей (1582 чел.) имеют учебно-познавательную мотивацию с ориентацией на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, основанную на желании узнавать, учиться;

- **46,7 %** детей (1653 чел.) имеют внешнюю мотивацию: позитивное отношение к школе с ориентацией на отметку;

- **8,5 %** детей (301 чел.) имеют игровую мотивацию, отрицательно относятся к школе или поступлению в школу. У данной категории детей не сформированы основные компоненты учебной мотивации: положительное отношение к школе; понимание важности учения; учебно-познавательный интерес, любознательность; адекватное содержательное представление о школе; предпочтение коллективных занятий индивидуальным; разделение социальных и учебных мотивов.

3.2. Результаты исследования уровня самооценки и «Я-концепции» (методика «Дерево», авторы Дж. И Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко).

Оцениваемые предпосылки УУД – состояние самооценки социального положения ребенка в группе сверстников и самоопределения.

Получены следующие результаты:

- **73,2%** детей (2579 чел.) имеют оптимальный уровень самооценки и готовности к социальной адаптации. Эти дети обладают установкой на преодоление препятствий, демонстрируют высокий уровень развития личностных качеств: общительность, благоприятный эмоциональный фон, высокую самооценку, стремление к лидерству. Можно предположить, что данная группа детей не будет испытывать серьезных проблем с адаптацией к новым условиям школьной жизни, к ученическому коллективу. У детей данной группы в достаточной степени развиты навыки самостоятельности и личной ответственности.

- У **8,5 %** детей (303 чел.) отмечается состояние фрустрации, связанное с неудовлетворением потребностей. Таких детей можно отнести к «группе риска», для них характерна утомляемость, отстраненность от образовательного процесса, неустойчивость эмоционального состояния, замкнутость.

⁴ В исследовании участвовало 3536 детей (24 чел. из-за индивидуальных особенностей развития выполнение данного теста недоступно. Для их исследования сформированности предпосылок личностных и коммуникативных УУД педагоги-психологи использовали альтернативные методы диагностики).

Для третьей группы детей – 18,3 % (654 чел.) характерна установка на развлечения. В поведении наблюдаются проявления инфантилизма и стремления добиваться желаемого без приложения усилий.

Актуальное состояние и доминирующая мотивация определяется осознанностью своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества.

Сравнительный анализ результатов за три года позволяет констатировать некоторое увеличение количества детей с установкой на преодоление - на 0,8 % (приложение 1, таблица 7).

3.3. Определение эмоционального уровня самооценки (автор А.В. Захарова).

Показателем эмоционального развития личности является развитие высших чувств – нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного), обеспечивающих формирование адекватной самооценки как важной характеристики личности, позволяющей правильно рассчитывать собственные силы, реалистично подходить к выбору задач, что обеспечивает способность человека к здоровому самовосприятию.

Обнаружено, что 57,3 % (2036 чел.) демонстрируют адекватную самооценку, что свидетельствует о способности оценивать себя объективно. Следовательно, можно предположить, что их ролевая позиция и ожидания в отношениях с другими людьми соответствуют реальности.

У 35,3 % детей (1240 чел.) наблюдается завышенная самооценка, что может негативно сказываться на процессе социализации и формировании личности. Причины высокой самооценки могут включать проявления родительского нарциссизма, избалованность, фокус на внешности или особых способностях, поддержку педагогов, а также материальное обеспечение. Важную роль играет также детский эгоцентризм, характерный для данного возраста. Однако при условии благоприятной социализации и адаптации детей с низким уровнем самооценки могут развиться адекватные отношения к себе. Этот показатель увеличился на 1,5 % по сравнению с предыдущим годом.

7,4 % детей (260 чел.) испытывают низкую самооценку, проявляя неуверенность, тревожность, низкие амбиции и отсутствие стремления к успеху. Эти факторы указывают на необходимость внимательного внедрения мероприятий для поддержки и развития уверенности и самооценки у данной категории детей. Этот показатель уменьшился на 1,7 % по сравнению с предыдущим годом. Результаты за три года представлены в приложении 1, таблице 7.

3.4. Методика выявления характера атрибуции успеха / неуспеха.

Каузальная атрибуция отражает способность интерпретировать поведение партнера по общению через предположения о его мотивах, намерениях, эмоциях, причинах поведения и индивидуальных качествах. Данные за три года по данному показателю представлены в приложении 1, таблице 9.

46,5 % детей (1633 чел.) проявляют высокий уровень каузальной атрибуции, что характеризуется готовностью к преодолению препятствий и адекватным пониманием причинно-следственных связей в событиях и результатах.

39,3 % детей (1381 чел.) имеют средний уровень каузальной атрибуции. Они осознают объективные трудности задачи, но не всегда готовы приложить усилия для ее решения.

У 14,2 % обучающихся (522 чел.) наблюдается низкий уровень развития навыков понимания причин успеха или неудачи в своей деятельности. Они отказываются от выполнения задачи, оправдываясь отсутствием нужных способностей, недостаточной зрелостью или случайной неудачей.

Эти данные практически не изменились по сравнению с предыдущим годом.

3.5. Тест тревожности (Р.Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

Тревожность – это состояние, которое помогает обеспечить безопасность человека на уровне личности, вызывая эмоциональный дискомфорт из-за ожидания проблем и чувства угрозы.

Тревожность - это эмоциональное состояние, которое возникает в ответ на ощущение опасности или неопределенности. Уровень тревожности может быть разным у разных людей и варьировать от низкого до высокого.

Низкий уровень тревожности характеризуется спокойствием, уверенностью и отсутствием серьезных беспокойств или страхов.

Нормальный уровень тревожности предполагает наличие определенного уровня беспокойства или тревоги, который не мешает выполнению повседневных задач и функций.

Высокий уровень тревожности проявляется в чрезмерных беспокойствах, страхах, навязчивых мыслях или панических реакциях, которые могут мешать нормальной жизнедеятельности и требуют вмешательства специалиста.

В результате исследования было установлено, что 77,5 % (2744 чел.) детей имеют нормальный уровень тревожности, 9,9 % (349 чел.) - низкий уровень, и 12,6 % (443 чел.) - высокий уровень тревожности. На 1,9 % уменьшилось количество детей демонстрирующих средний уровень тревожности за счёт пропорционального увеличения детей с высоким и низким уровнем тревожности по сравнению с предыдущим годом.

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок личностных УУД»

В период формирования личностных универсальных действий детей дошкольного возраста важно, чтобы они научились понимать моральные аспекты поведения, осознавать причины своих успехов и неудач, различать чувства стыда, вины и совести как инструменты регулирования своего морального поведения.

Исследование показало, что 73,2 % выпускников МДОУ в учебном году 2024-2025 успешно сформировали предпосылки для развития личностных универсальных действий на оптимальном уровне. Эти дети готовы к переходу в школу, обладают мотивацией к учебе и пониманием цели обучения.

У 26,8 % выпускников выявлены проблемы в развитии личностного компонента универсальных учебных действий. Это связано с недостаточной готовностью к новой роли школьника, нарушениями в эмоционально-личностной сфере, сложностями в формировании адекватной самооценки и стремлении к достижению целей.

По сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается снижение количества выпускников дошкольных учреждений с оптимальным уровнем сформированных предпосылок для личностных учебных действий – на 7,4 %. В связи с данной негативной тенденцией требуется усиление контроля со стороны администрации МДОУ по этому направлению.

IV. Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД⁴

4.1. Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина) помогает оценить навыки общения ребенка с другими детьми, определить уровень его социального развития и интеллекта, изучить взаимоотношения между детьми и его ориентацию в социальной среде.

Результаты:

- 31,9 % детей (1130 чел.) обладают высоким уровнем коммуникативной компетентности, используя конструктивные методы решения проблем в общении со сверстниками.

- 39,3 % детей (1396 чел.) имеют хороший уровень коммуникативных навыков, основанный на вербальной оценке ситуаций и принятии обоснованных решений.

- 25,7 % детей (901 человек) могут проявлять вербальную агрессию в спорных ситуациях и выбирать неконструктивные методы разрешения конфликтов.

- 3,1 % детей (109 чел.) демонстрируют низкий уровень коммуникативной компетентности, проявляя коммуникативную беспомощность и уходя от проблемных ситуаций.

Таким образом, 71,2 % выпускников имеют оптимальный уровень коммуникативных умений. Однако 28,8 % детей не достигли должного уровня коммуникативной компетентности, что на 0,7 % меньше, чем в предыдущем году.

4.2. Методика «Изучение коммуникативных умений» (Г.А.Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Результаты диагностики по методике представлены в приложении 1, таблице 12.

У 60,7 % детей (2156 чел.) наблюдается высокий уровень коммуникативных умений. Они проявляют инициативу в общении, успешно договариваются со сверстниками, используя конструктивные методы взаимодействия, такие как компромисс, договоренности и убеждение.

- 36,0 % детей (1263 чел.) имеют средний уровень коммуникативных умений. Они проявляют активность во взаимодействии, могут договариваться и приходить к общему решению, хотя часто используют уговоры и контроль над действиями друг друга. Они переживают за общий результат, но не всегда эффективно используют ресурсы для совместной деятельности.

- 3,3 % детей (117 чел.) имеют низкий уровень коммуникативных умений. Они затрудняются или отказываются вступать во взаимодействие, не проявляют активности и безразличны к результатам. Они часто не пытаются договориться, настаивают на своем мнении, контролируют друг друга, критикуют и даже смеются над неудачами других. Не всегда эффективно используют средства для совместной деятельности.

Резюме по разделу «Исследование сформированности предпосылок коммуникативных УУД»

На этапе начала обучения в школе ключевую роль играют коммуникативные навыки и умения. Изучение потребностей детей старшего дошкольного возраста в общении, их способности к договоренностям и контролю над собой позволяет предсказать успешность учебной деятельности и социально-личностного развития. В данном исследовании было выявлено, что 71,2 % детей с оптимальным уровнем коммуникативных навыков, что на 0,7 % больше, чем в прошлом году.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга сформированности предпосылок универсальных действий выпускников МДОУ позволяют констатировать, что на оптимальном уровне сформированы (рисунок 2):

- предпосылки познавательных УУД у 84,2 % детей;
- предпосылки регулятивных УУД у 83,7 % детей;
- предпосылки личностных УУД – 73,2 % детей;
- предпосылки коммуникативных УУД – 71,2 % детей.

Можно предположить, что у 71,2 % детей предпосылки УУД сформированы на оптимальном уровне (высоком и нормальном), они готовы к новой роли школьника. Прогноз относительно дальнейшей успешности обучения данных детей в школе является благоприятным.

У 28,8 % детей может наблюдаться отставание в освоении учебного материала из-за несформированности того или иного компонента учебных действий.

Динамика сформированности предпосылок универсальных учебных действий (УУД) у выпускников детских садов:

- предпосылок познавательных УУД: увеличение на 2,4 %;
- предпосылок регулятивных УУД: без изменений;
- предпосылок личностных УУД: уменьшение на 7,4 %;
- предпосылок коммуникативных УУД: увеличение на 0,7 %.

Недостаточно сформированы предпосылки личностных УУД. Для МДОУ, где отмечается высокий процент детей с низкими результатами, важно проанализировать причины и принять меры по решению данной проблемы. Это включает в себя развитие навыков соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм, умение выделять нравственный аспект поведения.

Развитие предпосылок универсальных учебных действий у выпускников детских садов способствует формированию личности ребенка, что в свою очередь обеспечивает успешность в учебной деятельности и освоении предметов на начальной ступени образования.



Рисунок 2 – Сформированность компонентов предпосылок УУД у выпускников МДОУ (2024-2025 уч.г.)

Заключение:

Исследование сформированности предпосылок универсальных учебных действий у выпускников МДОУ показало динамику. Оптимальный уровень сформированности предпосылок познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных универсальных учебных действий у 71,2 – 84,2 %% детей, что свидетельствует о готовности большинства выпускников детского сада к успешному обучению в школе.

Выводы:

- 71,2 % детей готовы к принятию новой роли школьника и показывают высокий или нормальный уровень сформированности предпосылок универсальных учебных действий.

- 28,8 % детей из-за несформированности определенных компонентов учебных действий нуждаются в дополнительном психолого-педагогическом сопровождении и коррекционно-развивающей поддержке со стороны специалистов (педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и др.).

Исходя из результатов данного мониторингового исследования специалистам психолого-педагогического сопровождения и ответственным за коррекционно-развивающую работу в МДОУ рекомендуется:

1. Разработать индивидуальные образовательные программы для детей, нуждающихся в поддержке, с акцентом на развитии коммуникативных универсальных учебных действий.

2. Проводить дополнительные занятия и тренинги по развитию коммуникативных и других универсальных учебных действий исходя из индивидуальных образовательных потребностей ребенка.

3. Следить за динамикой развития предпосылок универсальных учебных действий и систематически проводить мониторинг для оценки эффективности образовательной работы.

В целом, исследование показало положительные тенденции в развитии у детей предпосылок универсальных учебных действий, что является хорошим стартом для успешного обучения в школе. Необходимо продолжать работу по индивидуализации подхода к каждому ребенку и поддержанию положительной динамики в их развитии.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям МДОУ:

1.1. Анализировать данные мониторинга по городу и своему учреждению.

1.2. Обеспечить объективную оценку качества дошкольного образования в МДОУ на основе результатов исследования мониторинга и, при необходимости, принимать корректирующие управленческие решения.

Срок: в течение месяца.

2. Методическим и психолого-педагогическим службам МДОУ:

2.1. Проанализировать данные мониторинга по городу и своему учреждению.

2.2. Оценить эффективность реализации образовательных программ, педагогических технологий и методов, определяющих достижение планируемых образовательных результатов и развитие обучающихся.

2.3. Принять меры для создания условий, способствующих всестороннему развитию обучающихся.

2.4. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку при реализации образовательных программ, учитывая выявленные проблемные области.

2.5. Предоставить консультации педагогам по разработке и реализации образовательной программы в соответствующей возрастной группе, включая индивидуальные планы для обучающихся с особыми образовательными потребностями, с учетом выявленных проблемных областей.

2.6. Включать в работу педагога-психолога реализацию программ, направленных на развитие предпосылок коммуникативных универсальных учебных действий детей.

2.7. По результатам диагностического обследования провести консультирование родителей (законных представителей) с выдачей рекомендаций по развитию психологической готовности будущих первоклассников к обучению в школе.

Срок: постоянно.

Директор



Г.В. Копылова

Исп.

Шайхутдинова О.В.,
методист, педагог-психолог
т. 95-96-53

04 июня 2025 г.

Таблица 1 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням развития зрительно-моторной координации (Бендер-тест, данные за 3 года)

Учебный год / количество (чел./ %)	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022/ 2023	1547	35,8	1988	46,0	785	18,2
2023/ 2024	1292	35,0	1729	46,8	671	18,2
2024/ 2025	1322	37,4	1661	46,8	553	15,8

Таблица 2 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням развития невербального интеллекта (тест Равена, данные за 3 года)

Учебный год / количество (%)	Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Слабый	Очень слабый
2022 / 2023	40,7	30,3	19,0	5,5	2,3	1,4	0,7
2023/ 2024	34,6	35,5	20,0	5,3	2,2	1,7	0,7
2024/ 2025	39,7	32,9	17,6	6,4	1,6	1,1	0,7

Таблица 3 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням развития дивергентного мышления (методика Вильямса, 2024 / 2025 уч.г.)

Методика / уровень (кол-во чел./ %)	Низкий		Норма		Высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Тест дивергентного мышления (дети)	355	10,1	2269	63,6	936	26,3
Шкала Вильямса (педагоги)	493	14,0	2261	63,4	802	22,6

Таблица 4– Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням развития дивергентного мышления (данные за 3 года)

Методика / уровень (%)	Низкий			Норма			Высокий		
	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025
Тест дивергентного мышления (дети)	9,12	11,2	26,3	67,8	67,1	63,6	23,0	21,7	10,1
Шкала Вильямса (педагоги)	11,0	10,6	22,6	66,6	69,3	63,4	22,4	20,0	14,0

Таблица 5 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням развития произвольного внимания (тест Тулуз-Пьерона, данные за 3 года)

Показатель / уровень (%)	Скорость выполнения					Точность выполнения				
	Патологическая	Слабый	Средний	Хороший	Высокий	Патологическая	Слабый	Средний	Хороший	Высокий
2022/ 2023	1,9	8,6	46,1	28,3	14,8	6,0	9,9	36,1	25,7	22,2
2023/ 2024	2,3	9,0	46,4	28,0	14,3	5,6	10,7	33,4	17,9	24,2
2024/ 2025	2,9	8,5	42,7	29,8	15	5,8	9,4	34,1	26,8	22,8

Таблица 6 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням доминирующей мотивации к обучению в школе (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (%)	Высокий	Средний	Низкий
2022/ 2023	30,8	60,6	8,6
2023/ 2024	40,7	49,4	9,9
2024/ 2025	44,8	46,7	8,5

Таблица 7 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням сформированности «Самооценки и Я – концепции» (методика «Дерево», данные за 3 года)

Учебный год / уровень (%)	1 группа (установка на преодоление)	2 группа (состояние фрустрации)	3 группа (установка на развлечение)
2022/ 2023	71,6	9,3	19,2
2023/ 2024	72,4	8,2	19,4
2024/ 2025	73,2	8,5	18,3

Таблица 8 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням эмоциональной самооценки (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (%)	Завышенная	Адекватная	Заниженная
2022/ 2023	30,8	60,6	8,6
2023/ 2024	33,8	57,1	9,1
2024/ 2025	35,3	57,3	7,4

Таблица 9 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням каузальной атрибуции (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (%)	Высокий	Средний	Низкий
2022/ 2023	41,4	49,0	9,6
2023/ 2024	46,1	39,7	14,2
2024/ 2025	46,5	39,3	14,2

Таблица 10 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням тревожности (данные за 3 года)

Учебный год / уровень (%)	Высокий	Средний	Низкий
2022/ 2023	12,4	79,3	8,3
2023/ 2024	11,6	79,4	9,0
2024/ 2025	12,6	77,5	9,9

Таблица 11 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням сформированности коммуникативной компетентности в общении со сверстниками («Картинки», данные за 3 года)

Учебный год / уровень (в %)	Высокий уровень		Хороший уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022/ 2023	1293	29,6	1731	39,5	1175	26,8	178	4,1
2023/ 2024	1105	29,9	1499	40,6	935	25,4	152	4,1
2024/ 2025	1130	31,9	1396	39,3	901	25,7	109	3,1

Таблица 12 – Результаты исследования выпускников МДОУ по уровням развития коммуникативных умений («Изучение коммуникативных умений», данные за 3 года)

Учебный год / уровень (%)	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022/ 2023	2497	57,1	1713	39,1	167	3,8
2023/ 2024	2237	60,6	1323	35,9	130	3,5
2024/ 2025	2156	60,7	1263	36,0	117	3,3

Таблица 13 – Результаты исследования сформированности предпосылок УУД у выпускников МДОУ в 2024 / 2025 учебном году

Методика / уровень (%)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Предпосылки познавательных УУД			
Бендер-тест	37,4	46,8	15,8
Тест Равена	72,6	24,0	3,4
Тест Вильямса (дети)	26,3	63,6	10,1
Тест Вильямса (педагоги)	22,6	63,4	14,0
Предпосылки регулятивных УУД			
Тест Тулуз-Пьерона, скорость выполнения	44,8	42,7	12,5
Тест Тулуз-Пьерона, точность выполнения	49,6	34,1	16,3
Предпосылки личностных УУД			
Мотивация	44,8	46,7	8,5
Я - концепция	73,2	8,5	18,3
Самооценка	35,3	57,3	7,4
Каузальная атрибуция	46,5	39,3	14,2
Тревожность	12,6	77,5	9,9
Предпосылки коммуникативных УУД			
Коммуникативная компетентность (взаимодействие)	31,9	39,3	28,8
Коммуникативные умения	60,7	36,0	3,3

Таблица 14 – Сформированность предпосылок УУД у выпускников МДОУ (данные за 3 года, высокий и средний уровни сформированности)

Виды УУД / уч.г. (%)	2022/ 2023	2023/2024	2024/2025
Предпосылки познавательных УУД	81,8	81,8	84,2
Предпосылки регулятивных УУД	84,0	83,7	83,7
Предпосылки личностных УУД	80,8	80,6	73,2
Предпосылки коммуникативных УУД	69,1	70,5	71,2